



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 293 din 01.04.2020

Dosar nr.: 606/2019

Petiția nr.: 4856/23.08.2019

Petent:

Reclamat: UAT Municipiul Galați

Obiect: lipsa accesului la utilitati în cartierul său

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. UAT Municipiul Galați, reprezentată prin primar în funcție , instituție cu sediul în Galați, str. Domnească, nr. 54, Județul Galați

II. Obiectul și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul este locuitor al Municipiului Galați, plătește taxa de habitat însă nu beneficiază de toate facilitățile, asemenea celorlalți locuitori ai orașului Galați. Petentul solicită să se realizeze proiectul de alimentare cu apă, gaze și canalizare.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicat (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Părțile au fost citate pentru data de 22.10.2019, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.). Părțile au fost absente.

6. Punctul de vedere formulat de către partea reclamată a fost comunicat petentului.

7. Părțile au formulat concluzii scrise.

8. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

9. Petentul arată că este locuitor al Municipiului Galați, iar cartierul în care locuiește nu este racordat la infrastructura stradală, canalizare și rețea de gaze deși plătește aceeași taxă de habitat ca restul locuitorilor.

10. Petentul s-a mai adresat Consiliului și în anul 2014 prilej cu care partea reclamată s-a obligat să remedieze situația semnalată prin finanțare de fonduri europene. S-a asigurat cu apă o zonă în care se află o societate comercială și două guri de canalizare impuse de către ISU Galați, deși primarul de la aceea dată promisese că situația va fi remediată.

11. Petentul a transmis și un punct de vedere prin care arată faptul că demersurile sale au început în urmă cu 16 ani nefiind soluționate favorabil. Petentul solicită remedierea situației având în vedere că se încasează taxe necuvenite.

Susținerile părții reclamate

12. Prin punctul de vedere formulat, partea reclamată arată faptul că s-au efectuat verificări, societatea Apă Canal Galați informând că lucrările de extindere a rețelelor de apă și de canalizare din cartierele Bărboși și Filești sunt incluse în contractul de lucrări GL-CL-01 Alimentare cu apă și canalizare în aglomerările Galați și Smârdan, cu termen de finalizare 24.01.2021.

13. Referitor la sesizarea petentului privind surparea terenului din str. Lunca Siretului (din zona cu societatea Arcadia) s-a procedat la notificarea anteprenorului să efectueze remedierile necesare.

14. Având în vedere termenul de derulare a Programului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată, ce se derulează în perioada 2014-2020, cutermen final la data de 24.01.2021 apreciată că toți locuitorii cartierului Bărboși, inclusiv petentul, vor beneficia de utilități.

V. Motivele de fapt și de drept

15. Prin petiția formulată și trimisă spre soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, acesta este sesizat cu privire la săvârșirea unei potențiale fapte de discriminare privind lipsa accesului la utilități, în cartierul în care domiciliază.

16. Analizând faptele reținute în speță, Colegiul director se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului (în continuare CEDO), care, legat de articolul 14 privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă *„trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă”*.

17. Potrivit art. 2 alin. 1 din O.G. nr. 137/ 2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau ca efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniu politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

18. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. 137/2000R. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin.1 *deosebirea, excluderea, restricția sau preferința* trebuie să aibă la bază unul dintre *criteriile* prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile* dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

19. Având în vedere aspectele de mai sus precum și petiția dată, Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării trebuie să analizeze în ce măsură acțiunile și inacțiunile părții reclamate ar putea avea o natură

discriminatorie, astfel cum este prevăzut în art. 2 alin.1 al O.G. nr.137/2000 republicată.

20. În speța dedusă soluționării, Colegiul director reține că toate faptele enumerate de către petent, sunt generate de o problemă de management, existând un Program regional de dezvoltare a infrastructurii de apă, termenul final fiind în ianuarie 2021.

21. Coroborând toate elementele probatorii ale dosarului și analizând aspectele de mai sus, petiția, astfel cum a fost formulată și definiția discriminării, astfel cum este prevăzută în art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director apreciază că plângerea, astfel cum este formulată, nu este de natură a evidenția niciun element de fapt care ar permite, sub aspectul scopului sau efectului creat, reținerea unui comportament factual de restricție, preferință, excludere sau deosebire aplicat direct petentului, în raport cu persoane aflate în situații analoage, din cauza unui criteriu determinat și care a avut drept consecință juridică afectarea unui drept prevăzut de lege în beneficiul său.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele sesizate nu sunt fapte de discriminare potrivit prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online, în data de 01.04.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 22.04.2020

Redactată și motivată: T.S./R.B.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.