



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 275

din data de 25.03.2020

Dosar nr.: 383/2019

Petiția nr.: 3337/13.06.2019

Petenta:

Reclamat: -

Obiect: petenta sesizează CNCD cu privire la abuzurile săvârșite de către IPJ Vâlcea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brezoi, Tribunalul Vâlcea, Poliția Orașului Brezoi și **alții cu scopul** de a mușamaliza infracțiunile săvârșite de anumiți funcționari publici

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. –

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta sesizează CNCD cu privire la abuzurile săvârșite de către mai multe instituții din România (IPJ Vâlcea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brezoi, Tribunalul Vâlcea, Poliția Orașului Brezoi și **alții**), cu scopul de a mușamaliza infracțiunile săvârșite de anumiți funcționari publici. În acest sens, petenta susține că se simte obstructionată nelegal și dorește să demonstreze cele arătate mai sus.

III. Procedura de citare

4. În data de 13.06.2019, i s-a solicitat petentei să precizeze obiectul plângerii, raportat la prevederile OG nr. 137/2000, republicată, persoanele care au săvârșit fapta de discriminare, probele pe care se bazează afirmațiile susținute. Petenta nu a făcut nicio precizare în acest sens.

IV. Susținerea părților

Susținerea petentei

5. Petenta sesizează CNCD cu privire la abuzurile săvârșite de către multe instituții din România (IPJ Vâlcea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brezoi, Tribunalul Vâlcea, Poliția Orașului Brezoi și alții), cu scopul de a mușamaliza infracțiunile săvârșite de anumiți funcționari publici. În acest sens, petenta susține că se simte obstrucționată nelegal și dorește să demonstreze cele arătate.

V. Motivele de fapt și de drept

5. **În fapt**, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD), reține faptul că petenta sesizează Consiliul cu privire la abuzurile săvârșite de **mai multe** instituții publice din România, respectiv IPJ Vâlcea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brezoi, Tribunalul Vâlcea, Poliția Orașului Brezoi și alții, însă fără a preciza cine săvârșește abuzurile, împotriva cui, **care sunt abuzurile pe care le** mușamalizează organele statului și **care este modul prin care aceasta ar fi discriminată**.

6. Față de petiția inițială, astfel cum a fost formulată, petentei i s-a pus în vedere completarea acesteia cu elementele prevăzute de art.11 alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor. Aceasta nu a răspuns solicitării.

7. **În drept**, reținem că potrivit **art.11** din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, *(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.*

8. Ori, față de nerespectarea unei condiții elementare a unei petiții, Colegiul Director al CNCD urmează a **clasa** prezenta petiției, având în vedere lipsa conformității acesteia cu dispozițiile art. 11 alin. (1) lit. f), din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, anume: lipsa obiectului, raportat la OG nr. 137/2000R.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției prin lipsa obiectului acesteia raportat la OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
2. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 25.03.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC

Membru Colegiul Director,

Președinte CNCD

Data redactării: 08.04.2020

Redactată și motivată: ACF/APG/AA

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004

a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.