



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

### HOTĂRAREA nr. 269 din 25.03.2020

**Dosar nr:659 /2019**

**Petiția nr: 5628/25.09.2019**

**Petentă:**

**Reclamat: MINISTERULUI EDUCAȚIEI NAȚIONALE**

**Obiect:** discriminarea barbatilor prin postarea pe site-ul institutiei de fotografii in care apar exclusiv persoane de sex feminin

#### **I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**Numele și domiciliul petentă**

**1.**

**Numele și domiciliul reclamat**

**2. MINISTERULUI EDUCAȚIEI NAȚIONALE**

#### **II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare**

**3.** Petentul reclamă faptul că, in pagina principala de internet a reclamatului, exista numai poze cu fetite si femei, fara a exista macar o fotografie cu băieți.

#### **III. Citarea părților**

**4.** În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

**5.** Părțile au fost citate pentru data de 25.10.2019 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentei**

**6.** Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr.5628/25.09.2019, petentul arată că, in pagina principala de internet a reclamatului, exista numai poze cu fetite si femei, fara a exista macar o fotografie cu băieți. Astfel, la rubrica : „elevi, părinți, profesori,, exista o poza cu o fetita iar la rubrica : „student si profesori,, exista o poza cu o femeie, in timp ce la rubrica „ cercetători,, exista doar o poza cu o femeie.

Potentul considera ca aceste poze exclusiv cu femei si fetite DISCRIMINEAZĂ grav barbatii si creeaza stereotipul ca invatamantul se adreseaza numai femeilor.

Potentul solicita ca, pe lângă aplicarea amenzii contravenționale, să se dispuna obligarea

părții care a săvârșit fapta să publice, în mass-media, un rezumat al hotărârii prin care se constată săvârșirea contravenției, precum și orice măsură necesară pentru înlăturarea consecințelor acestei fapte.

### **Susținerile reclamatului**

7. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.16563/30.10.2019, reclamatul arată în prima secțiune a paginii de internet (cea mai vizibilă și accesată din site), identificabilă în partea superioară a site-ului, este plasat un carusel (slider) în care se succed imagini (numărul este variabil, în funcție de evenimente și prioritățile de promovare). Dintre acestea, 5 imagini sunt neutre, o imagine ar putea fi încadrată în categoria „poze cu fete și femei (potrivit terminologiei utilizate de petent), în timp ce alte două imagini conțin reprezentări balansate ale celor două genuri.

În a doua secțiune (mediană) sunt afișate 3 module unde, printr-o simplă accesare a titlurilor-link, s-ar fi remarcat că între „poze cu băieți sau bărbați” și „poze cu fete și femei” (sintagmele din petiție) nu se generează niciun tip de discriminare.

Astfel, primul modul (ELEV, PĂRINȚI ȘI PROFESORI) conține 12 titluri-link spre tot atâtea landing pages. Dintre acestea, 5 pagini au ilustrații de natură a demonstra lipsa de fundament a afirmațiilor petentului, fără a mai pune la socoteală că alte 5 pagini conțin imagini cu obiecte (neutre, deci) sau direcționează spre alte site-uri.

Reclamatul concluzionează ca interpretarea petentului este subiectivă, bazată exclusiv pe analiza a imaginilor-cover pentru trei module din zona mediană a primei pagini a edu.ro, fără a analiza în ansamblu nici prima pagină, nici site-ul în sine.

### **V. Motivele de fapt și de drept**

8. O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

9. Astfel se poate considera discriminare:

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

10. În cazul prezentat nu se poate reține în sarcina reclamatului săvârșirea unei fapte de discriminare întrucât din documentația dosarului și din analiza site-ului în discuție, se constată că cele două genuri (masculin și feminin) sunt echilibrat reprezentate atât din punct de vedere al imaginilor foto cât și ca menționare în textele postate. În acest context, nu se poate reține crearea unei diferențieri având la bază criteriul gen și nu a fost încălcat vreun drept al persoanelor de sex masculin.

11. În ceea ce privește solicitarea petentului cu privire la dispunerea de măsuri necesare pentru înlăturarea consecințelor unei eventuale fapte de discriminare, CNCD nu este competent să se pronunțe în acest sens.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Nu se intrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:
  - a).
  - b). MINISTERULUI EDUCAȚIEI NAȚIONALE

**VI. Modalitatea de plată a amenzii:**

Nu este cazul.

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 25.03.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENCZ – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**AZTALOS CSABA FERENC  
Membru Colegiul Director,  
Președinte CNCD**

**Data redactării: 25.03.2020**

**Redactată și motivată: L.G. și M.M**

**Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.**