



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 265 **din 25.03.2020**

Dosar nr: 681/2019

Petiția nr: 5813/03.10.2019

Petent:

Reclamați:

Obiect: defăimare pe rețelele de socializare

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petent

1.

Nume și domiciliu reclamat

2.

II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul reclamă faptul că mama reclamatului, numita, a filmat o scena conflictuala in care a fost implicat petentul si a postat inregistrarea pe facebook, aceasta postare fiind ulterior distribuita de reclamata Petentul considera ca numele de facebook ii apartine reclamatului care a dorit sa distribuie filmarea sub protectia anonimatului.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Petenta a fost citată pentru data de 01.11.2019 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 5813/03.10.2019, petentul solicită CNCD să constate că reclamații au filmat si postat pe facebook o scena conflictuala in care a fost implicat petentul, aceasta postare fiind ulterior distribuita de reclamata Petentul considera ca numele de facebook ii apartine reclamatului, care a dorit sa distribuie filmarea sub protectia anonimatului.

Potentul solicita CNCD sa opreasca fapta si sa ia masurile legale pentru stergerea filmuletelui de pe facebook, precum si a cuvintelor injurioase scrise pe aceasta retea de

socializare, precum si pedepsirea faptasilor.

Sușținerile reclamatului

7. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.6560/04.11.2019, reclamatul arata ca petitia a fost depusa ca urmare a faptului ca mama acestuia, , a depus o plangere penala impotriva petentului la Parchetul de pe langa Judecatoria Baia Mare, pentru comiterea infractiunilor de violare de domiciliu, fapta prevazuta si pedepsita de dispozitiile art 224 alin.1 Cod penal.

Reclamatul ridica exceptia necompetentei CNCD de a se pronunta in materie penala.

Pe fondul petitei, reclamatul arata ca, dupa incidentul reclamat, petentul fiind in stare de ebrietate, a considerat necesar sa trimita filmuletul doveditor unui verisor comun, ca proba a celor intamplate, ulterior nemaiavand cunostinta despre redistribuirea inregistrarii.

V. Motivele de fapt și de drept

8. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile petentei, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată de reclamatul

Potrivit dispozițiilor O.G. nr. 137/2000 republicată, jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, deoarece nu se poate subroga organelor de cercetare penala pentru a face aprecieri în legătură cu aspectele ale petiției care decurg din analiza unor fapte incriminate de Codul penal.

9. In ceea ce priveste reclamatii– fara domiciliu indicat si, CNCD constata ca, potrivit art 11 din Ordinul nr.144/2008,

„(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

c) obiectul petiției;

d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;

e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;

f) semnătura.”

Astfel, nefiind identificate persoane reale, nu sunt indeplinite condițiile menționate de art 11 din Ordinul 144/2008, motiv pentru care Colegiul director va clasa petitia fata de acesti reclamati.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și

sanționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Se admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată de reclamatul, plângerea penală fiind pe rolul Parchetului Baia Mare.
2. Fata de reclamații. – fara domiciliu indicat si petitia se claseaza, nefiind indeplinite conditiile mentionate de art 11 din Ordinul 144/2008.
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:
 - a).
 - b).

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 25.03.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENCZ – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**AZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 25.03.2020

Redactată și motivată: L.G. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.