



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

**HOTĂRÂREA NR. 249**

**Din 25.03.2020**

**Dosar nr.: 843/2019**

**Petiția nr.: 7256/29.11.2019**

**Petent:**

**Reclamat:**

**Obiect:** interzicerea interpretării/difuzării manelelor pe domeniul public

### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**

1.

2.

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate**

3.

### **II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

4. Petenții se consideră discriminați prin punerea în aplicare a Notei Interne nr. 46/26.11.2019 emisă de partea reclamată în calitatea sa de primar, care prevede interzicerea interpretării/difuzării manelelor în spațiul public al Municipiului Timișoara.

### **III. Citarea părților**

5. În temeiul art. 20 alin(4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

6. Prin adresa nr.6404/11.12.2019 a fost citat petentul, iar prin adresa nr. 7597/11.12.2019 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 14.01.2020, ora 11:00.

7. La termenul stabilit părțile au fost absente.

8. Partea reclamată a depus punct de vedere.

9. Procedură legal îndeplinită.

### **IV. Susținerile părților**

#### **Susținerile petentului**

10. Pe data de 26.11.2019 partea reclamată a semnat o Notă Internă prin care interzice interpretarea/difuzarea manelelor pe domeniul public, în Municipiul Timișoara.

11. Petenții precizează că, în acea notă internă impusă de partea reclamată, ar

exista și dispunerea unor sancțiuni drastice aplicate celor care nu respectă decizia.

### **Susținerile părții reclamate**

**12.** Partea reclamată afirmă că notă internă nr. 46/26.11.2019 nu poate fi considerată un act administrativ, ci un act intern care a fost adus în atenția tuturor structurilor din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara.

### **V. Motivele de fapt și de drept**

**13.** Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția lipsei calității procesuale active a petenților, invocată din oficiu. În acest sens, Colegiul director reține că în speță se invocă o posibilă faptă de discriminare prin emiterea unei Note interne prin care se interzice difuzarea/interpretarea manelelor în spațiul public, în Municipiul Timișoara.

**14.** Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: *"Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa"*.

**15.** Potrivit dispozițiilor art. 7 alin(1) din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor *„persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare"*.

**16.** Din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminarea sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

**17.** Prin urmare, înțelegem că legiuitorul intern practic a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața C.N.C.D. (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

**18.** Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;
- Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

**19.** În concluzie, se reține că petenții că au domiciliul în Jud. Buzău și în Jud. Neamț, nu în Municipiul Timișoara.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturilor** membrilor prezenți la ședință

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției lipsei calității procesuale active, excepție invocată din oficiu;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

### **VII. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

### **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 25.03.2020 au fost:** ASZTALOS CSABA FERENC– Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA – Membru

**Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.**

**ASZTALOS CSABA FERENC  
Membru Colegiul Director,  
Președinte CNCD**

**Data redactării: 01.04.2020**

**Redactată și motivată: SVT/AA**

**Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu**