



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 230 din 04.03.2020

Dosar nr.: 25/2019

Autosesizare nr.: 7794/18.12.2019

Petent: Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

Reclamați: Școala Gimnazială nr. ...
...în calitate de părinte al minorului ...

Obiect: posibila faptă de hărțuire la care este supusă fetița minoră a dnei. ... pentru că este un copil de culoare.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și domiciliul procedural al petenților

1. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu sediul în str. Valter Mărăcineanu, nr. 1-3, sector 1, București

Numele și domiciliul procedural al părții reclamate

2. Școala Gimnazială nr. ...- .

3. .. în calitate de tată al minorului ... - Școala Gimnazială nr. ...- ..

II. Descrierea presupusei fapte de discriminare

4. CNCD s-a autosesizat cu privire la posibilă faptă de hărțuire repetată la care este supusă fetița minoră a dnei. ... pentru că este un copil de culoare. Aspectele ce reieșeau din articolele de presă se refereau la faptul că minorei i-a fost spartă dantura de către un coleg care nu e la primul incident de genul acesta și că același coleg i s-a adresat cu apelativul "negresă". Hărțuirea la care este supusă fetița de către colegul ei a fost tolerat de școală, plângerile mamei fiind considerate «răsfăț tv». Mama minorei susține că a încercat să discute de mai multe ori cu conducerea școlii, dar aceasta încearcă să mușamalizeze întregul incident.

5. Prin adresele nr. 7139/ 26.11.2019 și nr. 743/04.02.2020 instituția Avocatul Poporului a solicitat CNCD demararea investigației cu privire la abuzurile fizice la care minora a fost supusă în incinta Școlii Gimnaziale ... " ...", ,, precum și comunicarea rezultatelor investigației.

III. Procedura de citare

6. În temeiul art. 41 din Ordinul Președintelui CNCD nr.144/2008 prin care a fost aprobată Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor titularul dosarului a dispus investigație în vederea clarificării tuturor aspectelor aspectelor.

7. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

8. CNCD reține că, din cuprinsul articolelor de presă difuzate precum și din în mediul online reieșea existența unei posibile fapte de hărțuire la care era supusă fetița minoră a dnei

L.A., fiind un copil de culoare. Materialele de presă (pag 4-21 din dosar) constatau faptul că minorei i-a fost spartă dantura de către un coleg care nu e la primul incident de genul acesta și că același coleg i s-a adresat cu apelativul "negresă".

De asemenea, aceleași articole precizau faptul că hărțuirea la care este supusă Serena de către acest copil a fost tolerat de școală, plângerile mamei fiind considerate "răsfăț tv".

▪ **Raportul echipei de investigații a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării**

9. La solicitarea titularului de dosar, având în vedere aspectele relatate în presă, s-a solicitat deplasarea echipei de investigații a C.N.C.D. pentru strângerea de informații concludente, menite să ajute la soluționarea corectă a autosesizării.

10. În vederea soluționării autosesizării înregistrate cu nr. 7794/18.12.2019 și pentru atingerea obiectivelor controlului, echipa de investigație a C.N.C.D. s-a deplasat la Școala Gimnazială nr. "..."

11. La sediul Școlii Gimnaziale "...", reprezentanții C.N.C.D. au purtat discuții cu directorul școlii, directorul adjunct al școli și învățătoarea elevei.

12. Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., directorul a susținut următoarele:

În data de 14.11.2019, în ultima pauză, eleva ...s-a jucat cu prietenul ei, ..., s-au ținut de mâini, s-au împiedicat și au căzut, fetița lovindu-se de suprafața dură a pavimentului, rupându-și un dinte (**a se vedea înregistrarea video la min. 1:42, transmisă ca și anexă**). După incident, d-na învățătoare a liniștit eleva, a recuperat fragmentul de dinte de pe hol și a cerut ajutorul doamnei doctor ... de la cabinetul stomatologic școlar, a anunțat telefonic părinții celor doi copii implicați în incident, aceștia prezentându-se, în cel mai scurt timp, la școală. D-na .. a mers la cabinetul stomatologic unde se afla fetița sa, alături de d-na învățătoare și d-na doctor stomatolog. Minora prezenta o fractură coronară la dintele 21, fără sângerare, nu acuza durere și era în stare de conștiență păstrată. **Mama minorei a refuzat consultația și a semnat refuzul în Registrul de consultații al cabinetului.**

Vineri, 15.11.2019, mama minorei s-a prezentat la cabinetul directorului și a relatat cele întâmplate, fără a depune un memoriu în scris cu privire la cele expuse. Luni, 18.11.2019, în urma declarațiilor apărute în mass-media, Școala Gimnazială "..." s-a autosesizat prin Comisia pentru prevenirea și combaterea violenței în școli și a demarat o analiză a evenimentelor conform procedurii metodologice.

În data de 19.11.2019 și în data de 22.11.2019, membrii comisiei s-au întâlnit pentru analiza incidentului purtând discuții cu învățătoarea elevilor implicați, cu d-na. doctor stomatolog, consilierul școlar, precum și cu părinții elevului minor implicat în incident.

În urma cercetărilor efectuate în perioada 19.11-22.12.2019, Comisia pentru prevenirea și combaterea violenței în școli a propus următorul plan de măsuri:

1. Consilierea personală a celor doi copii implicați în incidentul din data de 14.11.2019, cu acordul părinților acestora (a existat doar acordul scris al familiei băiețelului);
2. Susținerea unor ore de consiliere la clasa I C pe tema jocurilor din pauze, din care să reiasă excluderea violenței de orice fel, susținute de d-na profesor de consiliere;
3. Medierea situației în cauză la nivelul Comisiei pentru prevenirea și combaterea violenței în școli prin solicitarea prezenței în plen a ambelor părți implicate în incident.

În data de 21.11.2019, doamna învățătoare a invitat părinții celor doi elevi, la o sedință de mediere, sub îndrumarea consilierului școlar, în vederea găsirii unor soluții pentru trecerea cât mai rapidă peste incidentul nefericit din data de 14.11.2019. Mama minorei a refuzat participarea, motivând că nu are timp. Prin urmare, discuțiile au avut loc numai cu familia băiețelului care a fost de acord să susțină împreună acțiuni menite să creeze o atmosferă benefică actului instructiv-educativ.

În data de 25.11.2019, mama fetei a depus un memoriu în care a menționat că fetița sa este „șicanată fizic și psihic de către o parte din colegii de clasă”.

În data de 26.11.2019, reprezentanți ai instituției Avocatul Poporului au efectuat o anchetă cu privire la incidentul din data de 14.11.2019.

În data de 28.11.2019, Inspectoratul Școlar al Municipiului București a efectuat un control cu privire la incidentul din data de 14.11.2019 în cuprinsul căruia se concluzionează cu privire la comportamentul mamei minorei care, din joacă, a suferit un nefericit accident, comportament total neadecvat și nenecoperant, astfel, incidentul nu se poate încadra în categoria faptelor de hărțuire sau discriminare rasială, fiind doar un comportament imprudent din partea celor 2 copii, pentru prevenirea căruia unitatea de învățământ a dispus măsuri adecvate (*raport anexat*).

13. Ca probe a celor susținute, echipa de investigație a atașat la raportul de investigație: nota de informare a directoarei școlii înregistrată sub nr. 694/11.02.2020, procese verbale și note informative de la cadrele didactice ce au format comisia de disciplină a școlii, precum și părinți ai elevilor, raportul ISMB, etc.

Susținerea părții reclamate

14. Reclamata, Școala nr. . "...", nu au comunicat niciun punct de vedere expres în afara documentelor puse la dispoziție și răspunsurile acordate la întrebările și solicitările echipei de investigație a CNCD.

15. Părintele minorului, dl. ..., nu a transmis niciun punct de vedere cu privire la această autosesizare.

V. Motive de fapt și de drept

16. În fapt, în baza articolelor de presă difuzate și în mediul on-line Colegiul director s-a autosesizat privind posibila existență a unei fapate de hărțuire la care era suspusă fetița minoră a dnei ..., fiind un copil de culoare. Materialele de presă (pag 4-21 din dosar) constatau faptul că minorei i-a fost spartă dantura de către un coleg care nu e la primul incident de genul acesta și că același coleg i s-a adresat cu apelativul "*negresă*". De asemenea, aceleași articole precizau faptul că hărțuirea la care este supusă fetița de către colegul ei a fost tolerat de școală, plângerile mamei fiind considerate "*răsfăț tv*".

17. În drept, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

18. Conform art. 2 alin.1 din O.G. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare „*orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice*”.

19. Colegiul director analizează dacă în cazul autosesizat se întrunesc condițiile pentru existența unei fapte de discriminare. Pentru ca o faptă să fie calificată discriminatorie trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile;

b) existența unui criteriu de discriminare conform. art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare;

c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege;

d) tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.

20. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. 137/2000. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin.1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1 și trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile dar care sunt tratate în mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată anterior, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

21. Astfel, Colegiul director ia act de raportul întocmit de echipa de investigație a CNCD trimisă la Școala ...", de unde a strâns probe, inclusiv video cu privire la incidentul creat.

22. În acest sens, Colegiul reține faptul că în data de 14.11.2019, în ultima pauză, eleva ... s-a jucat cu prietenul ei, ..., s-au ținut de mâini, s-au împiedicat și au căzut, fetița lovindu-se de suprafața dură a pavimentului și rupându-și un dinte. După incident, d-na învățătoare a liniștit eleva, a recuperat fragmentul de dinte de pe hol și a cerut ajutorul doamnei doctor ... de la cabinetul stomatologic școlar, a anunțat telefonic părinții celor doi copii implicați în incident, aceștia prezentându-se, în cel mai scurt timp, la școală. D-na .. a mers la cabinetul stomatologic unde se afla fetița sa, alături de d-na învățătoare și d-na doctor stomatolog ... Minora prezenta o fractură coronară la dintele 21 fără sângerare, nu acuza durere și era în stare de conștiență păstrată. Mama minorei a refuzat consultația și a semnat refuzul în Registrul de consultații al cabinetului.

Vineri, 15.11.2019, mama minorei s-a prezentat la cabinetul directorului și a relatat cele întâmplate, fără a depune un memoriu în scris cu privire la cele expuse.

Luni, 18.11.2019, în urma declarațiilor apărute în mass-media, Școala Gimnazială ..." s-a autosesizat prin Comisia pentru prevenirea și combaterea violenței în școli și a demarat o analiză a evenimentelor conform procedurii metodologice.

În data de 19.11.2019 și în data de 22.11.2019, membrii comisiei s-au întâlnit pentru analiza incidentului purtând discuții cu învățătoarea elevilor implicați, cu d-na. doctor stomatolog ..., consilierul școlar d-na. ..., precum și cu părinții elevului minor

În data de 21.11.2019, doamna învățătoare a invitat părinții celor doi elevi implicați în incident, la o ședință de mediere, sub îndrumarea consilierului școlar ..., în vederea găsirii unor soluții pentru trecerea cât mai rapidă peste incidentul nefericit din data de 14.11.2019. Mama minorei a refuzat participarea, motivând că nu are timp. Prin urmare, discuțiile au avut loc numai cu familia .. care a fost de acord să susțină împreună acțiuni menite să creeze o atmosferă benefică actului instructiv-educativ.

În data de 25.11.2019, mama fetei a depus un memoriu în care a menționat că fetea sa este „șicanată fizic și psihic de către o parte din colegii de clasă”.

În data de 26.11.2019, reprezentanți ai instituției Avocatul Poporului solicitat CNCD efectuarea unei anchete cu privire la incidentul din data de 14.11.2019.

În data de 28.11.2019, Inspectoratul Școlar al Municipiului București a efectuat un control cu privire la incidentul din data de 14.11.2019 în cuprinsul căruia s-a constatat faptul că a fost vorba de un incident care nu se poate încadra în categoria faptelor de hărțuire sau discriminare rasială, ci a fost doar un comportament imprudent din partea celor 2 copii, iar pentru evitarea unor viitoare incidente, unitatea de învățământ a dispus măsuri adecvate.

23. Cu toate că articolele publicate în mass-media prezentau acest incident nefericit între doi copii, elevi din aceeași clasă, ca și manifestarea hărțuirii în cadrul școlilor, Colegiul director reține că din actele existente la dosarul cauzei nu este vorba de nicio faptă de discriminare care să se încadreze în dispozițiile cuprinse în dispozițiile art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

Totodată, Colegiul atrage atenția asupra atitudinii negative avute de mama minorei, dna pe parcursul derulării evenimentelor, în sensul în care aceasta nu a participat la niciuna dintre întâlnirile convocate de reprezentanții școlii, dar a acordat diverse interviuri presei cu privire la incidentul derulat, creând impresia neveridică a unei manifestări de bullying pe criteriu rasial la care fiica sa ar fi fost supusă nu numai prin acest eveniment, ci în mod frecvent. Colegiul director atrage atenția asupra faptului că inventarea unui scandal artificial în mass-media cu subiect ce intră în aria de competență Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nu aduce niciun beneficiu în derularea activității de combatere a fenomenului de discriminare cu care se confruntă societatea.

24. Potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director este de opinie că faptele sesizate nu se confirmă, deci acestea nu există și nu se confirmă.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate nu întrunesc elementele constitutive ale discriminării, astfel cum este definită în art. 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicată, faptele nefiind confirmate;
2. Câte o copie a prezentei hotărâri se va transmite părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii:-

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 04.03.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIOU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN –

Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA SORINA CLAUDIA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Data redactării: 07.05.2020

Motivat și redactat: CJ/PCS

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.