



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 227 **din 04.03.2020**

Dosar nr.: 683/2019

Petiția nr.: 5868/07.10.2019

Petenți:

Reclamată: Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților

Obiect: posibilă faptă de discriminare prin nerespectarea termenului de acordare a despăgubirilor pentru o proprietate, despăgubiri obținute în baza unei sentințe civile definitive

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

3. Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților -cu sediul în Calea Floraescă nr.202, sector 1, București

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

4. Discriminarea prin nerespectarea termenului de acordarea despăgubirilor la timp, despăguburi obținute de petenți în baza Sentinței Civile nr. 263 din 11.03.2008.

III. Procedura de citare

5. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul

Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 5868/23.10.2019, a citat părțile pentru data 15.11.2019.

6. Prin aceleași adrese, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a invocat din oficiu excepția necompetenței pentru aspectele privind nerespectarea termenului de acordare a despăgubirilor cuvenite petentilor în baza Sentințelor civile nr. 263/11.03.2008 pronunțată de Tribunalul Constanța.

7. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petenților

8. Petenții, persoane în etate și cu probeleme medicale, sesizează cu privire la discriminare lor ca urmare a neacordării la timp a despăgubirilor cuvenite în baza Sentinței definitive și irevocabile nr. 263/11.03.2008 pronunțată de Tribunalul Constanța. Aceștia susțin faptul că dosarul lor de restituire a fost înregistrat la partea reclamată, iar în anul 2016 a primit o adresă de la ANRP prin care li se comunica faptul că acesta urma să se soluționeze la data de 20.05.2018. Față de această ultimă corespondență primită de la reclamată, petentii susțin că acest lucru nu s-a întâmplat nici la termenul indicat și nici până la data depunerii prezentei sesizări.

9. De asemenea, aceștia susțin faptul că există și alte persoane-proprietari sau cumpărători de drepturi litigioase în aceeași situație, care au primit mult mai repede despăgubirile cuvenite.

10. În susținerea sesizării lor petenții înțeleg să se folosească de proba cu înscrisuri, anexând următoarele documente: Sentința Civilă nr. 263 din 11.03.2008 pronunțată de Tribunalul Constanța, certificatul de căsătorie, adresa ANRP nr. 236/GB/17.02.2016.

Susținerile reclamatei

11. Reclamata, nu a transmis niciun punct de vedere cu privire la obiectul petiției.

V. Motivele de fapt și de drept

12. Prin petiția formulată și trimisă spre soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, acesta este sesizat în legătură cu o posibilă faptă de discriminare în sensul neacordarea despăgubirilor pentru o proprietate, despăgubiri obținute în baza unei sentințe civile definitive

13. Potrivit dispozițiilor **art. 63** din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și

asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.(2) Excepțiile vor putea fi unite cu fondul dacă este nevoie să se administreze dovezi în legătură cu soluționarea în fond a petiției.” și ale art.64, din aceeași procedură mai sus menționată „(1) Când în fața Colegiului director se pune în discuție competența acestuia, se va indica instituția sau un alt organ competent. În ce privește prezenta cauză, s-a ridicat din oficiu excepția necompetenței materiale a CNCD, conform **art. 28** din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor care prevede că „Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență atunci când, în mod vădit, constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, asupra căreia Colegiul director trebuie să se pronunțe cu prioritate.

14.Prin citație, s-a invocat, din oficiu, *excepția necompetenței materiale* a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la faptele sesizate în petiție, respectiv nerespectarea termenului de acordare a despăgubirilor obținute în baza Sentințelor civile nr. 263/11.03.2008 pronunțată de Tribunalul Constanța, deplina competență de soluționare a sesizării revenind instanțelor judecătorești.

15. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, precum și, atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță.

16. În măsura în care se reține întrunirea elementelor constitutive ale art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

17. Având în vedere prevederile art. 28-32 din Procedura internă de soluționare a petițiilor în fața Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director a invocat, din oficiu, excepția de vădită necompetență față de capătul de cerere privind refuzul acordării de despăgubiri obținute în baza unei sentințe judecătorești definitive la termenul indicat chiar de reclamată. Analizând aspectele sesizate în petiție, Colegiul director reține faptul că aspectele sesizate sunt de competența instanțelor de judecată. De asemenea, cu privire la

punerea în executare a hotărârii judecătorești, petenta are posibilitatea de a se adresa executorului judecătoresc.

18. Având în vedere considerentele expuse, prevederile legale invocate mai sus cât și capătul de cerere astfel cum este formulat, Colegiul director reține că aspectele sesizate nu sunt de competența materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ci sunt de competența instanței de judecată. Din acest punct de vedere, Colegiul director urmează a admite excepția invocată, din oficiu, în cauză.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi pentru** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, invocată din oficiu în temeiul dispozițiilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin ordinul Președintelui CNCD nr. 144/2008.

2. Câte o copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 04.03.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENCZ – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

AZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Data redactării: 25.03.2019

Motivat și redactat: CJ/PCS

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.