



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 226
din data de 04.03.2020

Dosar nr.: 829/2019

Petiția nr.: 7161/26.11.2019

Petent:

Reclamată: Direcția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Vâlcea

Obiect: neacordare majorare de 12,5% la salariul de bază și nici sporul pentru condiții de muncă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

Direcția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Vâlcea cu sediul în Râmnicu Vâlcea, Bd. Pandurilor nr. 9, jud. Vâlcea

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta reclamă discriminarea instituită prin acordarea compensațiilor financiare pentru activitatea desfășurată în condiții deosebite de muncă vătămătoare/periculoase sau deosebit de periculoase, în mod diferențiat.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților. Prin adresa de citare a fost invocată, din oficiu, excepția de necompetență a CNCD, întrucât modalitatea de interpretare și de aplicare a legii aparține în mod exclusiv instanței de judecată.

5. Prin adresa înregistrată sub nr. 7161/09.12.2019 a fost citată petenta, iar prin adresa înregistrată sub nr. 7531/09.12.2019 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 16.01.2020.

6. Procedură legal îndeplinită.

7. La termenul stabilit, la ședința de audieri părțile au fost absente.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

8. Prin sesizarea înregistrată la CNCD sub nr. 7161/26.11.2019, petenta reclamă existența unei discriminări în cadrul Direcției Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Vâlcea.

9. Începând cu 01.01.2018, în baza Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, s-au

emis decizii cu privire la salarizarea personalului direcției, în care nu este prevăzută structura salariului și nu se arată care este modul de calcul al salariului de bază.

10. Petenta este încadrată și își desfășoară activitatea în structură implicată în activitatea de inspecție și control, respectiv în structură implicată în controlul oficial realizat la nivelul instituției, învederează că trebuia să beneficieze de o majorare de 12,5 % la salariul de bază și de sporul pentru condiții de muncă, majorare ce a fost acordată selectiv, discreționar și discriminatoriu, doar anumitor persoane din cadrul Direcției Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor Vâlcea.

11. Dreptul la acordarea majorării de 12,5% la salariul de bază, se justifică deoarece petenta deține calitatea de inspector al ANSVSA, conform Legii nr. 20/2018. Atât dreptul de a beneficia de majorarea salariului de bază, cât și condițiile concrete în care se aplică această majorare, au fost confirmate prin răspunsuri ale Ministerului Muncii și Justiției Sociale, adresate atât Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, cât și Federației Sindicale a Veterinarilor din România, cu toate acestea, petenta nu beneficiază de această majorare salarială, în condițiile în care există persoane din cadrul Direcției Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor Vâlcea care au beneficiat și beneficiază de această majorare salarială.

12. În ceea ce privește sporul de muncă, se arată că prin Ordinele Președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, nr. 611 din data de 31.01.2018 nr. 1004/19.06.2018 s-au stabilit cuantumul sporurilor privind condițiile de muncă pentru personalul din cadrul Direcției Sanitar-Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor Vâlcea, iar, la pct. II, lit. A din acest ordin este prevăzut sporul pentru condiții deosebite de muncă vătămătoare/periculoase care implică risc de îmbolnăvire și/sau contagiune directă sau indirectă, respectiv riscuri asociate datorate condițiilor specifice de desfășurarea a activității.

13. La nivelul D.S.V.S.A. Vâlcea sporul pentru condiții de muncă s-a acordat și se acordă discreționar, discriminatoriu, doar pentru anumite persoane.

14. Se depun înscrisuri.

Susținerile părții reclamate -

V. Motivele de fapt și de drept

15. Prin **Hotărârea nr. 797 din 06.11.2019**, Colegiul director a respins excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării și a constatat că aspectele sesizate intră sub incidența dispozițiilor art. 2 alin. 1, art. 7 lit. a), g), c) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

16. Totodată, C.N.C.D. a sancționat partea reclamată cu avertisment, potrivit art. 5 alin 2 și art. 7 alin. 3 din O.G. nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare.

17. Având în vedere cele de mai sus, și în conformitate cu prevederile art. 12 alin. 4 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M. Of. nr. 348/2006, potrivit căreia *“Dacă după trimiterea răspunsului se primește o nouă petiție cu același obiect, aceasta se clasează la numărul inițial, menționându-se faptul că s-a răspuns”*, petiția cu nr. **7161/26.11.2019** urmează să se clazeze la petiția nr. **5695/30.09.2019**, soluționată prin **Hotărârea nr. 797 din 06.11.2019**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și

completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Petiția cu nr. 7161/26.11.2019 se clasează la petiția nr. 5695/30.09.2019, soluționată prin **Hotărârea nr. 797 din 06.11.2019**
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

POPA CLAUDIA – Membru

Motivată și tehoredactată I.D./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.