



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr.166 **din 19.02.2020**

Dosar nr: 853/2019

Petiția nr: 7418/04.12.2019

Petent:

Reclamat: -

Obiect: discriminare prin refuz la angajare și hărțuire pe motive religioase

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentului

1.

Numele și sediul reclamatului

2. -

II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul reclamă faptul că este discriminat prin refuz la angajare, hărțuire și prin atitudinea ostilă a colegilor de muncă/a comunității din care face parte pe motive religioase

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Petentul a fost citat pentru data de 17.01.2020 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 7418/04.12.2019, petentul reclamă faptul că este discriminat prin refuz la angajare și prin atitudinea ostilă a colegilor de muncă/a comunității din care face parte pe motive religioase, întrucât a renunțat la religia creștină.

Susținerile reclamatului

7. -

V. Motivele de fapt și de drept

8. Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, petentul reclamă că este discriminat prin refuz la angajare și prin atitudinea ostilă a colegilor de muncă/a comunității din care face parte, datorită faptului că a renunțat la religia creștină și și-a mărturisit public noile convingeri religioase.

9. Petentul nu a indicat concret persoanele pe care le consideră vinovate de săvârșirea unor fapte de discriminare. În ceea ce privește persoanele juridice, menționează o singură denumire incompletă („o firmă Aramis”), în rest menționând denumiri de localități în care încercat să se angajeze iar în ceea ce privește persoanele fizice, nu menționează nume sau adrese ale acestora. De asemenea, evenimentele reclamate nu sunt încadrate în timp, pentru a da posibilitatea CNCD să aprecieze dacă faptele s-au petrecut în termenul de maximum 1 an înainte de data introducerii petiției, în conformitate cu prevederile art. 20 alin (1) din O.G 137/2000. Totodată, C.N.C.D reține că nu s-a făcut dovada încălcării drepturilor petentului și nu există probe care să documenteze faptul că petentul a fost discriminat.

Potentul nu s-a prezentat la data stabilită pentru audieri.

10. Art 11 din Ordinul 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor stipulează: „ (1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

c) obiectul petiției;

d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;

e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;

f) semnătura.

(2) Petiția poate fi completată cu noi capete de cerere până la primul termen de audiere, sub sancțiunea decăderii.”

11. Art 53 din Ordinul 144/2008 prevede. „(1) Părțile au îndatorirea să îndeplinească actele de procedură în condițiile, ordinea și termenele stabilite de prezenta procedură internă, să-și exercite drepturile procedurale, precum și să-și probeze pretențiile și apărările, în condițiile art. 20 alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, republicată.”

12. Având în vedere cele menționate, Colegiul director constată că, în prezenta speță, nu sunt îndeplinite condițiile menționate la art 11 din Ordinul 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, petiția urmând a se clasa.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se clasează petiția cu nr: 7418/04.12.2019 ce face obiectul dosarului nr. 853/2019, potrivit art 11 din Ordinul 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:
a).

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 19.02.2020

Redactată și motivată: L.G. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.