



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 145 din 12.02.2020

Dosar nr.: 715/2019

Petiția nr.: 6084/14.10.2019

Petent:

Reclamați: Federația Română de Fotbal,

Obiect: conținutul reclamei la berea Skol postată pe <https://bereproaspata.ro/media/a-sosit-berea-proaspata/> la adresa femeilor; lipsa măsurilor pentru promovarea egalității de șanse și de tratament între femei și bărbați în domeniul muncii și al participării la decizie la nivelul Federației Române de Fotbal

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul petentului

1.

Numele, domiciliul ales și sediul părților reclamate

2. Federația Română de Fotbal, mun. București, str. Vasile Șerbănică nr. 12, sector 2.

3.

4.

II. Procedura de citare

5. Procedura de citare, astfel cum este prevăzută de art. 20, alin. 4, din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, nu s-a putut realiza întrucât petentul a solicitat asigurarea confidențialității datelor sale personale, în sensul de a nu fi divulgate altor persoane sau entități.

6. Prin adresa nr. 4751/25.09.2019, s-a solicitat petentului acordul cu privire la transmiterea datelor sale de identificare, precum și cu privire la transmiterea petiției și a documentelor anexate la aceasta, având în vedere specificul procedurii de soluționare a sesizărilor aflate pe rolul C.N.C.D.

III. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Petenta reclamă discriminarea la care sunt supuse femeile prin conținutul reclamei la berea Skol postată pe <https://bereproaspata.ro/media/a-sosit-berea-proaspata/>, precum și prin lipsa măsurilor pentru promovarea egalității de șanse și de tratament între femei și bărbați în domeniul muncii și al participării la decizie la nivelul Federației Române de Fotbal.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Petentul sesizează prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. cu nr. 6084/14.10.2019 conținutul discriminatoriu la adresa femeilor al conținutului reclamei la berea Skol.

8. Petentul apreciază că prin reclama ce face obiectul sesizării, sunt încălcate prevederile Legii nr. 202/2002 privind egalitatea de șanse între femei și bărbați

9. Concret, reclama prezintă un grup de bărbați care sunt serviți la masă de o chelneriță, în urma solicitării acestora, chelnerița se supune ordinelor acestora, astfel că își smulge uniformă și aleargă peste câmpuri, până la fabrica de bere și înapoi, doar pentru a le aduce bărbaților la masă bere proaspătă.

10. Petentul apreciază că reclama promovează un stereotip de gen profund discriminatoriu: femeia care servește bărbații, femeia care aleargă dacă este nevoie mulți kilometri doar pentru a servi bărbații și asta, cu zâmbetul pe buze, fericită că îi servește pe bărbați.

11. Petentul indică drept entități / persoane reclamate Federația Română de Fotbal, președintele Federației, secretarul general al FRF, toți membrii Comitetului Executiv, cei 6 membri ai Comisiei Juridice, cei 7 membri ai Comisiei pentru Fotbal Feminin a FRF.

12. Concret, petentul reclamă încălcarea dispozițiilor Legii nr. 202/2002, art. 2, 6 și 20, după cum urmează: reclamații nu aplică măsuri pentru promovarea egalității de șanse și de tratament între femei și bărbați în domeniul muncii și al participării la decizie, din moment ce Comitetul executiv al FRF este compus din 12 bărbați și nicio femeie, inclusiv reprezentantul fotbalului feminin din Comitet fiind un bărbat; comisiile federale ale FRF numără în total 94 de posturi, din care 89 sunt ocupate de bărbați; comisia juridică are 5 membri bărbați; Comisia pentru Fotbal Feminin are în componență 7 bărbați și o singură femeie; Comisia de disciplină are numiți în componență 5 membri bărbați; Camera Națională pentru Soluționare a Litigiilor alcătuită din 4 bărbați și o singură femeie în calitate de membri, o altă femeie fiind numită secretar al comisiei; alte comisii având în componență membri cu precădere bărbați.

13. Petentul mai adaugă că angajările de personal și numirile în posturi la FRF sunt efectuate din dispozițiile sau ordinele celor cu funcții de conducere, în acest sens, solicitând verificarea angajărilor dispuse de secretarul general al FRF.

14. Prin urmare, pentru faptele de discriminare menționate împotriva femeilor, petentul solicită aplicarea sancțiunilor aferente, inclusiv amenda.

15. Petentul semnalează drept discriminatoriu și articolul pe pagina oficială a FRF: <https://www.frf.ro/nationale/masculin/echipa-nationala/intrare-gratuita-pentru-copii-la-romania-norvegia-vino-sa-sustinem-tricolorii-pe-arena-nationala/> unde fotografia prezentată în acest sens ilustrează un grup de 16 băieți și un bărbat ca spectatori pe un stadion, fără nicio persoană de gen feminin, ceea ce reprezintă, în opinia petentului, un stereotip de gen și, prin urmare, promovează și provoacă o discriminare bazată pe criteriul de sex, fotografia transmițând un mesaj sexist față de femei, insinuând că femeile și fetele ar fi inferioare bărbaților și băieților, prin întărirea stereotipului că doar băieții au privilegiul să meargă pe stadion, în timp ce fetele ar trebui obligate să joace șotron, iar femeile să stea "la cratiță".

16. În aprecierea petentului, reclamații au încălcat în mod repetat dispozițiile art. 21 din Legea nr. 202/2002 republicată prin faptul că nu au promovat și nu au susținut participarea echilibrată a femeilor și bărbaților la conducere și la decizie și nici la nominalizarea membrilor

și / sau participanților în orice consiliu, grup de experți și alte structuri lucrative manageriale și / sau de consultanță.

17. În drept, petentul își întemeiază petiția pe prevederile Legii nr. 202/2002, republicată, privind egalitatea de șanse între femei și bărbați și solicită, în temeiul art. 45 și 46 din Legea nr. 202/2002, constatarea și sancționarea fiecărei contravenții în parte.

18. În ceea ce privește dovedirea celor sesizate, petentul se raportează la lipsa secțiunii de cariere de pe site-ul www.frf.ro, ceea ce presupune faptul că nu se oferă șanse egale și tratament egal între femei și bărbați la angajare sau ocupare a pozițiilor vacante din cadrul FRF, la declarațiile președintelui FRF, ale secretarului general, articolele de presă, subliniind în același timp faptul că sarcina probei revine reclamaților în virtutea principiului inversării sarcinii probei aplicabil domeniului.

19. Petentul face mențiunea în cuprinsul memoriului, că nu dorește ca datele sale personale să fie divulgate reclamaților sau altor persoane sau entități.

Susținerile reclamaților

19. Procedura de citare nu s-a realizat, având în vedere solicitarea petentului de asigurare a confidențialității datelor sale de identificare, astfel că reclamații nu a luat la cunoștință de solicitările din cuprinsul prezentei petiții și, prin urmare, nu a oferit niciun punct de vedere raportat la cele sesizate prin aceasta.

V. Motivele de fapt și de drept

20. În fapt, Colegiul director reține spre analiză reclama la berea Skol postată pe <https://bereproaspata.ro/media/a-sosit-berea-proaspata/>, respectiv modul în care este promovat principiul egalității de șanse și de tratament între femei și bărbați în domeniul muncii și în ceea ce privește participarea la decizie la nivelul Federației Române de Fotbal.

21. În drept, Colegiul director se raportează, în analiza prezentei cauze, la solicitarea petentului de asigurare a confidențialității datelor sale de identificare și constată că, în urma solicitării C.N.C.D., petentul nu și-a exprimat acordul în sensul transmiterii datelor cu caracter personal către părțile reclamate în dosar.

22. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „*jurisdicție administrativă*” ce presupune o procedură specială, administrativ – jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile în litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

23. Prin urmare, procedura de soluționare a petițiilor aflate pe rolul C.N.C.D. se realizează cu respectarea dispozițiilor Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D. publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, în virtutea căreia se procedează la solicitarea unui punct de vedere părții reclamate în baza art. 38 din Procedură, iar în baza art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000, se realizează citarea obligatorie a părților, astfel precum rezultă din specificul activității administrativ – urisdicționale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării care presupune o procedură

contradictorie.

24. În urma investigațiilor efectuate în cauză, ulterior audierilor și dezbaterilor fixate în cauză ca urmare a realizării procedurii de citare în baza art. 15, 16 și 46 – 62 din Procedură, dosarul este soluționat prin hotărâre a Colegiului director, care este organ colegial, deliberativ și decizional, responsabil pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege.

25. Etapa procedurală în analiza și soluționarea unei petiții adresate C.N.C.D. de citare a părților din dosar se realizează în vederea respectării principiului contradictorialității, principiu care are ca fundament respectarea dreptului la apărare al reclamatului / pârâtului.

26. De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 20 alin. 7 din O.G. nr. 137/2000R în cuprinsul hotărârii C.N.C.D., trebuie să se regăsească, printre altele, și susținerile părților (atât petentul, cât și partea / părțile reclamate), lipsa acestora fiind un motiv de nulitate absolută.

27. De altfel, procedura administrativ jurisdicțională a C.N.C.D. este „în oglindă” cu cea a instanței de judecată.

28. Colegiul director se raportează și la prevederile art. 12 alin. 1 și alin. 2 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D. care stipulează *“(1) Petițiile anonime, transmise prin orice mijloc, se vor clasa. (2) Petițiile transmise prin orice mijloc, în care nu se precizează domiciliul sau reședința petentului, pot fi luate în considerare dacă există indicii că datele respective vor fi comunicate ulterior.”* și la dispozițiile art. 7 din O.G. nr. 27/2002 privind soluționarea petițiilor care dispun: *“Petițiile anonime sau cele în care nu sunt trecute datele de identificare a petiționarului nu se iau în considerare și se clasează, potrivit prezentei ordonanțe.”*

29. Coroborând cele precizate anterior, Colegiul director constată că petentul, la solicitare, nu a completat petiția conform prevederilor art. 11 alin. 1 și art. 12 din Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în sensul de a-și exprima acordul pentru realizarea procedurii de soluționare a memoriului transmis în conformitate cu prevederile legale, cu privire la transmiterea datelor personale de identificare către părțile implicate în dosar, fapt pentru care petiția sa poate fi considerată anonimă.

30. Prin urmare, luând în considerare prevederile legale, Colegiul director decide clasarea petiției, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 11 și 12 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția conform prevederilor art. 11 și 12 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 26.02.2020

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: C.J. și C.M.I.