



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

### **HOTĂRÂREA nr.130 din 12.02.2020**

**Dosar nr: 274/2019**

**Petiția nr: 2510/08.05.2019**

**Petent:**

**Reclamată: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Mureș**

**Obiect:** hărțuirea petentului din partea reclamatei

#### **I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**Numele și domiciliul petent**

**1.**

**Numele și domiciliul reclamată**

**2. Administrația Județeană a Finanțelor Publice Mureș, Mureș, Str. Doja Gheorghe, 1-3, Târgu Mures,**

#### **II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare**

**3.** Petentul, pensionat de boală începând cu anul 2008, reclamă hărțuirea din partea reclamatei, prin stabilirea și solicitarea la plată a unor sume de bani care nu aveau la bază documente, fiind în afara cadrului legal.

#### **III. Citarea părților**

**4.** În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

**5.** Părțile au fost citate pentru data de 28.06.2019 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD), cu invocarea din oficiu a excepției de tardivitate pentru fapte mai vechi de 1 an, precum și excepția necompetenței CNCD privind interpretarea deciziilor judecătorești și dispunerea unei anchete la AJFPM Mureș.

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

**6.** Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 2510/08.05.2019, petentul, pensionat de boală începând cu anul 2008, reclamă hărțuirea din partea reclamatei, prin stabilirea și solicitarea la plată a unor sume de bani care nu aveau la bază documente, fiind în afara cadrului legal. Petentul susține că, prin demersurile întreprinse, ANAF, prin Administrația Județeană a

Finanțelor Publice Mureș, a indus în eroare instanțele de judecată, în sensul că a depus ca probe doar titluri executorii nu și titluri de creanță.

Petentul arată că hărțuirea în formă repetată și continuată de către ANAF a determinat agravarea celor 16 diagnostice de care sufără.

### **Sustinerile reclamatei**

7. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.3742/01.07.2019, reclamata ridică tardivitate pentru fapte mai vechi de 1 an, precum și excepția necompetenței CNCD privind interpretarea deciziilor judecătorești și dispunerea unei anchete la AJFPM Mureș.

Totodată, reclamata arată că, din analiza soluțiilor pronunțate de către instanțele de judecată în mai multe dosare ce au ca obiect contestațiile la executare formulate de petent împotriva actelor de executare silită emise de către AJFP Mureș rezultă că prin hotărârile pronunțate au fost menținute actele de executare silită contestate de către debitor.

### **V. Motivele de fapt și de drept**

8. Colegiul director reține faptul că petentul reclamă hărțuirea din partea reclamatei, prin stabilirea și solicitarea la plată a unor sume de bani, fără respectarea dispozițiilor legale.

9. În ceea ce privește excepția necompetenței materiale a CNCD, astfel cum a statuat și Curtea Constituțională, interpretarea legii este atributul suveran al instanțelor judecătorești în opera de înfăptuire a justiției, iar controlul acestei interpretări se realizează prin exercitarea căilor de atac. În acest sens sunt, de exemplu, Decizia Curții Constituționale nr. 14 din 9 februarie 1999, Decizia nr. 64 din 11 aprilie 2000, Decizia nr. 24 din 29 ianuarie 2002, Decizia nr. 282 din 29 iunie 2004. Din acest punct de vedere, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate subroga instanțelor de judecată pentru a face aprecieri în legătură cu aspectele ale petiției care decurg din modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale, precum și consecințele juridice ce decurg dintr-o asemenea interpretare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Se admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, analiza și sancționarea faptelor reclamate fiind atributul exclusiv al instanțelor de judecată.

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:

a).

b). Administrația Județeană a Finanțelor Publice Mureș, Mureș, Str. Doja Gheorghe, 1-3, Târgu Mureș.

### **VI. Modalitatea de plată a amenzii:**

Nu este cazul.

## **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENCZ – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

LAZAR MARIA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

CLAUDIA POPA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

**Data redactării: 12.02.2020**

**Redactată și motivată: L.G. și M.M**

**Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.**