



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 115 din 05.02.2020

Dosar nr: 468/2019

Petiția nr: 3572/24.06.2019

Petente:

Reclamat: Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Rîu Vadului

Obiect: neacordare spor pentru condiții deosebit de periculoase în conformitate cu Legea cadru 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice pentru personalul administrativ din cadrul centrului

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petenților

1.

2.

3. Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Rîu Vadului - str. Principală nr. 1, Sat Lazaret, com. Boița, jud. Sibiu

II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare

4. Petentele reclamă faptul că personalul administrativ din cadrul Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Rîu Vadului nu beneficiază de sporul pentru condiții deosebit de periculoase în conformitate cu disp. art. 14, alin 1 lit. a, din Legea cadru 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, coroborate cu dispozițiile art. unic din anexa 9, pct.I, lit.A din HG 589/2018, pe baza buletinului de determinare nr.SB-3266/08.05.2018., clarificat prin adresa cu nr.SB-2257/21.03.2019, emise de către Direcția de Sănătate Publică a Județului Sibiu.

III. Citarea părților

5. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

6. Părțile au fost citate pentru data de 13.09.2019 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) cu invocarea din oficiu a excepției de necompetență materială a CNCD față de obiectul petiției.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 3572/24.06.2019, petentele, angajate în funcțiile de economist și consilier juridic în cadrul Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Rîu Vadului, reclamă faptul că personalul administrativ din cadrul centrului nu beneficiază de sporul pentru condiții deosebit de periculoase în conformitate cu disp. art. 14, alin 1 lit. a, din Legea cadru 153/2017, coroborate cu dispozițiile art. unic din anexa 9 , pct.I, lit. Adin HG 589/2018, pe baza buletinului de determinare nr.SB- 3266/08.05.2018., clarificat prin adresa cu nr.SB-2257/21.03.2019, emise de către Direcția de Sănătate Publică a Județului Sibiu .

Personalul angajat al centrului este împărțit în două categorii, în personal de specialitate și personal administrativ, ceea ce petentele consideră greșit și ilegal, deoarece legiuitorul nu face aceasta diferențiere. Angajata în funcția de economist, deși lucrează în același birou cu contabilul șef, nu beneficiază de sporul pentru condiții deosebit de periculoase, în timp ce contabilul șef beneficiază de 50% spor pentru condiții deosebit de periculoase, deși activitatea se desfășoară în aceleași condiții.

8. Personalul C.R.R.N Rîu Vadului își desfășoară activitatea într-un centru care acorda servicii sociale unor persoane cu handicap psihic sau mental, în condiții deosebit de periculoase, context în care dreptul la sporul între 50% și 75% , din salariul de bază pentru perioada lucrată, devine certitudine. Astfel având în vedere că își are izvorul în lege, sporul pentru condiții deosebit de periculoase pentru personalul care își desfășoară activitatea în unitățile de asistență socială prevăzute la art. 14. alin (1) lit. a devine un drept și nu o vocație în beneficiul acestui personal.

9. Până la apariția Legii 153/ 2017, întreg personalul (administrator, economist, consilier juridic, magazine, șofer, asistent medical, infirmieră, etc.) a beneficiat de sporul pentru condiții deosebit de periculoase în cuantum de 50% din salariul de bază. Articolul 25 alin. (1) din legea-cadru prevede că ”suma sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor, inclusiv cele pentru hrană și vacanță, acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator de credite nu poate depăși 30% din suma salariilor de bază, a soldelor de funcție/salariilor de funcție, soldelor de grad/salariilor gradului profesional deținut, gradațiilor și a soldelor de comandă/salariilor de comandă, a indemnizațiilor de încadrare și a indemnizațiilor lunare, după caz.”

10. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.5160/09.09.2019, petentele subliniază faptul că dispozițiile Regulamentului aprobat prin HG 153/2018, care intervine prin H.G.589/2018 și modifică din conținutul art.unic al anexei 9 sintagma „personalul de specialitate” cu sintagma „personalul”.

Modalitatea de exprimare a legiuitorului, atât în elaborarea textului art. 14 anexa II, din Legea 153/2017, cât și în anexa 9 art.unic pct.I lit. A din HG 153/2018, reflectă în mod evident intenția acestuia de a acorda sporuri personalului care își desfășoară activitatea în stabilimentele indicate, în integralitatea lui, nu fracționat sau discreționar, spre a remunera corespunzător condițiile deosebit de periculoase în care se desfășoară munca.

Așadar, în lumina dispozițiilor legii cadru, apare H.G. nr. 153 din 29 martie 2018 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind stabilirea locurilor de munca, categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la

Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare "Sănătate și asistență socială". Acest act normativ definește condițiile de muncă deosebit de periculoase, în conținutul art.2, lit c, iar art. 3 indică anexele care stabilesc locurile de muncă, categoriile de personal și mărimea concretă a sporului. În atare condiții pentru personalul prevăzut de anexa II art. 14 din Legea cadru 153/201 conform lit. i) a art. 3 este indicată anexa 9.

Art.5 al Regulamentului precizează că sporurile se acorda în baza buletinelor de determinare emise de autoritățile competente iar Anexa 9 a Regulamentului prin formularea articolului unic pct.I lit.A, indică fără putință de tăgadă faptul că, își desfășoară activitatea în condiții deosebit de periculoase personalul din centre cu sau fără personalitate juridică, cu sau fără cazare, care acordă servicii sociale persoanelor cu handicap psihic sau mental. Se desprinde, așadar, din economia textului condiția esențială calificării locului de muncă drept loc de muncă cu condiții deosebit de periculoase ...acordarea de servicii sociale unor persoane cu afecțiuni psihice sau mintale.

Buletinul de expertizare nr.SB-3266/08.05.2018, specifică, la capitolul „Particularități” faptul că - 86,23% beneficiari au handicap mental, psihic, neurologic și asociat grav, care necesită asistent personal.

11. Petentele menționează că plata sporului pentru condiții de muncă deosebit de periculoase făcută personalului administrativ, gospodărire întreținere-reparații, deservire care nu se identifică cu familia ocupațională „administrație”, s-a realizat în conformitate cu disp. art. 14, alin 1 lit. a, din Legea cadru 153/2017, coroborate cu dispozițiile art. unic din anexa 9 , pct.I, lit.A din HG 153/ 2018, pe baza buletinului de determinare nr.SB- 3266/08.05.2018, clarificat prin adresa cu nr.SB-2310/25.03.2019, emise de către Direcția de Sănătate Publică a Județului Sibiu.

Urmare a controlului efectuat de auditorii Curții de Conturi a României - Camera de Conturi Sibiu, s-a constatat prin art.7 al Deciziei nr.22/ 24.04.23019 că personalul administrativ nu avea dreptul la sporul pentru condiții de muncă deosebit de periculoase, prevăzut de Anexa 2, cap.II, art. 14 din Legea 153/ 2017, și că plata acestui spor s-a făcut nejustificat iar personalul administrativ a primit notificări de restituire voluntară a sumelor de care a beneficiat în perioada noiembrie 2018 - februarie 2019, la care și-au exprimat în scris refuzul de a restitui aceste sume, pe care le consideră convenite conform legii.

Petentele subliniază faptul că, în același corp de clădire, își desfășoară activitatea atât personalul de conducere, care beneficiază de sporul pentru condiții de muncă în quantum de 50%, cât și personal administrativ, care nu beneficiază de acest spor, mai mult de atât există și situația în care, în același birou, un salariat beneficiază de sporul de 50%, iar altul nu (contabilul șef și economistul).

Sușinerile reclamatului

12. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.4941/28.08.2019, reclamatul arată că, după intrarea în vigoare a Legii nr.153/ 2017 privind salarizarea unitară a personalului din instituțiile publice, în conformitate cu art.36 alin.(I) „La data intrării în vigoare a prezentei legi, reîncadrarea personalului salariat potrivit prezentei legi se face pe noile funcții, grade / trepte profesionale, gradație corespunzătoare vechimii în muncă și vechime în specialitate/ vechime în învățământ avute, cu stabilirea salariilor de bază, soldelor de funcție / salariilor de

funcție, indemnizațiilor de încadrare și indemnizațiilor lunare potrivit art.38.”

Constatându-se că funcțiile aferente acestei categorii de personal nu se regăseau în grila de salarizare aferentă familiei de funcții bugetare „sănătate și asistență socială”, s-a procedat conf.art.36 alin.(2): „în cazul în care funcția deținută nu se regăsește în prezenta lege, reîncadrarea se face pe una dintre funcțiile prevăzute în anexe.” Astfel, reîncadrarea personalului administrativ din cadrul centrului s-a tăcut pe anexa 8 din lege, care conține grila de salarizare aferentă familiei ocupaționale de funcții bugetare „Administrație” grilă în care se regăseau funcțiile deținute de categoria de personal vizată. Conform anexei la buletinul de expertizare a locurilor de muncă emis de către Direcția de Sănătate Publică Sibiu, tot personalul centrului este expus unor condiții de muncă deosebit de periculoase.

13. În lunile noiembrie - decembrie 2018 personalul administrativ a beneficiat de spor pentru condiții de muncă deosebit de periculoase în cuantum de 50%, iar în lunile ianuarie - martie 2019 de un spor în cuantum de 15%. Începând cu luna aprilie 2019, personalul administrativ din cadrul centrului nu a beneficiat de acest spor, și a acționat centrul în instanță.

14. Urmare a controlului efectuat de auditorii Curții de Conturi a României - Camera de Conturi Sibiu s-a constatat, prin art.7 al Deciziei nr.22/ 24.04.2019, că personalul administrativ încadrat nu avea dreptul la sporul pentru condiții de muncă deosebit de periculoase, prevăzut de Anexa 2, cap.II, art.14 din Legea 153/ 2017, și că plata acestui spor s-a făcut nejustificat.

Stabilirea întinderii și recuperarea prejudiciului cauzat bugetului ordonatorului terțiar de credite, prin acordarea nelegală a sporului pentru condiții de muncă deosebit de periculoase personalului administrativ, în anul 2019, se face de către domnul. - director al Centrului de Recupeiere și Reabilitare Neuropsihiatrică Rîu Vadului din structura D.G.A.S.P.C. Sibiu, în calitate de ordonator terțiar de credite”.

În vederea respectării dispoziției ordonatorului secundar de credite, în calitate de angajator, a fost emisă, în condițiile legii, Decizia nr.37/ 10.06.2019, privind stabilirea întinderii prejudiciului constând în plata sumelor reprezentând spor pentru condiții de muncă deosebit de periculoase către personalul administrativ (personal de gospodărire, întreținere -- reparații, deservire), plată apreciată ca nelegală de către auditorii Curții de Conturi a României - Camera de Conturi Sibiu.

15. Reclamatul arată că a fost înaintată acțiune de chemare în judecată a personalului administrativ pentru recuperarea sumelor considerate a fi necuvenite și că, la data redactării punctului de vedere, salarizarea personalului este realizată conform Legii 153/2017, iar funcțiile care se regăsesc în Anexa II și anume, personalul de conducere director, contabil șef, coordonator personal de specialitate și personalul de specialitate (asistent medical, asistent social, psiholog, instructori ergoterapie, infirmiere, îngrijitoare) beneficiază de sporul pentru condiții de muncă deosebit de periculoase în cuantum de 50%, iar funcțiile comune care se regăsesc în Anexa anume personalul administrativ (personal de gospodărire, întreținere - reparații, deservire) nu beneficiază de sporul pentru condiții de muncă deosebit de periculoase în cuantum de 50%, conform Hotărârii nr. 153 din 29 martie 2018 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare "Sănătate și asistență socială”.

V. Motivele de fapt și de drept

16. O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

17. În ceea ce privește excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în considerarea faptului că analiza și sancționarea faptelor reclamate sunt atributul exclusiv al instanțelor de judecată, Colegiul urmează să o admită, pentru următoarele considerente:

Astfel cum a statuat și Curtea Constituțională, interpretarea legii este atributul suveran al instanțelor judecătorești în opera de înfăptuire a justiției, iar controlul acestei interpretări se realizează prin exercitarea căilor de atac. În acest sens sunt, de exemplu, Decizia Curții Constituționale nr. 14 din 9 februarie 1999, Decizia nr. 64 din 11 aprilie 2000, Decizia nr. 24 din 29 ianuarie 2002, Decizia nr. 282 din 29 iunie 2004. Din acest punct de vedere, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate subroga instanțelor de judecată pentru a face aprecieri în legătură cu aspectele ale petiției care decurg din modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale, precum și consecințele juridice ce decurg dintr-o asemenea interpretare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, analiza și sancționarea faptelor reclamate fiind atributul exclusiv al instanțelor de judecată.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:
 - a).
 - b).
 - c). Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Rîu Vadului, str. Principală nr. 1, Sat Lazaret, com. Boița, jud. Sibiu

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENCZ – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

MARIA LAZĂR – Membru

CLAUDIA POPA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA - Membru

Data redactării: 05.02.2020

Redactată și motivată: L.G. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G.

137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.