



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 112 din 05.02.2020

**Dosar nr.:** 841/2019

**Petiția nr.:** 7265/28.11.2019

**Petent:**

**Reclamat:** -

**Obiect:** o serie de probleme pe care le reclamă în activitatea desfășurată

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate**

**2. –**

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

**3. Îngădire în materie de angajare și profesie**

#### **III. Procedura de citare**

**4.** În temeiul art. 11, alin.1 din Ordinul 144/11.04.2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, prin intermediul adresei nr. 7265/10.12.2019 i s-a solicitat petentului să precizeze părțile reclamate, datele la care s-a produs presupusa faptă de discriminare, obiectul petiției, criteriul și indicarea motivelor și dovezilor.

**5.** Petentul nu a dat curs solicitării, în sensul completării memoriului inițial cu elemente necesare pentru încadrarea faptelor în sfera de incidență a O.G. nr. 137/2000. Având în vedere aceste aspecte, citarea părților nu a fost necesară.

**6.** Procedura legal îndeplinită.

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

**7.** Petentul, angajat al Universității Tehnice din Cluj – Napoca, prezintă sub forma obiectului petiției "fapte sau obiecte de dispută și deranj în cadrul unității în care îmi desfășor activitatea".

**8.** În cuprinsul petiției enumeră o serie de nume de persoane și o serie de nereguli precum semnarea fișelor de protecția muncii după inițierea unui control, limitarea accesului unor persoane în laboratoare fără prezentarea unor motive, în așa fel încât petentul nu-și poate desfășura activitatea, monitorizarea activității prin mijloace tehnice video, nerespectarea timpilor de pregătire pentru orele didactice, restricționarea activității pe proiecte.

**9.** În continuare, petentul este nemulțumit de anumite persoane de la locul de muncă considerând că sunt angajate pe bază de prietenie, că ar beneficia de mai multe facilități ca

acesta etc.

**10.** În finalul sesizării, petentul solicită Consiliului verificarea datelor pe care acesta le-a semnalat, să preleveze informații care să ajute la soluționarea și restabilirea bunei funcționări a instituțiilor, să ia măsurile legale civile sau penale, anticorupție dacă se verifică cele sesizate de acesta, audierea membrilor unui departament (D08f), tehnicieni etc.

**Susținerile reclamatului: -**

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

**11.** În fapt, Colegiul director reține că petenta nu a dat curs completării sau înaintării unei petiții care să respecte atât prevederile O.G. nr. 137/200 republicată precum și art.11 privind al Ordinului 144/2007 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

**12.** În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) în cazul în care petiția a fost primită prin posta, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea să facă completările necesare”.

**13.** Prin intermediul adresei 4335/22.08.2019, petentei i s-a pus în vedere să completeze plângerea.

**14.** Având în vedere faptul că petenta nu a dat curs solicitării Consiliului National pentru Combaterea Discriminării, de a formula o petiție care să respecte condițiile prevăzute expres de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul director urmează să o claseze.

Fată de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

#### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii: -**

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA - Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**SANDU VERONICA TATIANA - Membru**

**Data redactării: 06.02.2020**

**M.L./A.B.**

**Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.**