



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr.11 din 15.01.2020

Dosar nr: 62/2019

Petiția nr: 492/04.02.2019

Petent:

Reclamat:

Obiect: apelative jignitoare la adresa unor persoane de etnie rromă și refuzul angajării unor persoane pe criteriul etnic.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentului

1.

Numele și sediul reclamatului

2.

II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul reclamă faptul că reclamatul a adresat apelative jignitoare la adresa dezvoltatorului blocului în care locuiește și a fiului acestuia (persoane de etnie rromă) și că a refuzat angajarea unor persoane pe criteriul etnic.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Părțile au fost citate pentru data de 30.05.2019 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 492/04.02.2019, petentul reclamă faptul că reclamatul a adresat apelative jignitoare la adresa dezvoltatorului blocului în care locuiește și a fiului acestuia (persoane de etnie rromă) și că a refuzat angajarea unor persoane pe criteriul etnic. Inițial, petentul s-a adresat organelor de cercetare penală (Secția 21 Poliție din București, sector 6) care a redirecționat-o către CNCD. Prin solicitarea înregistrată cu numărul 3092699/12.1.2018, petentul formulează cereri către Secția 21 Poliție, vizând următoarele

aspecte:

- Completare reclamație inițială cu imagini surprinse de camerele de monitorizare video montate la imobilul din strada Oboga nr.26, precum și sesizarea trimisă de petent membrilor comitetului executiv al Asociației de Proprietari Bloc Oboga nr.26;
- Petentul face referire la acuzația de hărțuire atribuită acestuia de către dl și dna. ;
- Nerespectarea dispozițiilor art 28 din Legea privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari și administrarea condominiilor;
- Analiza corectitudinii listei de plată a cheltuielilor de întreținere;
- Lovirea petentului de către reclamat la data de 13.06.2018;
- Lovirea de către petent a soției reclamatului;
- Fapte de tolerare și ascundere a unor acțiuni ilegale privind disciplina în construcții;
- Fals și uz de fals în acte oficiale;
- Acțiuni de incitare la ură și discriminare pe criterii etnice.

Susținerile reclamatului

7. -

V. Motivele de fapt și de drept

8. O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

9. Articolul 15 din O.G 137/2000 prevede: „Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.”

10. Apelativele jignitoare menționate în petiție vizează orice persoană de etnie romă, motiv pentru care Colegiul director va analiza faptele chiar dacă petentul a sesizat fapte care nu se referă în mod direct la persoana sa, ci la terți care nu au reclamat fapte de discriminare.

Acțiunile de incitare la ură și discriminare pe criterii etnice reprezintă o categorie de fapte al căror scop sau efect în sensul restrângerii, înlăturării recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege este indubitabil. Totodată, faptele au fost săvârșite prin utilizarea unei

rețele watsup, devenind astfel comportament manifestat în public, susceptibil de a viza atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.

Având în vedere acest aspect, CNCD va constata că sunt întrunite elementele constitutive ale faptei de discriminare, potrivit art 2 alin.1 și art 15 din O.G 137/2000 și va sancționa reclamatul cu avertisment. De asemenea, CNCD recomandă reclamatului să evite pe viitor săvârșirea de fapte de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare, potrivit art 2 alin.1 și art 15 din O.G 137/2000.
2. Se sancționează reclamatul cu avertisment, potrivit art 5 alin.2 lit.a) din O.G 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.
3. CNCD recomandă reclamatului să evite pe viitor săvârșirea de fapte de discriminare.
4. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:
 - a).
 - b).

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări din data de 15.01.2020 au fost:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA

– Membru, **HALLER ISTVÁN** – Membru, **JURA Cristian** – Membru, **LAZĂR MARIA** –
Membru, **POPA Claudia Sorina** - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.

Data redactării: 04.05.2020

Redactată și motivată: L.G. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.