



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR.108
din data de 05.02.2020

Dosar nr.: 179/2019

Petiție nr: 1.558/26.03.2019

Petent:

Reclamat: Spitalul Clinic Județean de Urgență Craiova, prin reprezentant

Obiect: accesul la lifturile din cadrul spitalului sunt rezervate doar personalului medical

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. Spitalul Clinic Județean de Urgență Craiova cu sediul în Craiova, str. Tabaci 1, județul Dolj, 200642

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin adresa nr. 1.558 din 26.03.2019 (fila 1 – 16 la dosar), petentul sesizează Consiliul cu privire la faptul că accesul la lifturile din cadrul spitalului sunt rezervate doar personalului medical.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa nr.1558 din 15.04.2019 a fost citat petentul, iar prin adresa nr. 2019 din 15.04.2019 a fost citată partea reclamată prin reprezentant. (filele 17- 18 la dosar)

6. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Prin adresa nr. 1.558 din 26.03.2019 (fila 1 – 16 la dosar), petentul sesizează Consiliul cu privire la faptul că accesul la lifturile din cadrul spitalului sunt rezervate doar personalului medical.

8. În perioada internării acestuia, împreună cu băiatul său minor, respectiv februarie 2019, la Spitalul Clinic Județean de Urgență Craiova, în secția I Pediatrie, etajul 10 (anexează biletul de ieșire din spital), minorul fiind diagnosticat cu epilepsie focală, acesta a fost nevoit să coboare

pe scări pentru a achiziționa tratamentul administrat și să urce pe secție la etajul 10, a fost obligat să apeleze la lifturile spitalului, susținând faptul că la cele două lifuri mari ce sunt manevrate de liftiere, nu este permis accesul, uneori din motive obiective, și anume transportul pacienților grav bolnavi pe târgi, alteleori fiind la bunul plac al acestora, singura posibilitate de a ajunge la etajele superioare sunt cele două lifuri amplasate lângă lifturile mari, unde conducerea spitalului, în mod abuziv și discriminatoriu, a hotărât că trebuie să fie destinate doar personalului medical, fiind afișat un anunț în acest sens: ..., *ascensor destinat strict salariaților spitalului*,,

9. Ca urmare petentului **nu i s-a permis accesul în lift**, de către personalul medical din cele două lifuri, aproape în fiecare zi în perioada internării, împreună cu minorul acestuia, bolnav de epilepsie, considerând că prin aceste măsuri s-a comis o faptă de discriminare, fiind **refuzat accesul la serviciile de sănătate**.

10. O altă măsură considerată a fi discriminatorie este aceea că **i-a fost refuzat dreptul la servicii medicale, asistență medicală**, petentul susținând că la momentul revenirii la consult, acest serviciu nu necesita spitalizare, fiind îndrumat către cabinetul de ambulatoriu de specialitate, fiind interzis accesul la medicul specialist.

11. Anexează petiției următoarele înscrisuri:

- copie bilet ieșire din spital;
- copie certificate de naștere;
- poze cu anunțurile menționate;
- petițiile făcute către conducerea spitalului.

12. Prin adresa nr. 2.661/15.05.2019 Consiliul a solicitat un punct de vedere Ministerului Sănătății raportat la sesizarea depusă de către petent. (fila 22 la dosar)

Susținerile părții reclamate

Spitalul Clinic Județean de Urgență Craiova, prin reprezentant

13. Prin adresa nr. 2.698/17.05.2019 partea reclamată a depus punct de vedere prin care susține faptul că **regulile interne ale spitalului**, pe care petentul le consideră discriminatorii, **sunt aplicabile tuturor pacienților**. (fila 23 – 26 la dosar)

14. Prezintă **modalitatea de organizare a celor 12 lifuri (ascensoare)** aflate în dotarea spitalului, precum și repartizarea acestora pentru eficientizarea activității unității sanitare:

- a. Liftul nr. 1 – este amplasat în aripa dreaptă a spitalului și este folosit pentru transportul deșeurilor medicale (periculoase, nepericuloase, menajere), lenjerie murdară, ridicarea și coborârea materialelor de întreținere – liftieră
- b. Liftul nr. 2 – este amplasat în aripa stângă și este folosit pentru transportul deșeurilor medicale (periculoase, nepericuloase, menajere), lenjerie murdară, ridicarea și coborârea materialelor de întreținere – liftieră
- c. **Liftul nr. 3 – este amplasat pe scările interioare de pe nodul central și transportă persoane (vizitatori) – fără liftieră**
- d. **Liftul nr. 4 – este amplasat pe scările interioare de pe nodul central și transportă persoane (vizitatori) – fără liftieră**

- e. Liftul nr. 5 – este amplasat în nodul central și este destinat pentru urcarea și coborârea copiilor și leuzelor care urmează să se interneze, care sunt internate și merg la diverse investigații însoțiți de personalul medical
- f. Liftul nr. 6 – este amplasat în nodul central și este folosit pentru ridicarea regimurilor alimentare de la blocul alimentar – liftieră
- g. Liftul nr. 7 – este amplasat în nodul central și este folosit pentru ridicarea și coborârea instrumentarului de sterilizare cât și ridicarea lenjeriei curate de la sterilizare – liftieră
- h. Liftul nr. 8 – este amplasat în nodul central și este folosit pentru ridicarea și coborârea pacienților care se internează și celor internați
- i. Liftul nr. 9 – este amplasat în nodul central și este folosit pentru ridicarea și coborârea pacienților – liftieră
- j. Liftul nr. 10 – este amplasat în nodul central și este folosit pentru transportul personalului medical și auxiliar
- k. Liftul nr.11 – este amplasat în nodul central și este folosit pentru transportul medical și auxiliar
- l. Liftul nr.12 – este amplasat în zona coadă și este folosit pentru personalul medical din blocurile operatorii – nu este manipulat de liftieră

15. **Față de cele prezentate partea reclamată susține că petentul avea dreptul de a folosi acel lift destinat cu prioritate copiilor, nefiind obligat să urce în alt lift cu altă destinație.** Prin urmare, partea reclamată solicită respingerea acestui capăt de cerere întrucât petentul se consideră discriminat față de angajații spitalului, și nu față de alți pacienți cu care acesta se poate compara. (fila 25 la dosar)

16. Referitor la cea de-a doua măsură discriminatorie la care face referire petentul, și anume că i-ar fi fost interzis accesul la serviciile medicale oferite de spital, partea reclamată susține că serviciile solicitate de acesta se efectuează în cabinetul din ambulatoriul de specialitate al unității sanitare. (fila 25 la dosar)

17. Petentului nu i-a fost refuzat dreptul la servicii medicale, asistență medicală, ci i s-a comunicat regulile dintr-o unitate sanitară, întrucât sunt servicii medicale care se acordă în spital, dar și servicii medicale care se asigură în ambulatoriul de specialitate, de exemplu situația petentului prin care revenea la consult, acest serviciu nu necesita spitalizare, și acesta este motivul pentru care a fost îndrumat către cabinetul din ambulatoriul de specialitate.

V. Motivele de fapt și de drept

18. În fapt, Colegiul director urmează să analizeze dacă petentului i s-a interzis urcarea cu liftul și dacă i s-a încălcat dreptul la serviciile medicale.

19. Conform art. 2 alin.1 din O.G. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare „*orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a*

drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

20. Colegiul director analizează dacă în cazul semnalat de petent se întrunesc condițiile pentru existența unei fapte de discriminare.

Pentru ca o faptă să fie calificată discriminatorie trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

- a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile;
- b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare;
- c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege;
- d) tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.

21. În ceea ce privește presupusul refuz de a fi transportat împreună cu minorul, partea reclamată prezintă modalitatea de organizare a celor 12 lifturi (ascensoare) aflate în dotarea spitalului, precum și repartizarea acestora pentru eficientizarea activității unității sanitare:

- a. Liftul nr. 1 – este amplasat în aripa dreaptă a spitalului și este folosit pentru transportul deșeurilor medicale (periculoase, nepericuloase, menajere), lenjerie murdară, ridicarea și coborârea materialelor de întreținere – liftieră
- b. Liftul nr. 2 – este amplasat în aripa stângă și este folosit pentru transportul deșeurilor medicale (periculoase, nepericuloase, menajere), lenjerie murdară, ridicarea și coborârea materialelor de întreținere – liftieră
- c. Liftul nr. 3 – este amplasat pe scările interioare de pe nodul central și transportă persoane (vizitatori). – fără liftieră
- d. Liftul nr. 4 – este amplasat pe scările interioare de pe nodul central și transportă persoane (vizitatori). – fără liftieră
- e. Liftul nr. 5 – este amplasat în nodul central și este destinat pentru urcarea și coborârea copiilor și leuzelor care urmează să se interneze, care sunt internate și merg la diverse investigații însoțiți de personalul medical
- f. Liftul nr. 6 – este amplasat în nodul central și este folosit pentru ridicarea regimurilor alimentare de la blocul alimentar. – liftieră
- g. Liftul nr. 7 – este amplasat în nodul central și este folosit pentru ridicarea și coborârea instrumentarului de sterilizare cât și ridicarea lenjeriei curate de la sterilizare. – liftieră
- h. Liftul nr. 8 – este amplasat în nodul central și este folosit pentru ridicarea și coborârea pacienților care se internează și celor internați
- i. Liftul nr. 9 – este amplasat în nodul central și este folosit pentru ridicarea și coborârea pacienților. – liftieră
- j. Liftul nr. 10 – este amplasat în nodul central și este folosit pentru transportul personalului medical și auxiliar
- k. Liftul nr. 11 – este amplasat în nodul central și este folosit pentru transportul medical și auxiliar

I. Liftul nr. 12 – este amplasat în zona coadă și este folosit pentru personalul medical din blocurile operatorii – nu este manipulat de liftieră

22. Prin urmare, Colegiul director a reținut din documentele existente la dosarul cauzei că petentul avea posibilitatea de a folosi liftul destinat cu prioritate copiilor și nicidecum să folosească un lift cu o altă destinație. **Această regulă impusă de către spital este aplicabilă tuturor pacienților și însoțitorilor. În consecință, Colegiul director a constatat că fapta sesizată nu se confirmă.**

23. Raportat la cea de-a doua presupusă măsură discriminatorie la care face referire petentul, și anume că i-ar fi fost interzis accesul la serviciile medicale oferite de spital, din documentele existente la dosarul cauzei Colegiul director a constatat că serviciile solicitate de petent **se efectuează în cabinetul din ambulatoriul de specialitate al unității sanitare, întrucât sunt servicii medicale care se acordă în spital, dar și servicii medicale care se asigură în ambulatoriul de specialitate, de exemplu situația petentului prin care revenea la consult, acest serviciu nu necesită spitalizare, și acesta este motivul pentru care a fost îndrumat către cabinetul din ambulatoriul de specialitate. Astfel, Colegiul director a constatat că nu a existat un refuz.**

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. În ceea ce privește primul capăt de cerere respectiv, presupusul refuz de a fi transportat împreună cu minorul, faptele nu se confirmă potrivit prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
2. În ceea ce privește cel de al doilea capăt de cerere, respectiv interzicerea accesului la serviciile medicale oferite de spital, nu s-a putut constata existența unui refuz potrivit prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul;

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 05.02.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTAVAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru, SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul director,
Președinte CNCD

Data redactării 25.03.2020
Redactat și motivat de F.V., P.C.S.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.