



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 102
din data de 05.02.2020

Dosar nr.: 630/2019

Petiția nr.: 5230/10.09.2019

Petent:

Reclamați: Ministerul Tineretului și Sportului (R1)
: Federația Română de Radioamatorism (R2)

Obiect: manifestări de antisemitism, rasism și discriminare în radioamatorismul românesc având la bază criteriul etnic (evreu)

I. Numele, domiciliul sau reședința părților.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. Ministerul Tineretului și Sportului cu sediul în București, Valea Conta 16, sector 2

3. Federația Română de Radioamatorim cu sediul în București, str. Nicolae Filipescu 53-55, sector 2, RO-014780

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

4. Petentul reclamă manifestări de antisemitism, rasism și discriminare în radioamatorismul românesc.

III. Procedura de citare

5. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților. Prin adresa nr. 5.230 din 24.09.2019 s-a solicitat clarificarea și completarea petiției potrivit art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare petițiilor și sesizărilor. Prin adresa nr. 5887 din 08.10.2019 petentul a susținut aspectele sesizate în petiția inițială.

6. Prin adresele înregistrate sub nr. 6132 din 16.10.2019 a fost citat petentul, iar prin adresa nr. 6132 din 16.10.2019 au fost citate părțile reclamate, prin reprezentant, pentru data de 19.11.2019. La audieri părțile nu s-au prezentat.

7. Procedura de citare legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerea petentului

8. Prin intermediul memoriului, înregistrat sub nr. 5230/10.09.2019, petentul, radioamator și maestru emerit al sportului, autorizat ca radioamator din 1980, supune atenției Consiliului faptul că a fost supus la numeroase atacuri antisemite care au fost aduse la cunoștința ambelor părți reclamate, și a solicitat acestora luări de poziție ferme, dar a primit doar răspunsuri evazive, fără a se implica, atitudine care în opinia petentului nu a făcut altceva decât să sugereze comunității radioamatorilor că pentru R2 antisemitismul este o chestiune acceptabilă și încurajează astfel persoanele antisemite să-și continue manifestările fără să fie pedepsiți.

9. Ca un semnal al atitudinii părtinitoare a R2 față de și al solidarizării cu acesta din urmă a fost cooptat recent de Consiliul de administrație într-o funcție publică, ca membru al importantei Comisii tehnice a organizației. Petentul susține faptul că R1 a trimis răspunsuri prin care a înțeles că atunci când e vorba de un etnic evreu, și de manifestări antisemite, un minister al guvernului tratează chestiunea cu totală nepăsarea, în disprețul legilor țării și al obligațiilor și angajamentelor României față de Uniunea Europeană și față de organizațiile internaționale în domeniul rasismului și antisemitismului.

10. Petentul dorește să tragă un semnal de alarmă față de infracțiunea și indiferența părților reclamate, față de pătrunderea xenofobiei și a antisemitismului într-un domeniu care până acum se caracteriza prin amicitie, înțelegere și toleranță interetnică, inter-religioasă, valențe ale așa numitului *ham spirit* (spiritul radioamatoricesc).

În anexă a depus imagini și texte publicate de către urmate de articolul publicat de petent, care au fost aduse și la cunoștința părților reclamate. (filele 3-7 din dosar)

Susținerea părților reclamate

Susținerea Ministerului Tineretului și Sportului

11. Prin adresa nr. 6783 din 12.11.2019 reclamata a invocat excepția lipsei calității procesuale pasive. De asemenea, mai susține faptul că petentul, precum și persoanele menționate în documentația anexată petiției nu au avut și nu au raporturi de serviciu cu partea reclamata.

Susținerea Federației Române de Radioamatorism

12. Prin intermediul înscrisului înregistrat sub nr. 6700/07.011.2019, partea reclamată (r2) arată următoarele aspecte cu privire la cele sesizate:

- este persoană juridică de drept privat, de utilitate publică, cu o structură sportivă care este constituită din asocierea liberă a asociațiilor sportive cu secții de radioamatorism de pe întreg cuprinsul României, și este o structură sportivă de interes național;

- organizează, coordonează și îndrumă activitatea sportivă a cluburilor și asociațiilor afiliate și nu se poate implica în problemele radioamatorilor care nu fac parte dintr-un club sau asociație sportivă afiliată;

- din evidențele acestora, petentul nu face parte din nicio asociație sportivă afiliată FRR (R2).

13. Calitatea de radioamator nu presupune în mod automat și apartenența la un club de asociație sportivă, existând posibilitatea ca un radioamator să exercite acest sport/hobby în mod independent, așa cum a înțeles și petentul să procedeze.

Prin Statutul FRR se pot implica chiar cu măsuri disciplinare specifice acestui sport în raport cu eventualele incidente apărute doar între asociațiile sportive afiliate și/sau membrii acestora și nu între acestea și un membru neafiliat, care nu face parte din structura Federației. Este un principiu de drept public care se aplică în toate cazurile, fără excepție, numai în cazul FRR.

V. Motivele de fapt și de drept

14. Pe cale de excepții, Colegiul director urmează a admite excepția lipsei calității procesuale pasive invocată de către Ministerului Tineretului și Sportului prin adresa nr. 6783 din 12.11.2019.

15. În fapt, Colegiul Director reține că obiectul petiției vizează manifestări de antisemitism, rasism și discriminare în radioamatorismul românesc având la bază criteriul etnic (evreu).

16. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

17. Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr. 828 din 16 februarie 2009 a reținut că în economia Ordonanței nr. 137/2000 dispozițiile articolului 2 care definesc formele de discriminare (n.n.), "sunt consecutive celor din articolul 1 alin. (3), care prevăd cine este subiectul obligației de a respecta principiul egalității între cetățeni - garantat de art. 1 alin. (2) în exercitarea drepturilor constituționale ale cetățenilor: "Orice persoană juridică sau fizică are obligația să respecte principiile egalității și nediscriminării". Din coroborarea aceluiași text (art. 1-2) rezultă obiectul discriminării: titularii drepturilor constituționale enumerate în special în art. 1 alin. (2), îngrădiți ori împiedicați în exercițiul lor. Așadar, în limitele atribuțiilor sale legale, CNCD este obligat să soluționeze orice plângere întemeiată pe dispozițiile art. 2 din O.G. nr. 137/2000 prin stabilirea existenței celor trei elemente susmenționate.

18. Din acest punct de vedere, Colegiul director constată că, în esență, petentul sesizează aspecte legate de manifestări de antisemitism rasism și discriminare în radioamatorismul românesc având la bază criteriul etnic (evreu)

19. Colegiul director, analizând fondul plângerii deduse soluționării și susținerile părților, sub aspectul incidenței art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată, în raport cu statuările Curții

Constituționale relativ la O.G. nr. 137/2000, republicată, este lipsit de echivoc faptul că, prin natura sa, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării investighează, constată și sancționează fapte de discriminare. Ori, în exercitarea competențelor sale determinate de O.G. nr 137/2000, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate pronunța asupra unor aspecte cu un presupus caracter penal din care poate decurge un eventual tratament diferit. Pentru a reține incidența unui atare scop sau efect, în prezenta speță, Colegiul director ar trebui să se substituie instanțelor pentru a analiza presupuse fapte de discriminare generate de texte și imagini cu „*caracter rasist, antisemit, nostalgic-nazist și chiar pro-jihadist*”, cu privire la persoana petentului care ar fi apărut pe o pagină de socializare cu ceva timp în urmă, în speță Facebook.com din partea unui radioamator roman cu indicativul YO4RLN, membru al unei asociații sportive afiliate FRR.

20. Conform art. 2 alin 4 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare "orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, **dacă nu intra sub incidența legii penale.**"

21. Din acest punct de vedere, Colegiul director reține că fondul plângerii adresate CNCD îl constituie aspectele ce pot intra sub incidența legislației de natură penală. Se impune însă întrebarea legitimă, în ce măsură este competent Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării să soluționeze pe fond o cerere cu privire la texte care promovează nazismul, respective: „*În Jerusalem la 12 noaptea, unul strigă cât îl ține gura: Să trăiască Hitler, să trăiască Hitler!!! Scandalizați câțiva trecători îl întreabă surprinși: Ce ai pățit omule? Cum poți să strigi așa ceva...? Am câștigat la loterie... Bine și? Totuși nu ești evreu? Ba da sunt evreu, dar (ridicându-și mâneca stângă de la cămașă)...el mi-a dat numerele!!!!!!!*”.

22. Colegiul Director apreciază că, conform atribuțiilor stabilite prin O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, CNCD nu se poate pronunța cu privire la acte ce intră sub incidența legii penale.

23. În sensul celor de mai sus, Colegiul director a considerat necesar trimiterea documentelor în original spre competența soluționare Inspectoratului General al Poliției Române.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției lipsei calității procesuale pasive invocată de către Ministerul Tineretului și Sportului;
2. Aspectele semnalate de petent nu intră sub incidența O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată;

3. Trimiterea documentelor în original spre competența soluționare Inspectoratului General al Poliției Române;
4. O copie a hotărârii se va transmite părților;
5. Clasarea dosarului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DINCĂ ILIE – membru

HALLER ISTVÁN – membru

LAZĂR MARIA – membru

LUMINIȚA GHEORGHIU – membru

SANDU TATIANA VERONICA – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

Redactat și motivat de P.C.S., V.F. Data: 10.02.2020

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal de 15 zile, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de**

discriminare și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.