



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR.101 **din data de 05.02.2020**

Dosar nr.: 709/2019

Petiție nr: 6085/14.10.2019

Petentă: Asociația pentru Protecția Drepturilor Minoritare Miko Imre

Reclamat: -

Obiect: limbaj licențios al unei angajate față de clienții companiei pe criteriul de limbă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

1. Asociația pentru Protecția Drepturilor Minoritare Miko Imre cu sediul în mun. Sf. Gheorghe, str. Martinovics Ignas, 2, cod poștal 520009, jud. Covasna

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

-

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2. Prin adresa nr. 6085 din 14.10.2019 (filele 1 - 7 la dosar), petenta sesizează Consiliul cu privire la faptul că o angajată a magazinului Brico Depot din Brașov în cursul zilei de 06.10.2019 a avut un comportament neadecvat față de clienții magazinului deoarece aceștia au vorbit în incinta magazinului în limba maghiară și nu în limba română.

III. Procedura de citare

3. Prin adresa nr. 6085/28.10.2019 Consiliul a invocat excepția lipsei calității procesuale active și a solicitat petentei să indice dovezile pe care se sprijină sesizarea potrivit art. 11 alin.1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor. (fila 8 la dosar)

4. Până la soluționarea petiției petenta nu a dat curs solicitării Consiliului în vederea respectării prevederilor art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

5. Prin adresa nr. 6085 din 14.10.2019 (filele 1 - 7 la dosar), petenta sesizează Consiliul cu privire la faptul că o angajată a magazinului Brico Depot din Brașov în cursul zilei de 06.10.2019 a avut un comportament neadecvat față de clienții magazinului deoarece aceștia au vorbit în incinta magazinului în limba maghiară și nu în limba română.

V. Motivele de fapt și de drept

6. **În fapt**, Colegiul director reține că petenta nu a completat petiția cu respectarea prevederilor art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

7. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

8. Prin adresa nr. 6085/28.10.2019, petentei i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să indice dovezile pe care se sprijină petiția. Petenta nu a dat curs acestei solicitări.

9. Având în vedere faptul că petenta nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării de a formula o petiție care să respecte condițiile prevăzute expres de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor și **prevederile O.G. nr. 137/2000 republicată**, aceasta urmează a se clasa.

10. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petenta nu a indicat dovezile pe care se sprijină petiția precum și numele persoanei/persoanelor pe care le reprezintă, nefiind îndeplinite condițiile expres prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului urmare neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11 alin 1 al Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în ceea ce privește conținutul petiției;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentei.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 05.02.2020 au fost: DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVAN – Membru, LAZĂR MARIA - Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiului director,
Președinte CNCD

Data redactării: 25.03.2020

Redactat și motivat de V.F. și P.C.S.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.