



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

C.N.C.D.

RAPORT DE ACTIVITATE

2012

CUPRINS

Cuvânt înainte pag. 3

Capitolul 1 pag. 4

**Problematika discriminării reflectată în Rapoartele internaționale
Reprezentarea României la nivel internațional**

Capitolul 2 pag. 11

**Activitatea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării de
soluționare a faptelor de discriminare sesizate**

Capitolul 3 pag. 28

Prevenirea formelor de discriminare

Capitolul 4 pag. 43

Fapte de discriminare constatate de Colegiul director al C.N.C.D.

Capitolul 5 pag. 64

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării în presa scrisă

Capitolul 6 pag. 68

Cheltuieli bugetare, date de ordin financiar

Concluzii pag. 70

Cuvânt înainte

Raportul de activitate a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pe anul 2012 marchează 10 de ani de existență a instituției. Analiza activității desfășurate în anul 2012 oferă o perspectivă statistică asupra evoluției numărului de petiții și a soluțiilor identificate de C.N.C.D. în cei 10 ani de nediscriminare. În viitorul apropiat se impune o evaluare obiectivă a evoluției instituționale și a domeniului nediscriminării.

Recomandăm prezentul raport spre o analiză critică, în scopul îmbunătățirii și eficientizării activității C.N.C.D. Acesta conține o prezentare privind activitatea de prevenție (programe, seminarii, conferințe, training-uri, studii), activitatea de combatere (soluționarea de petiții, emiterea punctelor de vedere către instanță) și o analiză de imagine (rapoarte independente de țară, monitorizare mass-media).

Mulțumesc pe această cale cetățenilor, organizațiilor neguvernamentale, mass-media, instituțiilor publice centrale și locale, partidelor politice pentru parteneriatul constructiv în privința activității instituției și, în general, în promovarea principiului egalității și nediscriminării.

De asemenea, doresc să mulțumesc personalului C.N.C.D. pentru activitatea desfășurată în anul 2012.

Asztalos Csaba Ferenc

Președinte CNCD

Capitolul 1

Problematika discriminării din România reflectată în Rapoartele internaționale

1. Raportul Departamentului de Stat al S.U.A. privind problematika drepturilor omului pentru 2011

Departamentul de Stat al S.U.A. a publicat în luna mai 2012, *Raportul internațional privind drepturile omului pentru anul 2011 cu privire la România*. Raportul precizează că C.N.C.D. este o instituție independentă aflată sub control parlamentar, care a funcționat cu cooperarea Guvernului iar, în majoritatea cazurilor, acesta și partidele politice nu au intervenit în activitatea sa. Deși nu a primit resurse adecvate nici în acest an, instituția a fost considerată eficientă și a beneficiat de încrederea publicului.

De asemenea, se menționează faptul că „instituțiile guvernamentale au acordat asistență neadecvată persoanelor cu dizabilități și au neglijat persoanele instituționalizate cu dizabilități. Romii, homosexualii, lesbienele, bisexualii și transsexualii (LGBT), dar și persoanele bolnave de HIV/SIDA (în special copiii) s-au confruntat, în continuare, cu discriminarea societății”.

Raportul menționează că femeile și bărbații au drepturi egale, conform legii dar, în practică, guvernul nu a pus în aplicare aceste prevederi iar autoritățile nu au acordat nici suficientă atenție, nici resursele necesare problemelor femeilor, acestea ocupând puține funcții importante în sectorul privat existând, în continuare, diferențe salariale între bărbați și femei în cele mai multe sectoare economice.

Discriminarea romilor a continuat să fie o problemă gravă. Grupuri ale romilor s-au plâns că brutalitatea poliției, inclusiv bătăile și hărțuirea, sunt practici comune. Atât presa internă, cât și cea internațională și observatorii au semnalat numeroase cazuri de discriminare a romilor de către societate. La sfârșitul anului, Parlamentul a adoptat Strategia Națională pentru Romi, menită să îmbunătățească situația romilor. ONG-urile și comunitatea diplomatică au criticat amplu strategia, considerând că aceasta nu prevede obiective de măsurare a progreselor înregistrate, nici finanțare adecvată.

Stereotipurile și limbajul discriminatoriu împotriva romilor au fost utilizate frecvent; jurnaliști și mai mulți oficiali de rang înalt au făcut declarații considerate de către membrii comunității rome ca fiind discriminatorii.

Atât Senatul, cât și Camera Deputaților au respins, separat, un proiect de lege inițiat de deputatul Silviu Prigoană, care propunea înlocuirea cuvântului „rom” cu „țigan” în documentele oficiale. Inițiativa a declanșat dezbateri aprinse și un număr mare de instituții, printre care și C.N.C.D., Ministerul Afacerilor Externe, Agenția Națională pentru Romi, Ministerul Culturii,

Departamentul pentru Relații Interetnice, Secretariatul General al Guvernului s-au opus proiectului de lege. Cu toate acestea, Academia Română a susținut proiectul de lege, argumentând că termenul „țigăni” reprezintă „numele corect al acestei populații transnaționale”.

2.FRA - Directiva Egalității Rasiale – aplicare și provocări¹

Agenția Uniunii Europene pentru Drepturi Fundamentale a publicat, în luna ianuarie 2012, Raportul privind **„Directiva Egalității Rasiale: aplicare și provocări”**. Acest raport analizează aplicarea Directivei privind egalitatea rasială prin legile și practicile din cele 27 de state membre ale Uniunii Europene. În acest sens, sunt prezentate provocările întâlnite în atingerea efectivă a obiectivelor Directivei, precum și modalitatea prin care astfel de obstacole ar putea fi depășite.

Directiva privind egalitatea rasială obligă statele membre ale U.E. să pună în aplicare o serie de măsuri pentru a menține un cadru legal și procedural pentru promovarea egalității de șanse pentru minoritățile rasiale și etnice. Raportul subliniază faptul că, pentru unele state membre, printre care și România, acest lucru a însemnat introducerea, pentru prima dată, a unei analize detaliate a cadrului non-discriminării care acoperă criteriile de rasă și origine etnică.

Raportul indică faptul că foarte puține state membre colectează sau publică date cu privire la numărul de cazuri privind discriminarea rasială sau etnică care sunt aduse în fața instanței. În unele state, precum Marea Britanie, majoritatea cazurilor de discriminare sunt înaintate instituției de egalitate de șanse. Pe de altă parte, în țări precum România, Malta, Luxemburg etc. nivelul de plângeri primite de către instituția națională de egalitate de șanse este foarte scăzut, respectiv sub 20 de plângeri.

3.FRA – „Situția romilor în 11 state membre ale UE – Rezultatele sondajelor pe scurt”²

În luna mai 2012, Agenția Uniunii Europene pentru Drepturi Fundamentale a publicat raportul privind **„Situția romilor în 11 state membre ale U.E. – Rezultatele sondajelor pe scurt”**. Rezultatele prezentate reprezintă un prim pas în abordarea lipsei considerabile de date referitoare la situația socio-economică a romilor în UE și la respectarea drepturilor acestora.

Indicatorii prezentați arată că, **în cele 11 state membre ale UE incluse în sondaje**, situația socio-economică a romilor în legătură cu cele patru domenii principale, respectiv încadrarea în muncă, educația, locuințele și sănătatea, nu este satisfăcătoare și este mai precară, în medie, în

¹ Raportul **„Directiva Egalității Rasiale: aplicare și provocări”**, disponibil pe pagina oficială de internet a Agenției, la adresa de web: <http://fra.europa.eu/en/publication/2012/racial-equality-directive-application-and-challenges>

² Raportul **„Situția romilor în 11 state membre ale U.E. – Rezultatele sondajelor pe scurt”**, disponibil pe pagina oficială de internet a Agenției, la adresa de web: http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/2099-FRA-2012-Roma-at-a-glance_EN.pdf

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

comparație cu situația persoanelor care nu sunt de etnie romă și care trăiesc în imediata lor vecinătate. Acești indicatori arată, de asemenea, că românii continuă să se confrunte cu discriminarea și nu își cunosc în mod suficient drepturile garantate de dreptul U.E., de exemplu de Directiva privind egalitatea rasială (2000/43/CE).

Raportul evidențiază faptul că aproximativ jumătate din românii incluși în sondaj au afirmat că s-au confruntat cu un tratament discriminatoriu în ultimele 12 luni din cauza originii lor etnice, România înregistrând un procent relativ scăzut, de 25%, în comparație cu alte state membre ale U.E.

4. FRA - „Drepturi fundamentale: provocări și realizări în 2011”³

În luna iunie 2012, Agenția Uniunii Europene pentru Drepturi Fundamentale a publicat raportul privind „**Drepturile fundamentale: provocări și realizări în 2011**”. Acest raport notează evoluțiile pozitive realizate în anul 2011, precum și provocările cu care se confruntă UE și statele sale membre în domeniul drepturilor fundamentale.

Raportul reține faptul că, în România, alături de alte șase state membre ale UE, la nivelul legislației naționale este prevăzută discriminarea multiplă. Cu toate acestea, instituțiile naționale de promovare a egalității din aceste state membre nu colectează date privind discriminarea multiplă.

În ceea ce privește drepturile persoanelor LGBT se menționează faptul că, în România, noua legislație interzice transcrierea/ înregistrarea certificatelor de stare civilă sau extracte emise de autoritățile străine pentru căsătoriile sau parteneriatele civile încheiate între persoane de același sex. Acest act reprezintă o condiție necesară pentru obținerea permisului de intrare și reședință în România pentru soți sau parteneri care, în mod necesar, recunosc doar parteneriate între bărbați și femei.

Accesibilitatea este o condiție necesară pentru incluziunea economică, socială și politică a persoanelor cu dizabilități, a persoanelor în vârstă și a celor cu mobilitate redusă sau limitări funcționale temporare. Astfel, având în vedere și „Strategia europeană pentru persoanele cu dizabilități 2010-2020”, raportul menționează faptul că România, alături de alte state membre UE, au lansat politici și programe care vizează creșterea accesibilității fizice în interiorul clădirilor. Îmbunătățirea accesibilității are în vedere nu numai mediul înconjurător, dar și anumite procese, proceduri, servicii sau medii virtuale.

Raportul notează faptul că, în România, deși Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a constatat discriminarea în cazul spitalului din Târgu Neamț, unde un medic ginecolog

³ Raportul „**Drepturi fundamentale: provocări și realizări în 2011**”, disponibil pe pagina oficială de internet a Agenției, la adresa de web: http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/2211-FRA-2012_Annual-Report-2011_EN.pdf

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

a refuzat să acorde asistență medicală unor femei de etnie romă, Colegiul Medicilor a respins acest caz.

Raportul face referire și la situația de segregare creată prin construirea zidului, care înconjoară blocul locuit de persoane de etnie romă, de către autoritățile locale din Baia Mare și la investigația realizată de instituția noastră în acest caz.

5. Raportul Departamentului de Stat al SUA privind problematica drepturilor omului pentru 2012

Departamentul de Stat al SUA a publicat, în luna aprilie 2013, Raportul anual privind practicile în domeniul Drepturilor Omului în anul 2012 cu privire la România.

- Raportul precizează că „C.N.C.D. este o instituție independentă, aflată sub control parlamentar” și „a funcționat cu cooperarea Guvernului, iar acesta și partidele politice nu au intervenit în activitatea instituției”. Se menționează, de asemenea, faptul că instituția a beneficiat de încrederea publicului și a fost considerată eficientă, deși nu a primit resurse adecvate nici în acest an.
- Raportul notează că stereotipurile și limbajul discriminatoriu folosite cu referire la romi sunt atitudini încă răspândite în România. Ca urmare, C.N.C.D. a sancționat jurnaliști și mai mulți reprezentanți ai guvernului în urma unor declarații discriminatorii. În acest sens, raportul menționează evacuarea forțată a romilor din Baia Mare și poziția luată de CNCD în acest caz.
- Membrii comunității LGBT s-au confruntat, în continuare, cu discriminarea societății, în special în sistemul educațional și medical.
- Discriminarea persoanelor infectate cu HIV, persoanele cu dizabilități și segregarea au reprezentat, în continuare, o problemă.
- Femeile, romii și alte minorități au fost victime ale discriminării și ale violenței și pe parcursul anului 2012.

Reprezentarea României la nivel internațional

Rețeaua Europeană a Instituțiilor de Egalitate din Uniunea Europeană (EQUINET)

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este membru al Consiliului Executiv din cadrul Rețelei Europene a Instituțiilor de Egalitate din UE (Equinet). Equinet este formată din 31 de instituții similare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, având scopul de facilitare a schimbului de informații între instituțiile europene de egalitate în ceea ce privește aplicarea

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

uniformă a dreptului european privind nediscriminarea. De asemenea, EQUINET contribuie la intensificarea dialogului între organismele naționale specializate în combaterea discriminării și instituțiile europene, în vederea includerii în politicile și programele Uniunii Europene a unor abordări care să vizeze asigurarea egalității de șanse și nediscriminării.

- ◆ În martie 2012, a avut loc, la Bruxelles, întâlnirea membrilor boardului EQUINET, la care a participat președintele C.N.C.D, domnul Csaba Asztalos, în calitate de membru al organismului de conducere. Programul a fost adresat exclusiv practicienilor în domeniul dreptului cu atribuții specifice privind prevenirea și combaterea discriminării și, prin intermediul acestuia, s-a oferit participanților oportunitatea de a furniza consultanță în domeniul legislației nediscriminării.

Activitatea de reprezentare la nivel internațional a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării prin participare la conferințe, dezbateri și reuniuni în domeniul nediscriminării

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a continuat, și în cursul anului 2012, consolidarea raporturilor de cooperare cu organisme și autorități similare, în cadrul dialogurilor bilaterale, regionale sau internaționale.

Prezența reprezentanților instituției, în plan internațional, la întruniri, conferințe, simpozioane, dezbateri și reuniuni internaționale a contribuit la mediatizarea activității C.N.C.D. dar și a vizibilității acesteia, îmbunătățirea relațiilor cu instituțiile similare din țările europene, precum și la stabilirea unor noi legături de colaborare. Dintre evenimentele organizate, în anul 2012, la nivel internațional, vă prezentăm alăturat câteva dintre acestea:

- ◆ În luna februarie, un reprezentant C.N.C.D. a participat la seminarul privind „*Perspectiva Legală a Discriminării Multiple*”, organizat de către European Union Agency for Fundamental Rights, la Viena, în Austria. Subiectul principal a fost constituit de rezultatele proiectului de cercetare „*Inegalități și discriminarea multiplă în accesul la serviciile de sănătate*”. Scopul acestei întâlniri a constat în dezbaterile privind cadrul legal al discriminării multiple în spațiul european și facilitarea schimbului de bune practici din domeniu între organismele de egalitate, rețelele antidiscriminare a diversilor experți și judecători din statele membre ale Uniunii Europene.
- ◆ În luna martie, la Bruxelles, a avut loc un seminar la nivel înalt privind problematica legalității, organizat de EQUINET. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a fost reprezentat de directorul Direcției juridice și de președintele instituției. Seminarul s-a axat asupra cazurilor de discriminare deduse judecării Curții Europene și a rolului organismelor naționale specializate.

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

- ◆ În aceeași lună, în Marea Britanie, la Londra, a fost găzduită întâlnirea grupului de lucru la nivel european „Legislația în practică”, organizat de către EQUINET, în cadrul căreia directorul juridic al C.N.C.D.-ului este membru desemnat din partea României. În cadrul programului, adresat exclusiv membrilor titulari ai grupului, au fost dezbătute cazuri cu impact în privința combaterii discriminării, respectiv situația femeilor însărcinate la locul de muncă pe fondul crizei economice, dar și elaborarea unui raport care conține cazurile existente în fiecare stat membru EQUINET.
- ◆ Tot în luna martie, la Berlin, s-a desfășurat conferința „Primăvara Arabă și combaterea discriminării în lumea arabă”. Aceasta a fost organizată de ziarul independent din Cairo - Al Masry Alyoum, de Deutsche Welle și Institutul de dialog danez-egiptean și a vizat problematica comunității arabilor din Europa. În cadrul conferinței, un reprezentant al C.N.C.D.-ului a fost invitat să susțină o lucrare privind prevenirea și combaterea discriminării în România - stat democratic cu instituție specializată în domeniu.
- ◆ În luna mai, un reprezentant al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a participat la seminarul organizat de către Consiliul Europei, Comisia Europeană împotriva Rasismului și Intoleranței (ECRI), ce a avut loc la Strasbourg, Franța. Seminarul s-a adresat reprezentanților autorităților independente din statele membre cu atribuții în combaterea rasismului și discriminării pe criterii etice, de culoare, a cetățeniei, religiei și limbii, membrilor ECRI, reprezentanților Avocatului Poporului și instituțiilor naționale de drepturile omului precum și reprezentanților organizațiilor internaționale și EQUINET.
- ◆ În luna septembrie, un reprezentant al C.N.C.D. a participat la cea de a doua întâlnire anuală a grupului de lucru pentru dezvoltare strategică, organizată de EQUINET. Întâlnirea, desfășurată la Lisabona, Portugalia, a avut obiectivul de a analiza rolul instituțiilor de egalitate, strategiile și instrumentele folosite în relația cu purtătorii de obligații (duty bearers) (instituții publice, angajatori, prestatori de servicii) în domeniul nediscriminării.
- ◆ Tot în luna septembrie, 3 reprezentanți ai Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării au participat la stagiul de pregătire din domeniul comunicării “Utilizarea mijloacelor de comunicare pentru a aborda problematica de neraportare a situațiilor de discriminare”, organizat de EQUINET și de Comisia Națională pentru Promovarea Egalității din Malta. Acesta a avut în vedere tehnicile de comunicare pe care organismele de promovare a egalității le pot utiliza în încercarea de a combate problematica neraportării presupuselor cazuri de discriminare.
- ◆ În perioada 1 – 5 octombrie, la Varșovia, Polonia, un reprezentant al C.N.C.D. a participat la cea de-a doua săptămână a Reuniunii anuale de implementare – Dimensiunea umană (HDIM) a Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa. În această perioadă, agenda de lucru a cuprins sesiuni de lucru referitoare la Libertatea gândirii, de conștiință, religie sau credință, minorități

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

naționale, toleranță și nediscriminare, instituții democratice și discuții privind activitățile legate de problematica drepturilor omului.

◆ Anul acesta Summitul egalității s-a desfășurat în Cipru, Nicosia, în luna noiembrie, iar din partea C.N.C.D-ului a participat directorul Direcției juridice. Începând cu anul 2007, Summitul egalității a fost organizat anual de către statul membru care deține președinția Consiliului Uniunii Europene împreună cu Comisia Europeană. Evenimentul, aflat la cea de-a șasea ediție, a reunit aproximativ 300 de delegați la nivel înalt (guverne, ONG-uri, parteneri sociali, mass-media, ai mediului academic, experți independenți etc.) din statele membre ale Uniunii Europene și din țările în curs de aderare. A fost o ocazie bună pentru schimb de experiențe și de cunoștințe, cu scopul de a dezvolta metode mai eficiente de contracarare a tuturor formelor de discriminare. Summitul a vizat în special problematicile discriminării pe motive de rasă sau origine etnică, religie sau convingeri, vârstă, handicap, orientare sexuală și de gen.

Capitolul 2

Activitatea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării de soluționare a faptelor de discriminare sesizate

CRITERII	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Boală cronică necontagioasă	0	0	6	2	3	2	4	2	0	1	6
Orientare sexuală	1	5	6	9	6	7	6	6	4	8	3
Infectarea HIV	0	1	15	10	5	3	7	1	3	1	5
Limbă	0	2	1	2	2	7	11	13	16	10	43
Convingeri	4	12	23	19	8	10	14	13	4	2	15
Religie	2	9	9	11	8	12	15	6	6	5	5
Categorie defavorizată	2	0	10	6	4	26	22	9	7	14	10
Vârstă	6	11	14	17	10	10	24	10	9	16	5
Gen	3	14	13	9	11	22	32	9	18	15	21
Naționalitate	1	12	21	39	20	39	54	28	42	33	49
Handicap	3	31	18	21	20	70	55	49	38	42	45
Etnie	34	66	45	85	69	82	62	62	54	62	61
Altele	52	184	108	61	132	32	159	96	83	81	69
Rasă	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0	0
Categorie socială	26	126	63	90	132	514	372	222	193	175	211
TOTAL	134	473	353	382	432	836	837	528	478	465	548

În anul 2012, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a înregistrat 548 de petiții, număr care se încadrează în dinamica ultimilor ani. Totodată, se observă că, în anul 2012, toate criteriile de discriminare prevăzute de legislație sunt reprezentate de petiții. În ultimii 4 ani, numărul petițiilor primite la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării s-a stabilizat în cadrul unui interval de 450-550 de petiții. Se constată faptul că se formează paliere consolidate pe parcursul a 4-5 ani. Tendința activității de înregistrare a petițiilor este de ușoară creștere, trecerile de la un palier la altul, cu o diferență de 100 de petiții, se înregistrează la aproximativ 4-5 ani.

În corelație cu anii anteriori, putem observa că, și în anul 2012, există o serie de criterii de discriminare care înregistrează, procentual, o dinamică crescătoare. Astfel, *boala cronică necontagioasă, infectare HIV, naționalitate, gen, convingeri și limbă* sunt criteriile care înregistrează o creștere în numărul total al petițiilor, raportat la totalul ultimilor patru ani. *Limba* înregistrează o creștere semnificativă mai precis, în decursul ultimilor 4 ani, acest criteriu este reprezentat prin dublarea numărului petițiilor.

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

Sunt și criteriile care înregistrează totalul petițiilor din anul 2012 sub limita totalurilor ultimilor ani, înregistrând scăderi și la nivel procentual. Acestea sunt *orientare sexuală, religie, altele și vârstă*.

CRITERII	2009		2010		2011		2012	
	total	%	total	%	total	%	total	%
Boală cronică necontagioasă	2	0.38%	2	0.42%	1	0.22%	6	1.09%
Orientare sexuală	6	1.14%	4	0.84%	8	1.72%	3	0.55%
Infectarea HIV	1	0.19%	3	0.63%	1	0.22%	5	0.91%
Limbă	13	2.46%	16	3.35%	10	2.15%	43	7.85%
Convingeri	13	2.46%	4	0.84%	2	0.43%	15	2.74%
Religie	6	1.14%	6	1.26%	5	1.08%	5	0.91%
Categorie defavorizată	9	1.70%	7	1.46%	14	3.01%	10	1.82%
Vârstă	10	1.89%	9	1.88%	16	3.44%	5	0.91%
Gen	9	1.70%	18	3.77%	15	3.23%	21	3.83%
Naționalitate	28	5.30%	42	8.79%	33	7.10%	49	8.94%
Handicap	49	9.28%	34	7.11%	42	9.03%	45	8.21%
Etnie	62	11.74%	55	11.51%	62	13.33%	61	11.13%
Altele	96	18.18%	84	17.57%	81	17.42%	69	12.59%
Rasă	2	0.38%	1	0.21%	0	0.00%	0	0.00%
Categorie socială	222	42.05%	193	40.38%	175	37.63%	211	38.50%
TOTAL	528	100.00%	478	100.00%	465	100.00%	548	100.00%

Categoria defavorizată, dizabilitatea (handicap), rasa, categoria socială și etnia sunt criteriile de discriminare care sunt reprezentate de petiții, în ultimii ani, în mod constant, cu un procent al totalului în anul 2012 care se încadrează în interiorul intervalului obținut în perioada 2009-2012.

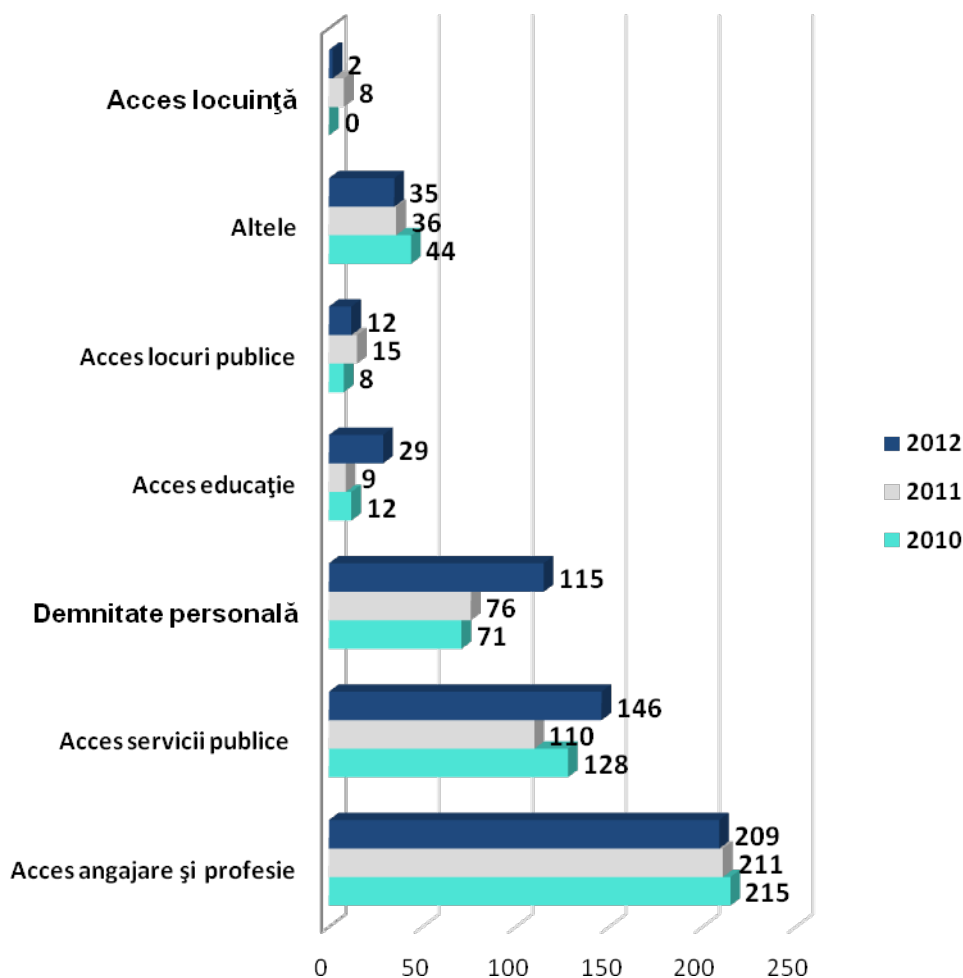
Cu excepția criteriului *limbă* putem face observația că, în procesul de primire a petițiilor, în linii generale, se păstrează tendințele anilor precedenți.

În anul 2012, criteriile *categoria defavorizată, etnia, naționalitatea, handicap și limbă* sunt cele mai reprezentate în totalul anual al petițiilor primite.

În 2012, 26,64% dintre petițiile înregistrate la C.N.C.D. au fost de la femei, 51,82% de la bărbați (284), 4,19% grupuri de persoane (23) și 17,33% persoane juridice (95).

Analizând mediul de proveniență a petițiilor, 93,24% provin din mediul urban (511) și 6,20% din mediul rural (34).

Obiectul dosarelor constituite în perioada
2010-2012



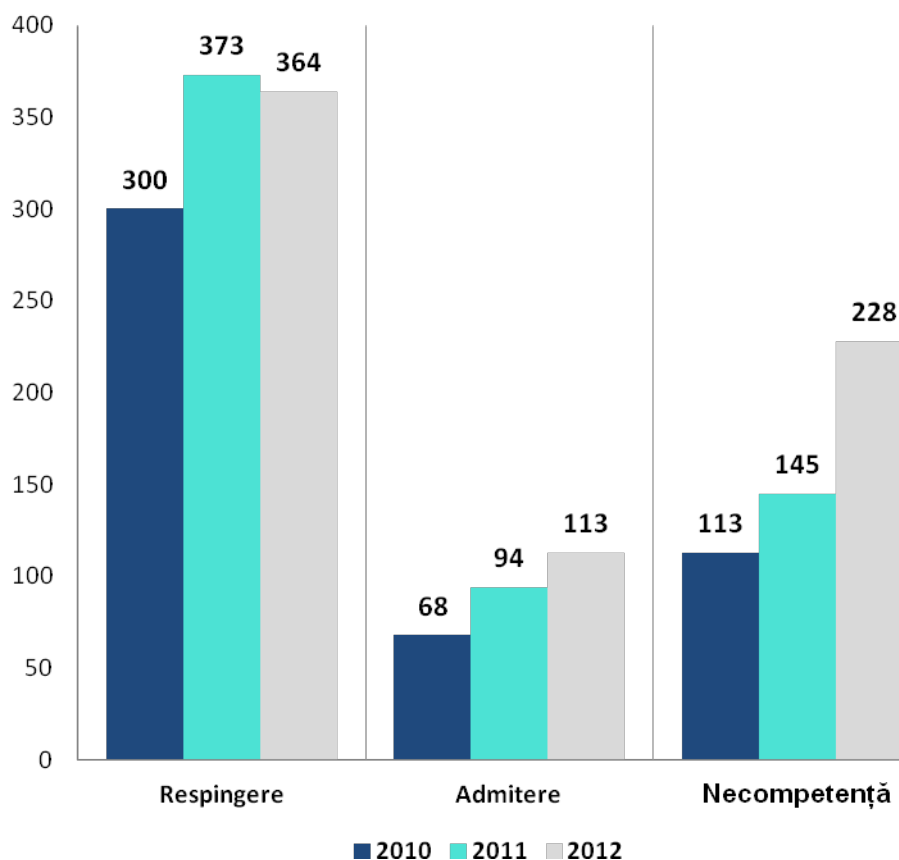
În anul 2012, cele mai multe petiții (38%) au fost primite în legătură cu domeniul accesului la angajare și profesie, tendință ce s-a păstrat în decursul ultimilor ani.

Cu procente apropiate, 26.67% și respectiv 20%, sunt prezente petițiile corelate cu domeniile accesului la servicii publice și demnitate personală.

Se constată că în anul 2012, 3 dintre domeniile pentru care s-au constituit dosare au înregistrat o tendință de creștere în raport cu anii precedenți: *acces la serviciile publice, demnitate personală și acces la educație*. În același timp, *accesul la locuință, acces în locuri publice, acces la angajare și profesie și altele* au avut o tendință de scădere a numărului de dosare constituite.

În totalul dosarelor constituite, se observă că, în general, există aceeași tendință de repartizare a domeniilor conținute în obiectul petițiilor (pondere a domeniilor în totalul dosarelor constituite) în decursul celor 3 ani analizați comparativ.

**Soluții pronunțate de Colegiul director în 2012
comparativ cu anii anteriori**



Numărul dosarelor soluționate în anul 2012 este de 705⁴.

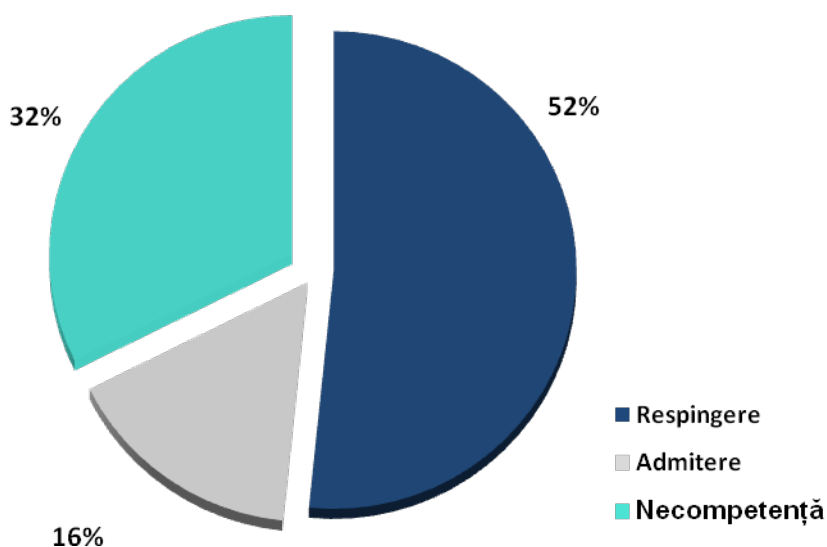
Comparativ cu anii anteriori, în anul 2012, se constată o creștere a numărului de hotărâri elaborate de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Creșterea activității de soluționare este, pe de o parte, justificată și se regăsește în tendința evolutivă din ultimii ani în ceea ce privește dosarele constituite.

Soluțiile din cadrul hotărârilor emise în anul 2012 sunt repartizate astfel: 364 nediscriminare, 228 necompetență și 113 de discriminare. Din numărul hotărârilor emise în 2012, 392 sunt oferite pentru dosare constituite în același an.

Analizând din punct de vedere procentual, 52% sunt de respingere, 32% de necompetență și 16% de admitere.

⁴ Acest număr reflectă numărul hotărârilor emise în anul 2012, incluzând dosare constituite în anii anteriori. 4 dintre aceste hotărâri se referă la soluții de îndreptare eroare materială.

Soluții pronunțate în 2012



Analizând modul de soluționare a dosarelor din ultimii ani, se constată că există o tendință de ușoară creștere a soluțiilor de admitere (în 2009 – 7%, 2010 – 14%, 2011 – 15%, 2012 – 16%). Totuși, mai mult de jumătate din dosarele soluționate au fost respinse (52%) pe motiv că nu s-a constatat existența faptelor de discriminare sau au fost clasate deoarece s-a constatat lipsa probelor, lipsa datelor sau a obiectului, retragerea plângerii, tardivitate etc. Procentul ridicat al acestora se regăsește și în anii precedenți (37% - 2011). În privința dosarelor soluționate în cazul cărora s-a constatat necompetența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, se constată că, în 2012, sunt 32%, dublul anului 2011 (15%).

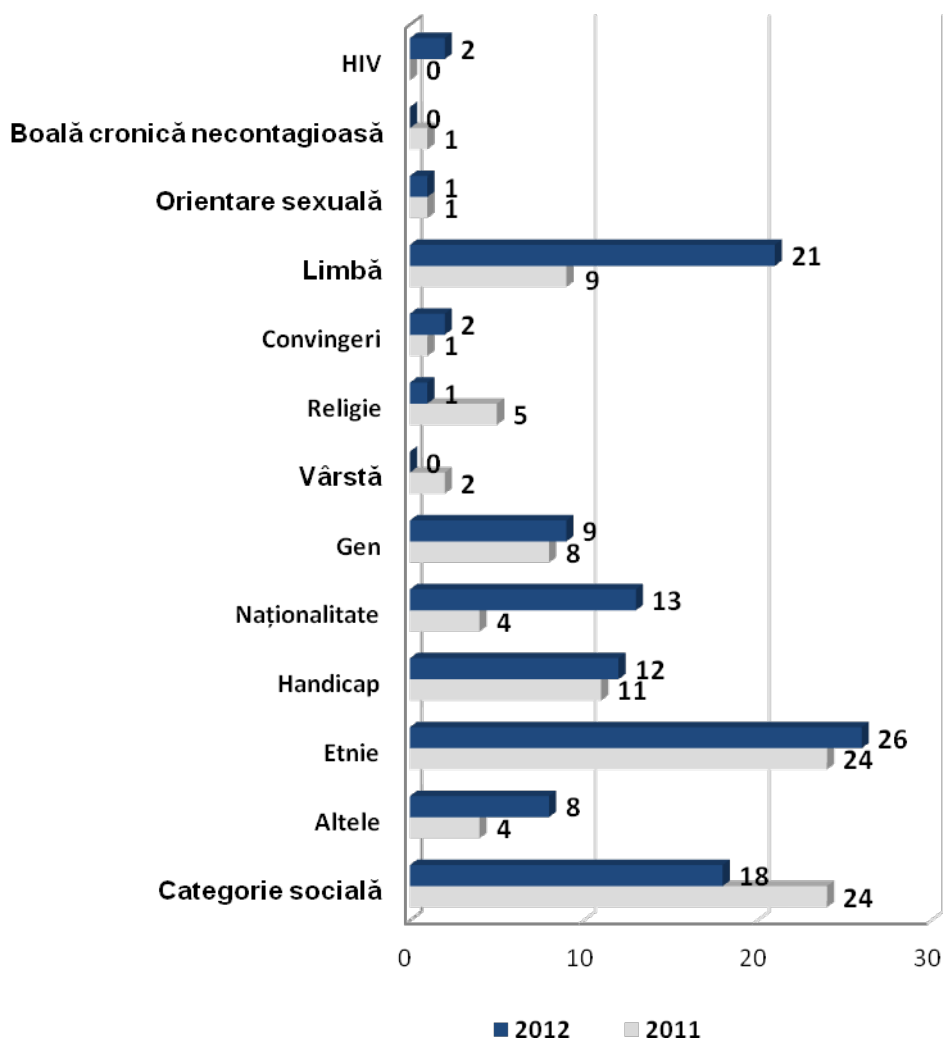
Alăturat, prezentăm soluțiile din cuprinsul hotărârilor emise de Colegiul director în anul 2012, din perspectiva criteriilor de discriminare (primul tabel) precum și din cel al domeniilor (al doilea tabel):

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

criterii	Constatare	Neconstatare	Necompetență	Admiterea excepției lipsei calității procesuale active/pasive/prematuritate	Clasare	Îndreptare eroare materială
Boală cronică necontagioasă		2	2		1	
Orientare sexuală	1	5	1		2	
Infectarea HIV	2				1	
Limbă	21	10	1		3	1
Convingeri	2	2			1	
Religie	1		4	1	4	1
Categorie defavorizată			12		1	
Vârstă		6	4		2	
Gen	9	6	8	1	6	
Naționalitate	13	12	10	3	9	
Handicap	12	17	15	2	17	
Etnie	26	22	22	1	27	
Altele	8	29	44	2	19	1
Rasă						
Categorie socială	18	95	105	4	47	1
Total	113	206	228	14	140	4

Domenii	Constatare	Neconstatare	Necompetență	Admiterea excepției lipsei calității procesuale active/pasive/prematuritate	Clasare	Îndreptare eroare materială
Acces angajare și profesie	24	115	79	4	58	2
Acces educație	11	9	3	1	8	
Acces locuire	1	2	1		1	
Acces locuri publice	4	5	5		5	
Acces servicii publice	27	38	92	3	31	1
administrative	23	33	63	3	20	1
bancare	3		2		2	
de sănătate	1	3	2		2	
de telefonie					1	
de transport		1			2	
juridice		1	25		4	
Altele	2	7	23	1	7	1
Demnitate personală	44	30	25	6	30	
Total	113	206	228	14	140	4

Soluțiile de admitere în perioada 2011-2012
în funcție de criteriile vizate



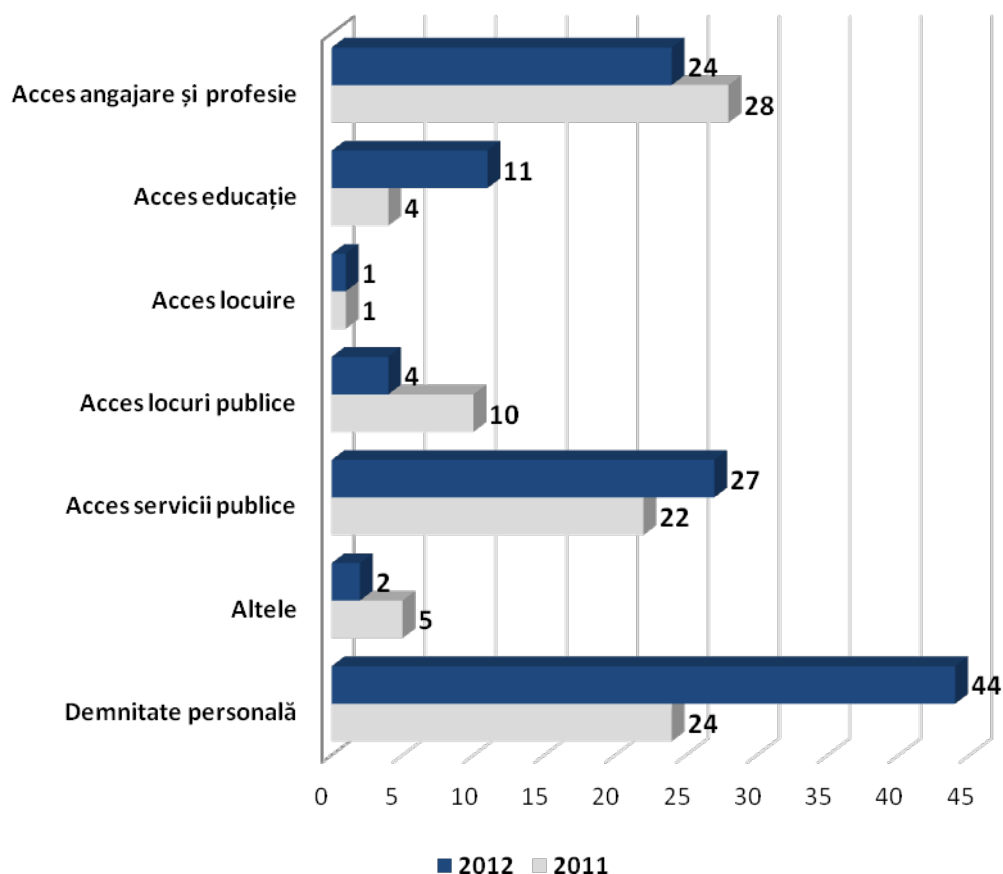
În situația celor 113 soluții în care s-a admis existența faptelor de discriminare, pe lângă constatarea acestora, Colegiul director al C.N.C.D. a impus 35 de amenzi, a elaborat 55 de recomandări, 58 de avertismente și a monitorizat 3 cazuri. În 2012, în urma constatării faptelor de discriminare, au fost emise 35 de amenzi cuprinse între 400 și 8000 lei, însumând 114 000 lei.

Fluctuațiile soluțiilor de admitere din anul 2012, înregistrate în raport cu criteriile regăsite, au o dinamică comparabilă cu cea din anii anteriori. Creșterile sau scăderile înregistrate pe fiecare criteriu sunt relativ mici, singura deosebire se regăsește la criteriul limbă unde, în anul 2012, sunt cu 9 soluții de admitere în plus.

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

Aceeași situație se regăsește și în ceea ce privește fluctuațiile soluțiilor de admitere în raport cu domeniile prevăzute de legislație. Excepția o constituie domeniul demnității personale unde se constată o dublare a constatărilor faptelor de discriminare, comparativ cu anul 2011.

**Soluțiile de admitere în perioada 2011-2012
în funcție de domeniile vizate**



Alăturat prezentăm soluțiile de admitere, deliberate de Colegiul director în anul 2012, atât din perspectiva criteriilor (primul tabel) precum și din cea a domeniilor (al doilea tabel) prevăzute în cuprinsul dosarelor:

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

Criteria / Constatări	Amendă	Recomandare	Avertisment	Monitorizare
Boală cronică necontagioasă				
Orientare sexuală		1		
Limba	1 ⁵	17	6	2
Convingeri		1	2	
Vârstă				
Religie			1	
Gen	2 ⁶	4	6	
Naționalitate	9 ⁷	5	7	
Handicap	5 ⁸	5	6	
Etnie	13 ⁹	8	14	1
Altele	1 ¹⁰	3	5	
Categorie socială	4 ¹¹	10	9	
Infectarea HIV		1	2	
Total	35	55	58	3

Domeniu/Constatări	Amendă	Recomandare	Avertisment	Monitorizare
Acces angajare și profesie	4 ¹²	12	14	
Acces educație	3 ¹³	6	6	1
Acces locuire		1	1	
Acces locuri publice	2 ¹⁴	1	2	
Acces servicii publice (total)	2 ¹⁵	21	11	2
administrative	2 ¹⁶	15	8	2
bancare		3	2	
de sănătate		2	1	
de telefonie				
de transport		1		
juridice				
Altele	1 ¹⁷		1	
Demnitate personală	23 ¹⁸	14	23	
Total	35	55	58	3

În 2012, din totalul de 705 de hotărâri ale Colegiului director, 140 au reprezentat soluții de respingere din mai multe motive:

⁵ 1 000 de lei

⁶ 2 de 3 000 lei

⁷ 3 de 200 lei, 2 de 600 de lei, 2 de 1 000 lei, 1 de 2 000 lei, 1 de 3 000 lei

⁸ 2 de 1 000 lei, 1 de 1 200 lei, 1 de 3 000 lei, 1 de 8 000 lei

⁹ 1 de 600 lei, 7 de 1 000 lei, 5 de 2 000 lei

¹⁰ 1 000 lei

¹¹ 1 de 400 lei, 2 de 2 000 lei, 1 de 4 000 lei

¹² 2 de 2 000 lei, 1 de 3 000 lei, 1 de 4 000 lei

¹³ 1 de 400 lei, 2 de 2 000 lei

¹⁴ 1 de 1 000 lei, 1 de 3 000 lei

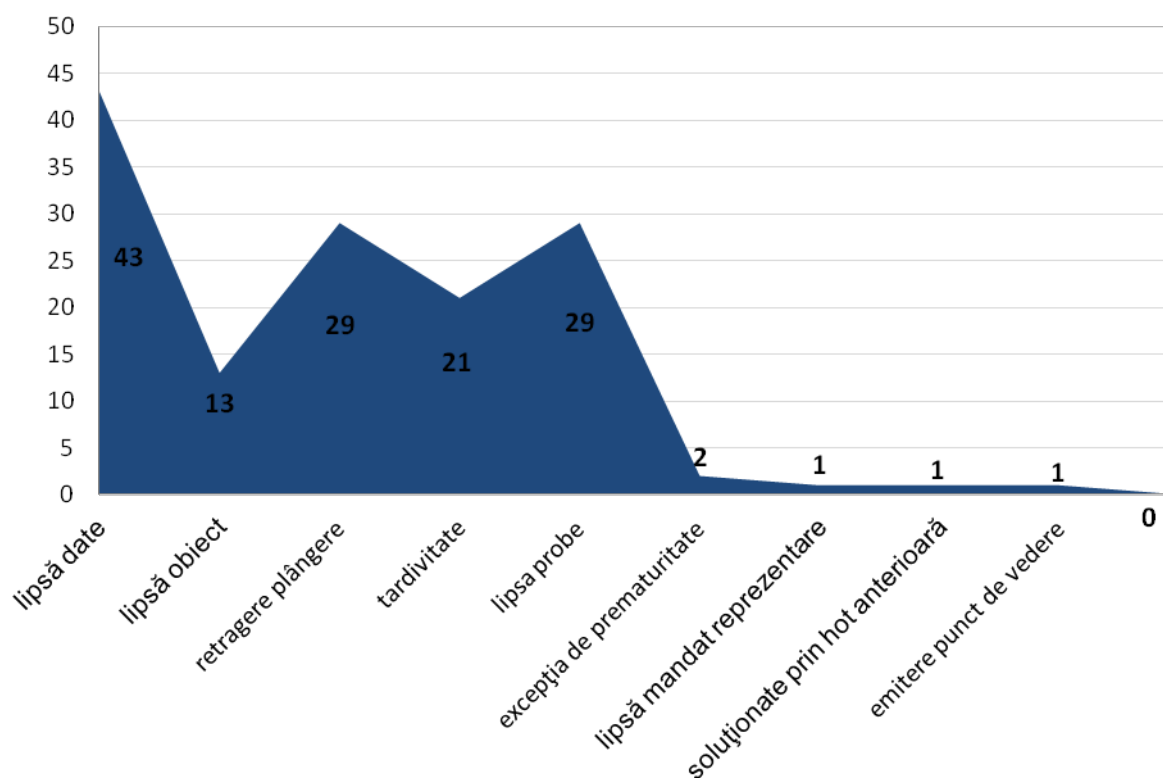
¹⁵ 1 de 1 000 lei, 1 de 2 000 lei

¹⁶ Idem 12

¹⁷ 3 000 lei

¹⁸ 3 de 200 lei, 3 de 600 lei, 11 de 1 000 lei, 1 de 1 200 lei, 3 de 2 000 lei, 1 de 3 000 lei, 1 de 8 000 lei

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”



Conchidem analiza anuală a activității de soluționare a faptelor de discriminare sesizate cu o situație centralizatoare a soluțiilor de constatare, concomitent din perspectiva criteriilor de discriminare precum și din cea a domeniilor cuprinse:

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

	Acces angajare și profesie	Acces educație	Acces locuire	Acces locuri publice	Acces servicii publice	Altele	Demnitate personală	Total
Boală cronică necontagioasă								0
Orientare sexuală							1 ¹⁹	1
Infectarea HIV							2 ²⁰	2
Limbă	1 ²¹				18 ²²		2 ²³	21
Convingeri	2 ²⁴							2
Religie							1 ²⁵	1
Categorie defavorizată								0
Vârstă								0
Gen	3 ²⁶	1 ²⁷		1 ²⁸	1 ²⁹		3 ³⁰	9
Naționalitate		1 ³¹					12 ³²	13
Handicap	2 ³³			1 ³⁴	4 ³⁵	1 ³⁶	4 ³⁷	12
Etnie	1 ³⁸	4 ³⁹	1 ⁴⁰	1 ⁴¹	1 ⁴²		18 ⁴³	26
Altele	1 ⁴⁴	1 ⁴⁵		1 ⁴⁶	3 ⁴⁷	1 ⁴⁸	1 ⁴⁹	8
Rasă								0
Categorie socială	14 ⁵⁰	4 ⁵¹						18
Total	24	11	1	4	27	2	44	113

¹⁹ 1 recomandare

²⁰ 1 avertisment și 1 avertisment cu recomandare

²¹ Avertisment și recomandare

²² 13 recomandări, 2 avertismente și recomandări, 3 avertismente

²³ 1 recomandare și 1 amendă de 1 000 lei

²⁴ Avertisment, avertisment și recomandare

²⁵ 1 avertisment

²⁶ Amendă 3 000 lei, avertisment și recomandare

²⁷ Recomandare

²⁸ Amendă 3 000 lei și avertisment

²⁹ 1 avertisment și recomandare

³⁰ 1 avertisment cu recomandare și 2 avertismente

³¹ Avertisment și recomandare

³² 2 amenzi (1 000 lei), 1 amendă (200+200+200+2 000 lei), 1 amendă 3 000 lei, 1 amendă 600 lei, 1 amendă 600 lei și avertisment, 2 avertismente, 3 avertismente cu recomandare și 1 recomandare

³³ Avertisment și recomandare cu avertisment

³⁴ 1 recomandare

³⁵ 1 avertisment, 2 avertismente și recomandare, 1 amendă 1 000 lei

³⁶ 1 amendă 3 000 lei

³⁷ 1 amendă 1 000 lei, 1 amendă 8 000 lei, 1 amendă 1 200 lei și 1 avertisment

³⁸ Avertisment

³⁹ 2 amenzi (2 000 lei) și 2 avertismente

⁴⁰ Avertisment și recomandare

⁴¹ 1 avertisment

⁴² 1 amendă 2 000 lei

⁴³ 4 amenzi (1 000 lei), 1 amendă (1 000 lei + 1 000 lei), 1 amendă de 1 000 lei și avertisment, 4 avertisment cu recomandare, amendă de 2 000 lei cu recomandare, 1 amendă 600 lei, 4 avertismente, 1 recomandare, 1 amendă 2 000 lei

⁴⁴ Avertisment și recomandare

⁴⁵ Recomandare

⁴⁶ 1 amendă 1 000 lei

⁴⁷ 1 recomandare și 2 avertismente

⁴⁸ 1 avertisment

⁴⁹ 1 avertisment

⁵⁰ 5 avertismente, 2 avertismente și o recomandare, 2 amenzi (4 000 lei și 2 000 lei), 4 recomandări, o amendă de 2 000 lei și o recomandare

⁵¹ 2 avertismente și recomandare, 1 amendă (4 000 lei) și 1 avertisment

Controlul de legalitate aplicat hotărârilor Colegiului director în anul 2012

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, autoritate de stat în domeniul discriminării, autonomă, cu personalitate juridică, garant al respectării și aplicării principiului nediscriminării, se plasează în rândul autorităților administrative centrale, cu atribuții de jurisdicție administrativă specială, concordant prevederilor art. 21 alin.(4) și art.126 alin. (6) din Legea fundamentală, precum și art. 2 alin. (1), lit. d și e din Legea 554/2004.

În acest sens, dispozițiile art. 19 alin. (1) lit. c), precum și art. 20, per ansamblu, reglementează rolul administrativ-jurisdicțional al Consiliului, care are ca finalitate *“înlăturarea tuturor formelor de discriminare prin exercitarea atribuției de constatare și sancționare contravențională a faptelor de discriminare”*.

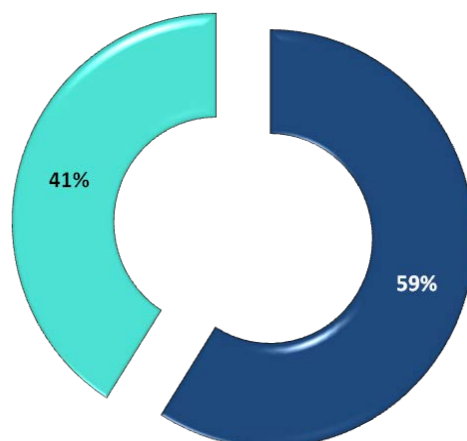
Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării constată săvârșirea faptelor de discriminare **prin hotărâre – act administrativ-jurisdicțional** („de constatare și sancționare contravențională”), adecvat dispozițiilor art. 20 din O.G. nr. 137/2000R, și în acord cu prevederile *“Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor”*, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 348 din 06.05./2008, adoptată în baza art. III, alin. 1 – Cap. IV din O.G. nr. 137/2000R.

Potrivit art. 20, alin. 9 și 10 din O.G. nr. 137/2000, republicată, coroborat cu art. 6 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, **hotărârea Colegiului director, ca act administrativ-jurisdicțional, poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termenul legal de 15 zile de la comunicare, altminteri, în măsura în care nu sunt atacate în termenul legal, constituie de drept titlu executoriu.**

În cursul anului 2012 au fost judecate contestații în anulare introduse (a.c. sau, după caz, în anii anteriori) împotriva hotărârilor Colegiului director, promovate pe rolul Curților de Apel competente material, contestații ajunse, ulterior, în faza de recurs în fața Înaltei Curți de Casație și Justiție. Raportat la numărul de hotărâri adoptate de Colegiul director în anul 2012, respectiv 604 hotărâri, în anul 2012 s-au judecat aproximativ 88 de cauze pe rolul Curților de Apel și al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Ca urmare, se reține că doar aproximativ 38 % din hotărârile Colegiului director au fost atacate la instanța de contencios administrativ.

În ceea ce privește controlul de legalitate efectuat de instanțele judecătorești, **C.N.C.D. a avut câștig în 108 de cauze (atât în faza judiciară de fond, cât și în cea de recurs), iar în 19 cauze acțiunile promovate împotriva hotărârilor au fost admise. Practic, în aproximativ 85 % din cazuri instanțele de judecată au menținut ca legale și temeinice hotărârile Colegiului director. În anul în curs, 142 de cauze se află în curs de judecare pe rolul instanțelor de judecată (fond/recurs).**

Acțiunile judecate în anul 2012 în funcție de obiect



- acțiuni civile cu obiect conflicte de muncă, anulare de acte administrativ, reziliere de contracte, refuzul de soluționare a unor cereri sau alte pretenții
- acțiuni civile cu obiect drepturi bănești

Cauze de discriminare promovate direct în fața instanțelor de judecată

Potrivit O.G. nr. 137/2000, republicată, Consiliul răspunde de aplicarea legislației în materie de nediscriminare pe teritoriul României, constată și sancționează contravențiile prevăzute de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, având competență materială în domeniile prevenirii și combaterii tuturor formelor de discriminare, în toate domeniile de activitate și pe întreg teritoriul național.

În temeiul art. 27 din O.G. nr. 137/2000R, persoana care se consideră discriminată poate formula, în fața instanței de judecată, o cerere pentru acordarea de despăgubiri și restabilirea situației anterioare discriminării sau anularea situației create prin discriminare, potrivit dreptului comun. Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare.

Judecarea unor astfel de cauze, al căror obiect îl constituie, alături de „cererea în despăgubiri”, implică constatarea/reținerea faptei de discriminare pe cale delictual civilă, are loc cu citarea obligatorie a Consiliului, în calitate de: *participant procesual, monitor al cazurilor de discriminare, autoritate consultativă sau „expert” în domeniul nediscriminării.*

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

Participarea procesuală a C.N.C.D. în astfel de cauze judiciare are la bază funcția de garant al respectării și aplicării principiului nediscriminării, în conformitate cu legislația internă în vigoare și cu documentele internaționale la care România este parte, precum și statutul de organism specializat - posesor al cunoștințelor (juridice) fundamentale în domeniul nediscriminării, potrivit art. 16 și 18, alin. 1, teza întâi, din O.G. nr. 137/2000R.

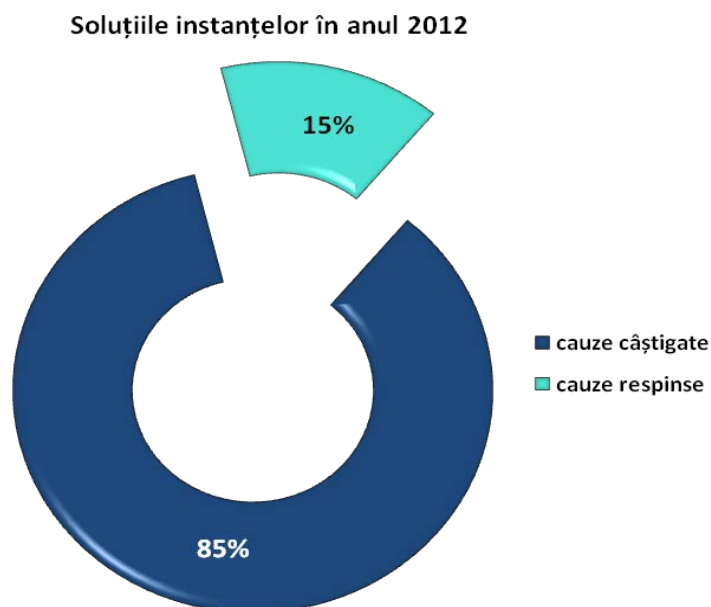
În anul 2012, în temeiul art. 27 din O.G. nr. 137/2000R, C.N.C.D. a fost chemat în instanță în 556 cauze civile elaborând, prin intermediul Serviciului Juridic, Contencios și Contracte din cadrul Direcției Juridice, puncte de vedere, cât și „opinii juridice de specialitate”, în esență lucrări procesuale în materie, care au avut rolul expertizării judiciare a instanțelor. În acest sens, se impune precizarea că, în toate cauzele în care Consiliul a elaborat „opinii juridice de specialitate”, soluțiile judecătorești au fost pronunțate în acord cu acestea, lucrările procesuale ale C.N.C.D., cu valoare de „expertize judiciare”, fiind evaluate la cel mai înalt nivel profesional – bunăoară **Sentința Civilă nr. 175/F/2011**, pronunțată de Curtea de Apel Brașov, prin care instanța de judecată reține în motivarea soluției: *„Această concluzie se impune cu atât mai mult cu cât raționamentul juridic foarte laborios și de înalt nivel academic argumentat, formulat în opinia juridică de specialitate emisă în cauză de către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării...”*.

Clasificarea acțiunilor judecate în anul 2012, conform art. 27 alin. 3 din O.G. nr. 137/2000, după obiectul acestora:

În aproximativ 442 de cazuri acțiunile promovate direct pe rolul instanțelor au vizat conflicte de muncă, anulare de acte administrativ, reziliere de contracte, refuzul de soluționare a unor cereri sau alte pretenții, iar în 304 de cazuri acțiunile civile avut ca obiect drepturi bănești. **Astfel, în anul 2012 se observă o creștere a numărului de acțiuni civile promovate direct de rolul instanțelor de judecată având ca obiect drepturi bănești, acțiuni care au totalizat 41 % din numărul total al cauzelor.**

Soluțiile instanțelor de judecată în anul 2012

În anul 2012 instanțele de judecată investite cu soluționarea unor cauze de discriminare au admis aproximativ 341 de cauze (soluțiile fiind pronunțate inclusiv față de acțiuni promovate anterior pe rolul instanțelor, în anii 2011, dar judecate pe fond/în recurs în 2012). În același timp au fost respinse aproximativ 427 de cauze.



Asistență de specialitate și birouri teritoriale

În anul 2012, la sediile birourilor teritoriale ale Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării s-au prezentat un număr de aproximativ 70 de persoane care au semnalat potențiale fapte de discriminare. Aproximativ jumătate dintre acestea și-au concretizat intenția de a formula sesizări cu privire la aspectele prezentate în cadrul audiențelor.

Conform opiniei consilierilor din teritoriu, persoanele care nu și-au manifestat intenția de a formula sesizări au luat această decizie pentru că nu doreau decât să semnaleze aspectele în cauză, să li se confirme faptul că sunt ascultate și autoritățile statului nu manifestă indiferență față de problemele lor.

Astfel, reținem faptul că domeniile în care au fost semnalate posibile fapte de discriminare, în conformitate cu criteriile de discriminare stipulate de către O.G. nr.137/2000 republicată, sunt următoarele: accesul la serviciile publice administrative și juridice, dreptul la demnitate personală, dreptul de proprietate, dreptul la tratament egal în fața instanțelor judecătorești, dreptul la un salariu egal pentru o muncă egală, dreptul la tratament egal în fața organelor jurisdicționale.

Consilierii juridici din teritoriu au monitorizat presa regională, transmițând sediului central articolele având ca obiect încălcarea principiului nediscriminării.

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

Astfel, în urma monitorizării presei locale din județul Mureș, a celei regionale (Cluj, Sibiu, Bistrița, Harghita, Covasna, Brașov, Alba, Maramureș, Satu Mare, Bihor, Arad, Timișoara), precum și a unui număr de publicații naționale reprezentative au fost identificate articole care au tratat subiecte legate de discriminare, semnalarea unor posibile cazuri de discriminare sau încălcarea drepturilor conform criteriilor prevăzute de O.G. nr. 137/2000 republicată.

În urma activității de monitorizare a presei din județele Buzău, Brăila, Călărași, Giurgiu, Dâmbovița, Ialomița, Prahova, Vrancea, Galați, Bacău, Vaslui, Neamț, Iași, Suceava, Botoșani, au fost identificate articole având ca obiect discriminarea, semnalarea unor posibile cazuri de discriminare sau încălcarea drepturilor conform criteriilor prevăzute de O.G. nr. 137/2000 republicată.

În urma monitorizării unor site-uri web de recrutare a forței de muncă (oferte de locuri de muncă) a fost constatată prezența în conținutul unora dintre acestea a problematizării vizate de criteriile de discriminare stipulate de către O.G. nr.137/2000 republicată, predominante fiind cele referitoare la vârstă și gen.

De asemenea, la nivelul anului 2012, se remarcă continuitatea implicării reprezentanților birourilor teritoriale în activitatea de prevenire a fenomenului discriminării și a promovării instituției prin participarea la acțiuni organizate de către autoritățile locale sau diverse entități ce au atribuții în domeniul respectării drepturilor omului.

Astfel, în județul Buzău, reprezentanta C.N.C.D. în teritoriu a continuat colaborarea cu Prefectura Buzău, participând la acțiunile organizate de către această instituție, acțiuni în cadrul cărora a avut intervenții, oferind participanților informații legate de conceptul de discriminare, modalitățile de prevenire a fenomenului discriminării, precum prevederile O.G. nr. 137/2000 republicată.

În județul Mureș, reprezentanta C.N.C.D. în teritoriu a participat la conferințe și dezbateri organizate de către instituții și organizații locale, precum „Holocaustul romilor”; „Dezrobirea romilor”, „Educația copiilor de etnie romă din județul Mureș” sau cu privire la situația actuală a pacienților seropozitivi din județul Mureș și a programelor în direcția prevenirii infecției cu HIV, acțiuni în cadrul cărora a prezentat participanților conceptul de discriminare, modalitățile de prevenire a fenomenului discriminării, precum și prevederile O.G. nr. 137/2000 republicată. De asemenea, aceasta a participat la expoziția fotografică cu tema „Multiculturalitate studentească mureșeană”, organizată de Universitatea Petru Maior din Tg. Mureș.

În concluzie, menționăm câteva aspecte relevate în activitatea desfășurată de C.N.C.D. la nivel teritorial:

- ◆ o creștere a numărului de persoane și implicit a interesului acestora de a se adresa în mod direct, la sediul birourilor teritoriale ale C.N.C.D., fie exclusiv pentru acordare de asistență de

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

specialitate și consiliere, fie în scopul depunerii de sesizări, astfel realizându-se o comunicare mai eficientă între potenții din mediul local și sediul central;

- ◆ de la an la an, prin implicarea directă a reprezentanților locali, mass-media locală a preluat informații relevante domeniului nediscriminării, fie din perspectiva prevenirii acesteia, fie din cea a sancționării faptelor de discriminare. Acest lucru este reflectat în creșterea numărului articolelor de presă la nivel local care tratează sub diferite aspecte fenomenul discriminării;
- ◆ activitatea constantă a birourilor teritoriale a contribuit la creșterea vizibilității C.N.C.D. la nivel național, atât ca urmare a acțiunilor întreprinse de către reprezentanții instituției în teritoriu, precum și în urma participării acestora la acțiunile întreprinse la nivel local de către instituțiile publice sau alte entități cu atribuții în domeniul drepturilor omului.

La sediul central al C.N.C.D., în decursul anului 2012, aproximativ 2860 de persoane au beneficiat de asistență de specialitate 1800 au beneficiat de consiliere prin intermediul telefonului, 460 prin intermediul e-mail-ului și 600 prin discuții directe, la sediul instituției.

Modalitate	Număr persoane	Activitate
Asistență telefonică	1800	consiliere
Asistență la sediul C.N.C.D.	600	consiliere
Asistență via e-mail	460	consiliere
Total	2860	

Capitolul 3

Prevenirea formelor de discriminare

Activitatea de prevenire din cadrul „**Strategiei naționale de implementare a măsurilor de prevenire și combatere a discriminării 2007 - 2013**” a fost, și în acest an, urmărită îndeaproape de departamentul specializat al C.N.C.D., Direcția Programe și Relații Internaționale (D.P.R.I.). Programele și proiectele, derulate pentru promovarea egalității de șanse și pentru conștientizarea drepturilor pe care le are fiecare categorie socială din România, au încercat să acopere o arie cât mai largă a publicului și o plajă cât mai variată de teme, într-o perioadă cu foarte mari dificultăți financiare și cu un număr restrâns de resurse umane din partea C.N.C.D.

În continuare, **OBIECTIVUL 2** al Strategiei constituie vulnerabilitatea în acțiunilor D.P.R.I., în condițiile în care monitorizările, analizele economice, deplasarea și cercetarea în teritoriu, profilele de firme, sondajele și alte proiecții de anvergură nu au avut susținere financiară suficientă și în condițiile în care, la nivel național, domeniul economic, piața muncii și angajarea au fost ele însele verigi slabe ale sistemului social românesc în 2012.

Cu toate acestea, D.P.R.I. a reușit menținerea priorităților sale în acțiunile, proiectele de succes și cu impact major, mai ales în educație și sănătate, fiind continuate și chiar dezvoltate, în multe dintre cazuri cu maximă eficiență.

Organizarea cursurilor, desfășurarea seminariilor, manifestărilor culturale sau a campaniilor de informare, care au urmărit îndeaproape obiectivele majore ale Strategiei, au reușit să mențină atenția publicului larg și să contribuie, prin promovarea egalității de șanse, a relațiilor interculturale și dialogul între diverse categorii, la un echilibru social foarte important, într-un an cu multe evenimente ce puteau să provoace derapaje discriminatorii sau intoleranță accentuată.

Informarea și formarea, devenite din anii anteriori priorități pentru D.P.R.I., au fost valorificate prin programe bine articulate, desfășurate în colaborare cu ONG-uri, cu școli, cu universități sau unități sanitare, la toate nivelurile fiind angrenați și implicați mai ales copiii și tinerii, segmentul liant al societății, promotorii și beneficiarii unui climat al diversității culturale, al comunicării fără stereotipuri și fără prejudecăți.

Prioritatea 1.4 – Consolidarea cooperării în domeniul combaterii discriminării cu alte instituții competente în acest domeniu, la nivel național și internațional:

Conferința – „Soluții legislative și politici antidiscriminare în România și Germania”

Evenimentul a avut loc în data de 06 iunie 2012, la Palatul Parlamentului, și s-a încadrat în seria de acțiuni organizate cu ocazia aniversării a 10 ani de la înființarea C.N.C.D. Conferința a fost organizată în parteneriat cu Programul Statul de Drept Europa de Sud-Est al Fundației Konrad Adenauer și cu sprijinul Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale din Camera Deputaților și al Comisiei pentru drepturile omului, culte și minorități din Senat având ca invitat special pe directorul Agenției Federale Antidiscriminare din Germania, doamna Christine LÜDERS.

Principalele teme dezbătute în cadrul Conferinței au fost „Evoluția implementării principiului nediscriminării în România și Germania” și „Nediscriminarea în practică – evoluție, lecții învățate, perspective”.

În deschidere, cei care au prezentat mesaje și opinii au fost Președintele Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, domnul ASZTALOS Csaba Ferenc, Directorul Biroului Programului Statul de Drept Europa de Sud-Est al Fundației Konrad Adenauer, domnul Thorsten GEISSLER, Directorul Agenției Federale Antidiscriminare, Germania, doamna Christine LÜDERS și Excelența Sa, Dl. Andreas von METTENHEIM, Ambasadorul Republicii Federale Germania în România. În contextul creat, fiecare dintre vorbitori a subliniat importanța funcționării C.N.C.D. în cadrul instituțional românesc și misiunea sa complexă, dar indispensabilă în procesul de schimbare a mentalităților, de eliminare a prejudecăților și de valorificare a diversității în societate. Au fost punctate elementele comune ale concertului instituțiilor europene pentru combaterea discriminării, precum și diferențele de abordare a unor probleme în societatea românească și cea germană.

Lucrările au continuat cu dezbateri punctuale și tematice, cu exemple de bune practici, cu statistici europene, programe și campanii naționale, cu previzionare sau conturare de proiecte, în vederea consolidării cadrului legislativ și de acțiune pentru combaterea discriminării și implementarea egalității de șanse la nivel european și național.

Concluziile au fost de asemenea binevenite, cea mai importantă și cea mai des menționată fiind colaborarea permanentă a C.N.C.D. cu organizațiile neguvernamentale, cu asociațiile profesionale, culturale sau etnice, în vederea creării osmozei sociale, a platformei de dialog în societate, pentru eliminarea intoleranței, stereotipurilor, prejudecăților și necooperării.

”Modalități de promovare a principiilor nediscriminării și egalității de șanse în societatea românească actuală”

Proiectul s-a aflat la cea de-a VI-a ediție și a fost derulat de C.N.C.D. în parteneriat cu Universitatea Creștină ”Dimitrie Cantemir”, în perioada februarie – decembrie 2012 și a urmărit dezvoltarea capacității de cunoaștere și înțelegere a principiilor nediscriminării și egalității de șanse atât între bărbați și femei, cât și între diferitele categorii de persoane, dezvoltarea capacității de înțelegere și aplicare a dreptului obiectiv la nediscriminare și egalitate de șanse, stimularea interesului pentru implicarea în eliminarea discriminărilor de orice fel.

Cele două activități de bază au vizat, pe de o parte popularizarea principiului nediscriminării și egalității de șanse la nivelul Universității ”Dimitrie Cantemir”, precum și în toate mediile interesate de tematica nediscriminării și egalității de șanse, pe de altă parte, organizarea „Conferinței Nediscriminării și Egalității de Șanse – NEDES 2012 - la nivelul Municipiului București”, cu participarea instituțiilor interesate, a cadrelor didactice și a studenților, precum și a organizațiilor neguvernamentale din domeniu.

Popularizarea principiului nediscriminării și egalității de șanse a avut loc în cadrul Universității Creștine ”Dimitrie Cantemir”, atât prin discuțiile cu studenții la orele de curs, dar și la orele de consultații, precum și prin discuțiile formale și informale purtate cu cadrele didactice.

Elementul esențial al proiectului a fost organizarea „Conferinței Nediscriminării și Egalității de Șanse – NEDES 2012”. Informațiile privind organizarea conferinței au fost postate pe site-ul web al Universității și, totodată, au fost lansate invitații către profesorii din mai multe universități și din cadrul învățământului preuniversitar din București, cât și către studenți. De asemenea, s-au lansat invitații către mai multe personalități ale vieții politice și științifice, precum și către organizații neguvernamentale cu profil specific de activitate de apărare și promovare a drepturilor omului. În urma acestor demersuri, s-au primit 57 de titluri de lucrări care au fost susținute în cadrul Conferinței și, ulterior, publicate sub forma unei culegeri. Printre cei invitați la Conferință enumerăm: Excelența Sa Ministrul Afacerilor Externe al României, Dl. Titus Corlățean, Președintele C.N.C.D. – dl. Csaba Ferenc Asztalos, profesori universitari de înaltă ținută ai vieții academice românești, coordonatorul de proiect în cadrul Multikulturelles Netzwerk, Viena - Austria, dl. Florian Neuburg, reprezentanți ai unor instituții din țări europene și din România, reprezentanți ai sindicatelor și ai societății civile europene (Franța, Elveția, Lituania), internaționale (Siria), precum și cele de la nivel național.

La Conferință au participat peste 115 persoane (înregistrate), iar 34 dintre acestea au prezentat lucrări, de remarcat fiind implicarea multor studenți ai Facultății de Științe Juridice și Administrative, atât de la specializarea Drept, cât și de la specializarea Administrație Publică. În sală au fost și numeroși studenți francezi care, în cadrul dezbaterilor privind nediscriminarea și egalitatea

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

de șanse, au avut aprecieri pozitive la adresa Universității Creștine “Dimitrie Cantemir” și a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, precum și la adresa „Conferinței”, precizând că aceasta este comparabilă cu multe conferințe internaționale la care au participat în cadrul unor mari universități europene.

Volumul Conferinței, atât varianta în limba română, cât și varianta în limba engleză, a fost publicat la Editura Prouniversitaria (recunoscută CNCS), editură selecționată în urma licitației organizate de C.N.C.D., a fost primit gratuit de fiecare participant care a susținut o lucrare în cadrul evenimentului, iar 2 exemplare din acest volum au fost donate bibliotecii Universității Creștine “Dimitrie Cantemir” și 2 exemplare au intrat în inventarul Institutului Internațional pentru Drepturile Omului. Trebuie menționat că 10 volume în limba engleză au plecat în străinătate, atât la Institutul European pentru Egalitate de Gen de la Vilnius, Lituania, cât și la cel puțin 5 universități partenere.

Având în vedere feed-back-ul pozitiv primit de la participanți pe parcursul derulării proiectului, se dorește continuarea sa în 2013, cu începerea procedurilor de integrare a „Conferinței Nediscriminării și Egalității de Șanse – NEDES” în circuitul internațional și cotarea sa la nivel ISI.

“Festival de film documentar dedicat drepturilor omului – One World Romania”

În perioada 13-18 martie 2012, s-a desfășurat la București cea de-a cincea ediție a Festivalului de film documentar dedicat drepturilor omului, un proiect pe care C.N.C.D. îl desfășoară în fiecare an, în parteneriat cu Asociația One World România și Centrul Ceh București. În 2012, s-au alăturat parteneriatului existent și alți reprezentanți ai administrației publice centrale și ai societății civile, precum și reprezentanți media (presa scrisă și presa audio-vizuală).

Anul acesta, pe parcursul a 6 zile de festival au fost proiectate 50 de filme documentare din 27 de țări, în 4 cinematografe din capitala României: Corso, Union, Eforie și „Studioul Horia Bernea” din cadrul Muzeului Țăranului Român, pentru proiecțiile speciale. Au fost invitate la București 28 de nume importante în lumea filmului documentar internațional, iar în cinematografe și la evenimentele conexe au participat aproximativ 10.000 de persoane. Prezența în mass-media a depășit frecvența anilor precedenți, vizibilitatea festivalului fiind evidentă și mult crescută față de edițiile anterioare. În mare parte, vizibilitatea crescută s-a datorat unei noi abordări de prezentare, investindu-se mai mult în afișajul stradal, iar prezența în mediile on-line și pe rețelele de socializare fiind susținută și întreținută cu mai bine de o lună înainte de deschiderea festivalului. Parteneriatul cu televiziunea publică din România a constituit un punct în plus la mediatizare, iar schimbarea formatului pentru evenimentul de deschidere, combinând un concert cu un film s-a dovedit de asemenea un lucru bun.

Proiecțiile de filme au cuprins 9 secțiuni: secția „Revoluții on-line”, secția „Politică”, secția „Muncă și răsplată”, secția „Minori și bătrâni”, secția „Probleme de familie”, secția „Pașapoarte”,

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

secția „Penală”, secția „Activiști și indignați”, secția „Special Albania”, la care s-a adăugat „Retrospectiva Jennifer Fox”. Din evenimentele conexe au făcut parte cele două expoziții de fotografie: „Vocea libertății – Radio Europa Liberă în era Războiului rece” și „Expoziție ambulantă – Revoluții globale și mișcări occupy”, precum și Matineele One World Romania și Dezbaterile la care a participat și reprezentanții C.N.C.D. cu informații și precizări.

Calitatea invitațiilor – faptul că au fost oaspeți ai festivalului nu numai cineaști, dar și avocați specializați în drepturile omului și artiști angajați – a completat profilul festivalului ca forță activă, capabilă să genereze teme de dialog social.

Pentru C.N.C.D. acest festival este o verigă importantă în procesul de schimbare a mentalităților în societatea românească și face parte din efortul continuu de sensibilizare a publicului cu privire la problematica drepturilor omului, la promovarea diversității și combaterea discriminării.

„Festivalul internațional de film evreiesc (BJFF 2012)”

Între 19 aprilie și 3 mai 2012, alături de Fundația Culturală ART ROMO și alți parteneri, C.N.C.D. a desfășurat acest proiect aflat la cea de-a doua ediție, sub patronajul de onoare al Ministerului Culturii și Patrimoniului Național, Ambasadei Statului Israel la București, Ambasadei Statelor Unite, Ambasadei Germaniei, Consiliului General al Municipiului București – Comisia Învățământ, Cultură, Culte și Sport.

Festivalul Filmului Evreiesc București (BJFF) face parte dintr-o rețea care include peste 130 de evenimente, organizate în întreaga lume sub brand-ul Jewish Film Festival și se adresează cinefililor și publicului de orice vârstă, doritor să se informeze despre bogata moștenire culturală evreiască la nivel mondial, cu accent pe Estul Europei și România.

Anul acesta, Festivalul de la București a adus în fața publicului peste 50 de filme, majoritatea în premieră în România, proiectate la **Cinema Studio și Muzeul Național al Țăranului Român**. În Competiția de Film Documentar, o premieră a acestei ediții, au participat zece pelicule din Israel, România, Polonia, SUA și Germania. Juriul competiției a fost format din: Oded Guy – directorul Jewish Film Festival, Ashkelon, Israel; Laurențiu Damian – regizor, scenarist, profesor universitar la UNATC și Magda Mihăilescu – critic de film.

Premiul Competiției de Film Documentar – finanțat de Institutul Cultural Român – i-a revenit peliculei poloneze **Pawel evreul** (The Moon Is Jewish, 2011), în regia lui Michal Tkaczynski. Trofeul i-a fost înmănat doamnei Natalia Mosor, director adjunct al Institutului Polonez din București, care l-a acceptat în numele realizatorilor documentarului. De asemenea, regizorul Andrei Călărășu a primit o distincție onorifică pentru întreaga activitate.

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

Evenimentul de la București s-a încheiat cu o seară festivă, la care au participat organizatorii festivalului, în prezența invitaților Avishay Kfir (regizor, directorul Cinematicii Haifa) și Branko Ivanda (regizor).

Pe lângă proiecțiile de film, în cadrul festivalului au avut loc și expoziții de artă, workshop-uri și dezbateri cu tematică iudaică, incluzând elemente de promovare a diversității sau aspecte ale combaterii discriminării, reducerii prejudecăților și respingerii stereotipurilor.

„Gala femeilor rome *Privește-mă așa cum sunt*”

Pe 7 martie 2012, în parteneriat cu Agenția de Dezvoltare Comunitară „Împreună”, C.N.C.D. a desfășurat la București un proiect dedicat Zilei internaționale a femeii, iar obiectivul principal a fost acela de-a aduce în lumina reflectoarelor femeile rome.

Femeile rome sunt deseori văzute ca cerșetoare, vrăjitoare, hoațe sau exotice. Proiectul susținut de C.N.C.D. a reliefat o altă imagine a acestora, aproape invizibilă sau prea puțin conștientizată de societatea românească: aceea de persoane cu rol activ în viața socială și economică românească.

Evenimentul „Gala femeilor rome *Privește-mă așa cum sunt*” s-a aflat la cea de-a doua ediție și a adus pe scenă, în fața unui public numeros, femei rome mai puțin vizibile în viața publică, dar care la nivelul comunităților au atribuții foarte importante, ajutându-i pe romi în activitățile ce țin de educație, sănătate, muncă, locuire, politici, cultură, etc. Ele sunt modele de urmat pentru generațiile prezente și viitoare, prin munca lor promovând și transmitând un mesaj de încurajare, de mobilizare și de implicare a femeilor rome în viața publică.

În cadrul Galei au fost premiate 72 de femei rome, dintre care 20 au primit Trofeul „Privește-mă așa cum sunt”, restul obținând diplome de apreciere

În conformitate cu obiectivele sale, C.N.C.D. a derulat acest proiect pentru inserția socială a unor categorii vulnerabile, pentru promovarea diversității și egalității de șanse și în cea mai mare măsură pentru diminuarea stereotipurilor legate de femeile rome și de preocupările lor în cadrul societății românești. societate care nu poate rezista și nici nu se poate perfecționa în lipsa diversității și fără să aibă la bază principiile nediscriminării și egalității de șanse. Conceptul de *egalitate a șanselor*, promovat de C.N.C.D., urmărește să asigure fiecărei persoane libertatea necesară pentru dezvoltare, în concordanță cu vocația și capacitățile sale, astfel încât să ajungă la afirmarea deplină a personalității.

OBIECTIVUL 3 – Asigurarea incluziunii și a egalității de șanse în domeniul economic și în materie de angajare și profesie**Articolul 16 – Promovarea egalității în domeniul educației:****“10 ani de nediscriminare în educație”**

Derulat pe parcursul întregului an, acest proiect s-a dorit o reafirmare a rolului catalizator pe care C.N.C.D. îl are în promovarea diversității și nediscriminării în rândul elevilor, studenților, cadrelor didactice, în general, cu largă cuprindere a întregului sistem educațional din România, cu răsfrângere directă asupra întregii comunități. Așa cum reiese și din toate rapoartele de activitate ale instituției noastre de la înființarea sa, sistemul de educație, de la grădinițe până la mediul academic, a constituit o prioritate. Și este ușor de înțeles și de argumentat, fiindcă educația și mai ales educația copiilor și tinerilor este izvorul noii societăți românești, care dorim să aibă la bază respectarea aproapelui, respectarea egalității de șanse, respectarea tuturor formelor de cultură, nediscriminarea și conviețuirea în diversitate.

Constituindu-se într-un barometru al eforturilor depuse de noi timp de 10 ani, acest proiect a fost derulat pentru încurajarea inițiativelor școlare locale de prevenire a discriminării. Mai exact, pe parcursul celor 10 ani de activitate, C.N.C.D. a investit foarte mult în informarea și formarea tuturor reprezentanților sistemului de învățământ, atât prin proiecte locale, cât și naționale, prin pregătire specifică sau generală, de la copii de grădiniță până la profesori universitari. Sistemul de învățământ a fost deschis la noile orizonturi proiectate de C.N.C.D. și a participat la inițiativele acestuia, a asimilat cu mare ușurință toate principiile și toată baza de susținere a nediscriminării, a egalității de șanse, a drepturilor omului și a diversității etnice, culturale sau rasiale, înțelegând că acestea sunt fundamentul coeziunii și incluziunii sociale, că sunt instrumente indispensabile pentru o țară civilizată, integrată în Uniunea Europeană. C.N.C.D. este principalul motor al promovării nediscriminării dar are nevoie de prelungirea acțiunilor sale în sistemul de învățământ, adică de cei mai tineri și cei mai instruiți membri ai societății pentru informarea și educarea celorlalte categorii sociale. De aceea, proiectul acesta a invitat elevii și cadrele didactice să participe la un “test”: să vină în fața comunităților locale cu proiecte și inițiative care să-i atragă pe vecinii lor, pe părinții lor, pe edili, pe reprezentanții ONG-urilor, la dialog și la conlucrare, la cunoaștere și la respect reciproc, prin acceptarea diversității, a egalității de șanse, prin eliminarea prejudecăților și prin nepracticarea excluderii din cauza etniei, religiei, orientării sexuale, dizabilităților, infectării cu HIV sau vârstei. Într-un cuvânt, școlile să fie portavocea C.N.C.D. în comunitățile lor locale.

Proiectul s-a desfășurat în perioada martie-decembrie 2012, în 17 școli din București și județele Arad, Bistrița-Năsăud, Brăila, Călărași, Cluj, Constanța, Dâmbovița, Dolj, Gorj, Harghita, Ilfov, Olt, Suceava, Timiș, Vâlcea și Vrancea. Obiectivul general a fost implementarea celor 17 proiecte locale în învățământul din România, iar obiectivele specifice au vizat șansele egale în accesul școlilor

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

din mediul local și rural la acțiunile C.N.C.D. de prevenire a discriminării; continuarea în plan local a acțiunilor C.N.C.D., ca rezultat al cursurilor susținute cu profesorii din toată țara timp de patru ani; un feed-back al cadrelor didactice formate anterior, cu ocazia împlinirii a 10 ani de la înființarea C.N.C.D.; sprijin acordat profesorilor în proiectele pe care le desfășoară; cointeresarea părinților și autorităților locale în promovarea diversității. Pe parcursul anului 2012, cele 17 școli partenere au desfășurat proiecte locale de promovare a diversității și nediscriminării. C.N.C.D. a oferit acestor școli resursele necesare pentru desfășurarea proiectelor propuse. În anii trecuți profesorii coordonatori au beneficiat de formare din partea reprezentanților C.N.C.D., iar în 2012 li s-a acordat suport de specialitate și consiliere directă în proiectele pe care le-au implementat. Până la 15 iunie, sfârșitul anului școlar, reprezentanții C.N.C.D. au participat la proiectele școlare locale și au fost prezenți în fiecare școală parteneră. La 15 iunie, școlile au trimis rapoarte de evaluare a activităților proiectelor, care coroborate la evaluarea directă făcută de C.N.C.D, în întâlnirile sale, au constituit fundamentul unui Raport complex asupra proiectului “10 ani de nediscriminare în educație”.

„Tinerii dezbat”

Toate activitățile cuprinse în calendarul Concursului național „Tinerii dezbat”, ediția 2012, au fost realizate de C.N.C.D. în parteneriat cu M.E.C.T.S., A.R.D.O.R., Agenția de Dezvoltare Comunitară „Împreună”, A.N.S.T., D.R.I., A.N.R., Fondul de Educație pentru Romi și Reprezentanța UNICEF în România.

Instituțiile de învățământ preuniversitar, care au dorit să participe la ediția din acest an, au completat formularul de aplicație și l-au transmis pe o adresă electronică în perioada prevăzută în calendarul concursului, respectiv 19 martie – 2 aprilie 2012, prelungită ulterior până la 10 aprilie 2012. Conform arhivei electronice, s-au înscris 144 de echipe din toate județele țării și din municipiul București. Prin comparație cu celelalte două ediții ale concursului, la ediția din acest an, aplicațiile au fost mult mai consistente, iar comunicarea cu profesorii delegați de către școli s-a realizat mult mai bine.

Spre deosebire de anii anteriori, Formularul de aplicație a avut o structură complexă, reprezentând în sine o „probă” de selecție. Prin formular li s-a solicitat candidaților atât informații despre proiect, cât și despre proiectele pe care școala le desfășoară în sprijinul elevilor din categoriile defavorizate. Evaluatorii formularelor de aplicație au remarcat foarte multe programe educaționale valoroase, derularea de către școlile candidate.

Seminariile de pregătire pentru profesori s-au desfășurat, conform calendarului, în 8 localități: Chevereș, Drobeta, Păltiniș, București, Galați, Muncel, Cluj. Materialele didactice folosite la aceste seminarii au constat în 8 videodiscursuri ale unor debateri în format de ateliere de lucru, înregistrate la ediția de anul trecut a concursului.

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

După aceste „preliminarii”- Formulatul de aplicație și formarea echipei de traineri în urma seminariilor de pregătire, a urmat etapa regională a concursului, care a avut loc în perioada 18-20 mai, în 8 localități: București, 2 Mai, Valea Budului, Chevereș, Oradea, Predeal, Drobeta Turnu Severin. Dintre cele 130 de școli care s-au prezentat la seminarii, 119 școli au participat și la campionatele regionale, ceea ce reprezintă un procent de 91,5%. Astfel, 476 de elevi și profesori au participat la campionatele regionale, însoțiți de 9 delegați din partea inspectoratelor școlare-gazdă și 19 delegați din partea ARDOR.

Pentru etapa națională s-au calificat 24 de licee, reprezentate de 72 de elevi și 24 de profesori) și s-a desfășurat la Alba Iulia, în perioada 15-16 septembrie 2012. Moțiunile propuse spre dezbatere pentru etapa națională a competiției din 2012 au fost: „E timpul să afirmăm că nu trebuie să cunoști teoria democrației ca să fii un bun cetățean”; „Ar trebui aplicate măsuri de toleranță zero pentru acte de discriminare în școli”; „Naționalismul este o ideologie depășită”.

La această etapă finală au venit la fața locului șapte dintre cei nouă parteneri/finanțatori, accentuând importanța pe care instituțiile implicate în proiect o acordă educației tinerilor și rolul pe care aceștia îl au în comportamentul civic, în special pe componentele anti-discriminare și cetățenie activă care definesc această inițiativă

”Promovarea dreptului la nediscriminare și egalitate de șanse la nivelul învățământului preuniversitar din București – Egalitate și nediscriminare”

Proiectul a fost conceput ca unul de cercetare – dezvoltare, iar C.N.C.D. l-a desfășurat în parteneriat cu Universitatea Creștină ”Dimitrie Cantemir” și Inspectoratul Școlar al Municipiului București, având ca obiective generale dezvoltarea capacității de cunoaștere și înțelegere a principiilor nediscriminării și egalității de șanse; dezvoltarea capacității de înțelegere a noțiunii dreptului subiectiv; dezvoltarea capacității de aplicare a principiilor nediscriminării și egalității de șanse în toate domeniile; stimularea interesului pentru implicarea în procesul de promovare a principiilor nediscriminării și egalității de șanse.

Grupul țintă a fost alcătuit din elevi cu vârsta cuprinsă între 7 și 19 ani, iar activitățile principale proiectate au fost:

- ◆ Popularizarea concursului în școli și licee din București și din țară;
- ◆ Primirea eseurilor și a desenelor pe adresa Universității Creștine “Dimitrie Cantemir”;
- ◆ Alcătuirea unui juriu cu membri (număr impar) din instituțiile partenere ;
- ◆ Selectarea celor mai bune eseuri și desene spre a fi publicate într-o lucrare;
- ◆ Premiera celor mai bune lucrări într-un cadru festiv.

Proiectul a fost promovat pe site-ul Universității (<http://ucdc.ro/sja/concurs-e.html>), în peste 20 de școli și 15 licee bucureștene, dar și din alte județe (Constanța, Timiș, Giurgiu, Dâmbovița, Ilfov),

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

prin pliante, afișe și flyere. În cadrul întâlnirilor cu elevii s-au definit conceptele de *discriminare*, *criterii de discriminare*, *egalitate de șanse* și au fost analizate cazuri concrete de situații discriminatorii, aduse de membrii echipei de cercetare, dar și propuse de elevi. S-a constatat că tinerii manifestă interes pentru a cunoaște modalitățile de a beneficia de dreptul la nediscriminare și egalitate de șanse, dar și pentru a ști cum să nu discrimineze la rândul lor.

La data de 16.11.2012 s-a încheiat perioada de primire a desenelor și creațiilor din cadrul concursului de eseuri și desene, primindu-se 110 lucrări. Numărul mare, comparativ cu edițiile anterioare, demonstrează aprecierea de care s-a bucurat proiectul în rândul tinerilor, dar mai ales preocuparea lor de a se implica în continuare în aplicarea practică a principiului nediscriminării și egalității de șanse.

Au fost desemnate 53 de lucrări câștigătoare, iar pe 13 decembrie 2012 a avut loc decernarea premiilor către elevii participanți la concurs, în cadrul Salonului Literar al Universității Creștine “Dimitrie Cantemir”.

Cu ocazia festivității de premiere s-au făcut aprecieri pozitive la adresa tuturor instituțiilor implicate în proiect. Elevii și părinții prezenți la festivitate au remarcat de asemenea impactul pozitiv în rândul tinerilor, contribuind nu numai la creșterea nivelului de cunoștințe privind în general drepturile omului și dreptul la nediscriminare și egalitate de șanse, dar și la cunoașterea modului prin care ei pot beneficia de aceste drepturi și a instituțiilor cu rol semnificativ în protecția și promovarea principiului nediscriminării și egalității de șanse.

Feed-back-ul pozitiv primit de la participanți pe parcursul derulării proiectului, a condus la ideea continuării lui în anul 2012, cu dezvoltarea la o scară mai largă, eventual națională.

De asemenea, s-a propus permanentizarea acțiunilor cu caracter de informare-educare, în parteneriat, pentru a se crea o tradiție în colaborarea dintre Universitatea Creștină “Dimitrie Cantemir” București, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării și Inspectoratul Școlar al Municipiului București/Ministerului Educației, Tineretului și Cercetării.

OBIECTIVUL 4 – Intensificarea recunoașterii și conștientizării diversității având ca țintă media, cultura și sportul

Prioritatea 4.1 – Consolidarea inițiativelor antidiscriminare la nivel național și programe de conștientizare interculturală privind diversitatea și nediscriminarea:

„Romii între trecut și prezent”

C.N.C.D. a derulat acest proiect în parteneriat cu Agenția de Dezvoltare Comunitară “Împreună”, cu ocazia aniversării a 13 ani de la înființarea Agenției și a 10 ani de la înființarea

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

C.N.C.D. Proiectul a presupus organizarea unei serii de evenimente care au pus în evidență colaborarea dintre doi actori importanți în cadrul sistemului național de combatere a discriminării, de schimbare a mentalităților și de promovare a diversității.

Dezbaterile, întâlnirile/mesele rotunde, proiecțiile de film și chiar masa festivă au fost prilej de evaluare și de concluzii pentru zece ani de parteneriat între o instituție cu vocație națională în promovarea diversității, dialogului intercultural și eliminarea prejudecăților și un organism neguvernamental reprezentând o categorie socială importantă în angrenajul socio-cultural românesc. O dublă aniversare, care a avut o concluzie unică: numai împreună ne putem bucura de diversitate!

„Împreună prin artă și cultură”

Proiectul s-a aflat la cea de-a doua ediție și s-a desfășurat în județul Ialomița, pe 6 iunie 2012, pentru consolidarea educației culturale a elevilor romi din județul Ialomița, membri ai formațiilor de dansuri tradiționale rome, în vederea promovării valorilor culturale și spirituale ale comunităților rome în societatea românească. Partenerii C.N.C.D. în derularea acestui eveniment au fost Asociația pentru Dezvoltare și Incluziune Socială (ADIS) și Inspectoratul Școlar Județean Ialomița și Partida romilor Pro-Europa.

Prima ediție a festivalului a avut un impact puternic și inovator în cadrul comunităților de romi din Fetești, răspunzând nevoilor culturale ale acestora, activitățile prevăzute în proiect aducând un plus de valoare procesului de educație culturală a tinerilor romi, transformându-l într-un proces agreabil, ușor de reținut și stimulator pentru dezvoltarea creativității și inovației tinerilor. Acesta a fost un bun motiv pentru continuarea proiectului în 2012, principalele obiective axându-se pe abordarea integrată a nevoilor culturale identificate la nivelul comunității rome și nu numai din județul Ialomița prin facilitarea accesului la informații despre propria istorie și identitate culturală în vederea afirmării și promovării valorilor culturale și spirituale ale comunităților rome și de întărire a dialogului intercultural.

În județul Ialomița trăiesc 18 minorități etnice, cu efective variate. Conform datelor statistice, minoritatea etnică cea mai numeroasă o reprezintă românii. Având în vedere că ei n-au avut niciodată o cultură scrisă, ceea ce le-a îngreunat transmiterea culturii tradiționale rome generațiilor viitoare, mulți etnici s-au înstrăinat de propria cultură și multe dintre tradiții fie le-au uitat, fie le ignoră. Această tendință se regăsește în special la cei tineri, din dorința de a se realiza, de-a se emancipa și de a fi acceptați de majoritari.

În cazul comunităților de romi rămân încă multe stereotipuri negative care au avut și au efecte neprielnice în ceea ce privește dezvoltarea unei identități etnice normale, valorizată pozitiv,

care să determine la nivelul individului sentimente de mândrie și atașament pentru modelul său identitar.

Toate activitățile proiectului au creat condițiile necesare pentru consolidarea cunoștințelor de educație culturală a copiilor romi, membri ai formațiilor de dansuri și au promovat corect identitatea etnică, valorile culturale române în rândul locuitorilor județului Ialomița favorizând în același timp dialogul intercultural prin educație culturală pentru schimbarea mentalităților.

OBIECTIVUL 5 – Concentrarea eforturilor către aplicarea unei politici de toleranță zero față de orice forme de discriminare în societatea românească

Prioritatea 5.2 – Consolidarea educației cetățenilor în domeniul discriminării prin procese educaționale, formale și non-formale:

„Formarea managerilor de caz din cadrul Direcțiilor Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului privind nediscriminarea copiilor separați de părinții lor care au adopția stabilită ca finalitate a planului individualizat de protecție”

Proiectul a fost desfășurat de C.N.C.D., în perioada septembrie – decembrie 2012, în parteneriat cu Oficiul Român pentru Adopții (O.R.A) și a constat în derularea cursurilor de informare și formare pentru reprezentanții O.R.A. și managerii de caz – specialiști care vin în contact direct cu copiii și familiile lor, cea biologică și cea extinsă, instrumentând adopția.

Beneficiarii direcți ai proiectului au fost cei 50 de participanți – 40 de manageri de caz din cele șase sectoare ale Bucureștiului plus Ilfov și 10 reprezentanți ai oficiului Român pentru Adopții. Beneficiarii indirecti au fost estimați a fi circa 1500 de copii din sistemele de protecție și familiile lor biologice/extinse.

Scopul acestui proiect a fost creșterea numărului de copii adoptabili și a numărului de adopții, prin combaterea atitudinilor discriminatorii față de aceștia prin cunoașterea teoretică și practică a principiilor combaterii discriminării, prevenirea actelor de discriminare îndreptate împotriva copiilor și a familiei biologice/familiei extinse, prin diminuarea nivelului intoleranței față de categorii de copii cu anumite particularități: copiii romi, copii cu vârste mai mari și cei cu dizabilități fizice sau psihice, sau prin diminuarea nivelului intoleranței față de anumite familii biologice/familii extinse cu anumite particularități: familii române, familii analfabete și familii cu dizabilități.

Cele două module de curs, „Responsabilitatea umană – o atitudine etică în fața discriminării” și „Cadrul legislativ și juridic al nediscriminării în România” au scos în evidență nevoia de dialog între partenerii sociali, nevoia de informare și colaborare între instituții, între instituții și societatea civilă.

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

Astfel, au fost apreciate ca fiind pozitive: atitudinea și contribuțiile lectorilor, îndeosebi exemplul personal de implicare; condițiile de desfășurare a cursurilor; interactivitatea și valoarea schimbului de bune practici. S-a considerat însă, în mod repetat, că ar fi utilă prelungirea duratei cursurilor pentru această tematică, dar și completarea cu alte domenii tangente (sănătate, justiție ș.a.). Participanții au devenit și membri ai grupului interactiv de pe Facebook – *Școala fără discriminare*.

Rezultatele obținute prin derularea acestui proiect se concretizează îndeosebi printr-o mai bună cunoaștere a drepturilor fundamentale ale omului și conștientizarea rolului pe care îl au propriile atitudini în prevenirea intoleranței și discriminării. Semnificativă a fost și creșterea numărului de copii cu finalitate, ceea ce poate conduce la creșterea numărului de adopții, de o reală însemnătate fiind posibilitatea de a analiza nevoile de formare ulterioară de care mai au nevoie angajații D.G.A.S.P.C.

“Interculturalitate și nediscriminare în sistemul de sănătate din România”

Fenomenul discriminării grupurilor vulnerabile în sistemul de sănătate a fost abordat și dezbătut pe larg în cadrul atelierului intercultural “Sănătate, Nediscriminare, Interculturalitate”, desfășurat în perioada 21 -24 august 2012 la Jupiter.

Evenimentul a fost organizat de Asociația pentru Dezvoltare și Incluziune Socială (ADIS), în parteneriat cu Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării și Universitatea de Medicină și Farmacie “Gr. T. Popa” din Iași.

În cadrul proiectului, a fost organizat un Atelier, la care au participat primii 30 de studenți cu cele mai bune rezultate de promovare a cursului opțional “Etică și non-discriminarea grupurilor vulnerabile în sistemul de sănătate”.

Tinerii prezenți la eveniment au confirmat că opționalul „Etică și non-discriminarea grupurilor vulnerabile în sistemul de sănătate”, de care aceștia au beneficiat în anul universitar 2011 – 2012, este extrem de important în pregătirea lor profesională pentru că acesta prezintă noțiuni deontologice, etice și juridice, precum și de natură umanistă, pentru cunoașterea tradiției și civilizației altor grupuri vulnerabile și a altor grupuri etnice.

De asemenea, studenții au recunoscut că acest curs opțional îi ajută pe ei ca viitori profesioniști în construirea unei relații neinfluențate de prejudecăți cu pacienții aparținând altor grupuri etnice, fiind un curs care deschide viziunea asupra practicării medicinei, care îi face mai responsabili față de acțiunile lor și care le dă posibilitatea de-a învăța să aplice un comportament bazat pe cunoaștere, corect și nediscriminatoriu față de pacienții aparținând grupurilor vulnerabile.

Toți cei implicați în desfășurarea acestui proiect au avut ocazia să abordeze și să aprofundeze noțiuni referitoare la principiul nediscriminării și al toleranței, egalitatea de tratament, caracteristici ale minorităților naționale etnice, în special a minorității rome, starea de sănătate a

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

minorității rome, mecanisme sociale de prevenire a discriminării, instrumente de promovarea a interculturalității, cultivarea bunei cunoașteri și înțelegeri între minoritățile naționale.

„Școala de Vară – Grupuri de Risc și Servicii Sociale de Suport”

În perioada 3 – 8 septembrie 2012, C.N.C.D. a organizat cea de-a IV-a ediție a Școlii de Vară, proiectul reprezentând o continuare a eforturilor instituției noastre de a ajuta la formarea tinerilor profesioniști care urmează o carieră în domeniul social. Prin intermediul Școlii de Vară, tinerii care urmează studii în diferite domenii sociale au învățat cum să înțeleagă situația grupurilor vulnerabile și marginalizate și cum să adopte o atitudine pozitivă față de acestea.

C.N.C.D. a susținut acest eveniment în parteneriat cu Universitatea din București, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (SAS), Asociația Carusel și organizațiile membre și parteneri ale Rețelei Române de Reducere a Riscurilor (RHRN).

Pe durata școlii de vară, 25 de studenți și masteranzi au avut ocazia să participe la ateliere informative cu privire la: consumul de droguri, sexul comercial (prostituție), consilierea pre și post test HIV și testarea HIV, furnizarea de servicii sociale de suport adresate grupurilor de risc, cadrul legislativ și politicile din domeniul prevenirii și combaterii consumului și traficului de droguri, dezastre, respectarea drepturilor omului, discriminarea și politicile anti-discriminare în România. Cursurile au fost susținute de către profesori din cadrul SAS, experți ai C.N.C.D. și de către specialiști din domeniul furnizării de servicii sociale de suport adresate grupurilor vulnerabile.

Participanții la acest eveniment au avut posibilitatea practică să colaboreze la programe adresate persoanelor care locuiesc în comunități defavorizate și să asiste la servicii specializate, de suport, sau de tratament substitutiv pentru consumatorii de droguri injectabile, pentru persoanele care practică sexul comercial, pentru persoanele seropozitive, precum și pentru cei aflați în detenție.

Prioritatea 5.4 – Monitorizarea și cercetarea fenomenului discriminării în România, identificarea amplitudinii fenomenului, direcțiilor de acțiune, măsurilor necesare și inițiativelor în prevenirea tuturor formelor de discriminare:

„Noua revistă a drepturilor omului”

Din anul 2006 Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării colaborează cu **Noua Revistă de Drepturile Omului (NRDO)**, care este o publicație trimestrială editată de Centrul de Studii Internaționale în cooperare cu editura C.H. Beck. Publicația este continuarea Revistei Române de Drepturile Omului, editată între 1993 și 2005.

Aceasta a fost gândită să răspundă cerințelor academice și să fie în același timp o resursă utilă pentru instituțiile și organizațiile implicate în înțelegerea și promovarea drepturilor omului.

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

C.N.C.D. a participat și în anul 2012 la tipărirea acestei reviste, din punct de vedere tehnic, precum și cu materiale publicate privind combaterea discriminării și promovarea principiului egalității de șanse, jurisprudența C.N.C.D., studii și alte articole de specialitate, pentru a se alătura afirmării principiilor promovate de NRDO prin aparițiile sale editoriale, adică reconcilierea dintre principiul demnității și principiul libertății umane.

Anul 2012 a confirmat încă odată utilitatea acestei colaborări pentru promovarea activității specifice a C.N.C.D., având în vedere notorietatea acestei publicații în domeniul promovării și protecției drepturilor fundamentale ale omului.

Capitolul 4

Fapte de discriminare constatate de Colegiul director al C.N.C.D.

CRITERIUL: LIMBĂ

1. Limbă. Nerespectarea dreptului la informații de interes public în limba română.

Potentul D.T. sesizează faptul că lipsa informațiilor de interes public, în limba română, pe pagina de internet a Primăriei comunei Racu, jud. Harghita, reprezintă o faptă de discriminare. Potentul arată că, pe pagina menționată, niciun meniu nu e în limba română, ci doar în limba maghiară, încălcându-se cetățenilor României dreptul la informare în limba oficială a statului. Potentul susține că această situație îl discriminează deoarece, nefiind cunoscător al limbii maghiare, dorește să afle informații de interes public cu privire la activitatea Primăriei și a Consiliului Local al comunei Racu. Mai mult, pe pagina de internet oficială, denumirea autorității apare exclusiv în limba maghiară. Potentul a depus dovezi în sprijinul afirmațiilor făcute în cuprinsul sesizării sale. Partea reclamată își exprimă punctul de vedere, în sensul că localitatea Racu, fiind persoană juridică, nu deține o pagină de internet proprie, aceasta fiind în construcție iar, pagina pe care a menționat-o potentul ca fiind cea oficială a comunei, de fapt, aparține unei persoane fizice cu domiciliul în comuna respectivă. Hotărârile Consiliului și declarațiile de avere sunt publicate pentru transparența activității Consiliului Local Racu iar acest lucru se realizează până la definitivarea construirii paginii proprii. Partea reclamată menționează că, deși meniul paginii este în limba maghiară, toate actele publice postate sunt doar în limba română, nefiind traduse și în limba maghiară. Partea reclamată arată că pagina web oficială a Primăriei Racu, în curs de construire, va deține meniuri atât în limba română, cât și în limba maghiară, urmând ca informațiile de interes public să fie traduse din limba română în limba maghiară. Până la data formulării petiției toate informațiile de interes public au fost diseminate prin afișarea actelor administrative locale pe panoul Primăriei Racu.

Prin **hotărârea cu nr. 118 din 06.04.2012**, Colegiul director a constatat că faptele sesizate reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 și art. 10 lit. h) și art. 19 lit. d) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată și a dispus sancționarea Primăriei comunei Racu cu avertisment, reprezentată prin primar, și monitorizarea site-ului Primăriei pe o perioadă de două luni. Totodată, Colegiul director a recomandat Primăriei comunei Racu să depună diligențele necesare pentru realizarea/menținerea unei pagini de internet a Consiliului Local care să conțină aceleași informații atât pentru populația vorbitoare de limbă română cât și pentru cea de limbă maghiară.

2. Criteriul lingvistic. Etnie. Nepublicarea informațiilor de interes public și în limba maghiară pe pagina de internet a unor autorități publice. Domeniul: acces la informații.

Potentul, S.L., consideră că este discriminat prin lipsa traducerii în limba maghiară a paginilor de internet care conțin informații de interes public privind activitatea unor autorități publice (prefecturi, consilii județene, primării) pe raza cărora, la nivel de județ pentru prefecturi și consilii județene, respectiv la nivel de orașe ori comune pentru primării, populația maghiară depășește procentul de 20% din populația totală.

Colegiul director constată că autoritățile publice reclamate au pagini de internet realizate din finanțe publice, care nu conțin toate informațiile postate și în limba maghiară, chiar dacă pe raza lor, la nivel de județ pentru prefecturi și consilii județene respectiv la nivel de orașe ori comune pentru primării, populația maghiară depășește 20% din populația totală. Compoziția etnică a unei localități se stabilește pe baza recensămintelor. Nu se poate presupune modificarea compoziției etnice a unei localități între recensăminte.

Astfel, având în vedere actele depuse la dosar și prevederile legale incidente în cauză, Colegiul director s-a pronunțat asupra aspectelor semnalate prin memoriu și a constatat prin **hotărârea nr. 223/11.07.2012** că, lipsa traducerii în limba maghiară a paginilor de internet care conțin informații de interes public privind activitatea instituției prefecturii din județele Mureș, Satu Mare, Bihor, Sălaj, consiliilor județene din Satu Mare, Bihor, Sălaj, autorităților publice locale din localitățile Covasna, Hăghig, Toplița, Gălăuțaș, Tulgheș, Voșlobeni, Luduș, Adămuș, Albești, Băgaciu, Band, Breaza, Ceașu de Câmpie, Cristești, Gănești, Livezeni, Sâncraiu de Mureș, Sânpaul, Sărmașu, Șincai, Voivodeni, Tășnad, Ardud, Bogdand, Botiz, Căuaș, Cehal, Craidorolț, Culciu, Halmeu, Micula, Odoreu, Orașu Nou, Petrești, Pir, Săuca, Urziceni, Vama, Viile Satu Mare, Marghita, Abrămuț, Balc, Borș, Chislaz, Curtuiușeni, Finiș, Tileagd, Cehu Silvaniei, Șimleu Silvaniei, Almașu, Benesat, Crasna, Crișeni, Fildu de Jos reprezintă discriminare, conform art. 2 alin. 1 al O.G. nr. 137/2000, republicată.

Colegiul director a aplicat în speță avertisment și recomandă prefecturilor din județele Mureș, Satu Mare, Bihor, Sălaj, președinților consiliilor județene din Satu Mare, Bihor, Sălaj și primarilor din localitățile Covasna, Hăghig, Toplița, Gălăuțaș, Tulgheș, Voșlobeni, Luduș, Adămuș, Albești, Băgaciu, Band, Breaza, Ceașu de Câmpie, Cristești, Gănești, Livezeni, Sâncraiu de Mureș, Sânpaul, Sărmașu, Șincai, Voivodeni, Tășnad, Ardud, Bogdand, Botiz, Căuaș, Cehal, Craidorolț, Culciu, Halmeu, Micula, Odoreu, Orașu Nou, Petrești, Pir, Săuca, Urziceni, Vama, Viile Satu Mare, Marghita, Abrămuț, Balc, Borș, Chislaz, Curtuiușeni, Finiș, Tileagd, Cehu Silvaniei, Șimleu Silvaniei, Almașu, Benesat, Crasna, Crișeni, Fildu de Jos să remedieze situația.

De asemenea, Colegiul director consideră oportună monitorizarea respectării recomandării, conform art. 19 lit. d din O.G. nr. 137/2000, republicată.

CRITERIUL: NAȚIONALITATE**3. Naționalitate. Afișarea unui banner cu mesaj șovin și xenofob.**

Petenta, Asociația Independentă a Suporterilor CFR 1907 Cluj de Pretutindeni, arată că în data de 01.10.2011, cu ocazia organizării de către Consiliul Județean Cluj a evenimentului public “Ziua Porților Deschise” pe stadionul județean Cluj Arena, Asociația Șepcile Roșii a afișat un banner cu mesaj șovin și xenofob la adresa Consiliului Județean Cluj, care ulterior a fost îndepărtat, probabil la solicitarea administratorului arenei, dar care afectează în mod direct toți cetățenii români de etnie maghiară, suporterii sau nu ai clubului CFR 1907 Cluj, chiar și ai altor echipe și pe toți cetățenii de bună credință ai județului care au contribuit prin taxe și impozite locale la construirea arenei. Mesajul este: “Ați scos exclusivitatea din contract pentru un ungur spurcat”. Asta în contextul în care Asociația Șepcile Roșii a înaintat o scrisoare deschisă prin care își exprima respingerea față de orice formă de implicare a finanțatorului echipei CFR Cluj, persoană de etnie maghiară. Partea reclamată susține că niciunul din aspectele sesizate nu constituie o dovadă care să ducă la concluzia că asociația ar fi responsabilă de faptele de care este acuzată. Consiliul Județean Cluj arată că pe timpul desfășurării evenimentului au fost afișate bannere cu conținuturi diverse, inclusiv cu mesaje denigratoare la adresa Consiliului Județean Cluj, cât și cu privire la adresa unui cetățean roman de etnie maghiară, fără a fi precizat însă numele acestuia. Având în vedere conținutul mesajelor, Consiliul Județean Cluj a luat măsuri pentru îndepărtarea imediată a acestora, prin societatea de pază care asigură liniștea și ordinea în incinta stadionului.

Prin **hotărârea cu nr. 59 din 22.02.2012**, Colegiul director a constatat că faptele sesizate reprezintă discriminare conform art. 2 alin.1 și art. 15 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată și a dispus sancționarea cu avertisment a Consiliului Județean Cluj, mai mult, a recomandat acestuia o rigurozitate mai mare în efectuarea controalelor la intrarea pe stadion.

4 Naționalitate. Mesaj cu caracter de propagandă naționalistă.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării s-a autosesizat în urma articolelor apărute în presă cu privire la mesajul postat în data de 19.01.2012 pe pagina de facebook a părții reclamate, directorul de cabinet al Prefectului județului Mureș, mesaj cu următorul conținut: “Arbeit macht frei (Munca te eliberează – n.r.) – asta să înțeleagă protestatarii”. În punctul de vedere exprimat, partea reclamată arată că nu a existat intenția de a discrimina sau de a aduce atingere demnității unei persoane sau a unui grup, considerând că, în contextul dat, expresia “Arbeit macht frei” nu prezintă intenția de a aduce atingere demnității unor persoane. Mai mult, partea reclamată susține că folosirea expresiei incriminate, ce comportă mai multe sensuri, nu poate fi considerată ca fiind o faptă de discriminare, ea având o încărcătură culturală și filosofică variată, exemplu fiind lucrarea autorului

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

german Georg Anton Lorenz Diefenbach intitulată “Arbeit macht frei”, lucrare în care se prezintă evoluția unor personaje, împătimiti ai jocurilor de noroc, care prin muncă ajung la virtuți și la obținerea unor poziții sociale considerate respectabile (editată la Bremen în 1873). Colegiul director reține că partea reclamată a postat pe pagina de Facebook mesajul “Arbeit macht frei (Munca te face liber – n.r.) – asta să înțeleagă protestatarii”, mesaj folosit de naziști și afișat la intrarea în lagărele de concentrare. Colegiul director analizează fapta săvârșită sub aspectul îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 2 alin. 1 coroborat cu art. 15 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată și reține că postarea anunțului în cauză reprezintă o faptă săvârșită în public, fapta care are caracter de propagandă naționalistă și vizează atingerea demnității, respectiv creează o atmosferă de intimidare, ostilă și degradantă, ofensatoare îndreptată împotriva grupului de protestatari din Târgu Mureș și din alte localități ale țării. Raportat la cazul de față, Colegiul director apreciază că textul ce face obiectul autosesizării este profund naționalist, fascist, a constituit și constituie unul dintre sloganurile de notorietate ale regimului fascist care a stat la baza politicii de exterminare a grupurilor considerate indezirabile și aflate în inferioritate în societate.

Prin **hotărârea cu nr. 60 din 22.02.2012**, Colegiul director a constatat că faptele sesizate reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 și art. 15 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată și a dispus sancționarea părții reclamate cu amendă contravențională în valoare de 1000 de lei.

5. Naționalitate. Demnitate personală.

Pe site-ul Asociației Cuțu-Cuțu a fost postat un comunicat de presă care, ulterior, a fost modificat. Titlul comunicatului de presă este următorul "Câinii nu sunt evrei ca sa fie duși la Aushwitz".

Reclamata consideră că autosesizarea nu are teme de deoarece în articolul respectiv nu se vorbește nicăieri împotriva evreilor. Mai mult, se arată în primele rânduri, citează, “Ne amintim cu toții la ce chinuri au fost supuși evreii în timpul războiului. Regretăm cumplit. Același lucru se întâmplă acum cu câinii. Adăposturile primăriilor din țară și din București, fără excepție, sunt lagăre de exterminare pentru câini”.

Prin **hotărârea nr. 207/04.07.2012**, Colegiul director a constatat încălcarea prevederilor art. 2 alin. 1 coroborat cu art. 15 din O.G nr. 137/2000, republicată, și a sancționat reclamata cu amendă contravențională în cuantum de 1000 lei.

O comparație între câinii comunitari și victimele Holocaustului este degradantă. Comparația scoate în evidență lipsa de respect pentru întreaga comunitate evreiască, atât pentru victimele cât și pentru supraviețuitorii Holocaustului, dar și pentru societate, în general.

6. Naționalitate. Procedura utilizată la înscrierea și înmatricularea elevilor în clasa pregătitoare și în clasa I în cadrul Colegiului German Goethe București

Sesizarea petentului vizează procedura utilizată la înscrierea și înmatricularea elevilor în clasa pregătitoare și în clasa I în cadrul Colegiului German Goethe București. Petentul consideră discriminatoriu faptul că au fost înscriși copiii ai căror părinți au declarat că au legături de rudenie directă cu etnici germani, fără a prezenta dovezi în acest sens. Petentul este nemulțumit de modul în care unitatea de învățământ Colegiul Goethe, prin personalul acesteia, înțelege să-și exercite funcția sau mandatul dat, în raport cu obligațiile de serviciu ce le revin, astfel încât să nu aducă nicio tulburare bunului mers al societății și nicio atingere intereselor și drepturilor legale ale persoanei care vine în contact cu această unitate de învățământ de stat. De asemenea, este revoltat de atitudinea tradusă prin fapte a unor părinți sau reprezentanți legali ai copiilor ce urmează să frecventeze cursuri în cadrul Colegiului Goethe, ca rezultat al sfidării legii și regulilor ce decurg din dispozițiile acesteia.

Deși normele metodologice interzic modificarea criteriilor de departajare și implicit procedura derulării acesteia, directorul, cât și personalul din cadrul colegiului, cu atribuții în acest sens, au aplicat altă procedură decât cea afișată și anunțată public, înmatriculând pe toate locurile disponibile clasei pregătitoare copiii ai căror părinți au declarat că au legături de rudenie directă cu etnici germani, fără a prezenta dovezi în acest sens.

Potentul consideră că acest fapt este posibil pe baza relațiilor strânse create între grădinițele particulare de limba germană și Colegiul Goethe și, de asemenea, consideră că este o facilitare acordată de către directoarea acestor grădinițe, în mod absolut gratuit.

Prin **hotărârea nr. 481/12.11.2012**, Colegiul director a constatat că aspectele sesizate de petent constituie discriminare în conformitate cu prevederile art. 2 alin. 1 și art. 11 alin. 3 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, și a dispus sancționarea părții reclamate cu avertisment. Totodată, Colegiul director recomandă Colegiului German Goethe, prin reprezentant, să depună toate diligențele în vederea respectării principiului egalității de șanse la înscrierea și înmatricularea elevilor în clasa pregătitoare și în clasa I în cadrul Colegiului. În același timp, Colegiul director aduce la cunoștința Colegiului German Goethe prevederile art. 2 alin. 7 din O.G. nr. 137/2000, republicată, potrivit căruia „constituie victimizare și se sancționează contravențional, conform prezentei ordonanțe, orice tratament advers, venit ca reacție la o plângere sau acțiune în justiție cu privire la încălcarea principiului tratamentului egal și al nediscriminării”, și recomandă să nu existe un tratament advers urmare acestei petiții.

CRITERIUL: DIZABILITATE

7. Dizabilitate. Acțiuni ale părții reclamate de tergiversare în emiterea unui document către petentă.

Petenta L.A.L. sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la faptul că partea reclamată, deși i-a fost comunicată hotărârea nr.394/05.11.2011 a Colegiului director, cu privire la prima petiție, refuză în continuare să-i emită o decizie din partea comitetului executiv de proprietari. Petenta, cu ajutorul deciziei părții reclamate, dorește să solicite din partea primăriei de sector, avizul de construire a unei rampe pentru persoane cu dizabilități. Colegiul director a reținut că este chemat să se pronunțe cu privire la nerespectarea unei Hotărâri emise de către acesta, în care s-a constatat existența unei fapte de discriminare. Din conținutul textului dedus analizei, Colegiul director constată că petentei i-a fost creată o atmosferă degradantă și umilitoare sub o formă continuată, aceasta fiind nevoită să se târască în mâini pe scările blocului în care locuiește, murdărindu-și hainele, provocându-și luxații ale membrelor, pentru a coborî ori a urca treptele etajelor.

Prin **hotărârea cu nr. 98/28.03.2012**, Colegiul director a constatat că faptele sesizate constituie discriminare sub formă continuată și a dispus sancționarea părții reclamate cu amendă contravențională în cuantum de 3000 lei potrivit art. 2 alin. 1 coroborat cu art. 15 și art. 10, lit. h) din O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

8. Dizabilitate. Afirmatii jignitoare la adresa persoanelor cu dizabilități, prezentarea într-un comunicat de presă a diagnosticului medical al unei persoane cu dizabilitate mintală. Domeniul: dreptul la demnitate.

Autosesizarea Colegiului director vizează comunicatul de presă emis de către Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, prezentat de cel de-al doilea reclamat, S.L., ministru în funcție la acea dată, care conținea afirmații ce pot fi interpretate ca fiind jignitoare la adresa persoanelor cu dizabilități; totodată comunicatul conținea și diagnosticul medical al unei persoane cu dizabilitate mintală.

Primul reclamat, în speță Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, prin punctul de vedere oferit arată că în România, legislația protejează persoanele cu dizabilități.

Prin **hotărârea nr. 79/29.02.2012**, Colegiul director constată că afirmațiile care fac obiectul petiției reprezintă o deosebire pe bază de dizabilitate care are ca efect restrângerea dreptului la demnitate. În mod similar, comunicarea diagnosticului medical al unei persoane, fără acordul ei, reprezintă o deosebire pe criteriul dizabilității care are ca scop înlăturarea exercitării dreptului la demnitate. În concluzie, cele arătate în autosesizare se încadrează în prevederile art. 2 alin. 1 a O.G. nr. 137/2000, republicată. Diagnosticul medical al unor persoane cu dizabilități mentale trebuie protejat, tratamentul diferit fiind motivat de atitudinea negativă a majorității persoanelor față de persoanele cu dizabilități mentale, atitudine promovată chiar și de comunicatul care face obiectul

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

autosesizării. Generalizările utilizate în comunicat, prezentarea diagnosticului unei persoane cu dizabilitate mentală nu contribuie la nicio formă de dezbatere publică capabilă de a duce la un progres al relațiilor umane, ci creează, în mod gratuit, o atmosferă de intimidare, ostilă, degradantă, umilitoare față de persoanele cu dizabilități. Formele de expresie utilizate diseminează, promovează discriminarea, prin urmare trebuie sancționate. Datele statistice referitoare la persoanele cu dizabilități, în mod deosebit la cele cu dizabilități mentale, arată marginalizarea de către societate a acestor persoane.

Prin urmare, Colegiul director a decis că cele declarate prin comunicatul de presă al Ministerului Muncii, Familiei, și Protecției Sociale, afirmațiile „*definiția handicapului a căpătat nuanțe noi*”, „*noul trend este handicapul psihic*”, „*Beneficiarii au trecut de la încadrarea în handicap vizual, în special, la cel psihic (Alzheimer, demență, retard), sunt dosare și hârtii mai ușor de falsificat*”, „*în toată țara numărul populației scade în timp ce numărul persoanelor cu handicap crește*”, precum și publicarea diagnosticului unei persoane care „*suferă, conform datelor existente, de o afecțiune psihiatrică (schizofrenie paranoidă – psihoză majoră), care poate afecta sever discernământul persoanei*” reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 coroborat cu art. 15 al O.G. nr. 137/2000, republicată, fiind aplicată în speță sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 1000 lei, conform art. 26 al O.G. nr. 137/2000, republicată în sarcina Ministerului Muncii, Familiei, și Protecției Sociale, prin reprezentant.

9. Dizabilitate, tipul de dizabilitate și vârstă. Dreptul la sănătate, dreptul la educație.

Petenta, L.S., consideră că fiul acesteia, persoană cu handicap grav, fără afectare psihică, este discriminat și dorește constatarea săvârșirii faptelor de discriminare, respectiv emiterea unor recomandări către instituțiile menționate în plângere în vederea luării tuturor măsurilor necesare din punct de vedere legislativ, financiar și practic pentru a asigura adaptări rezonabile și respectarea tuturor drepturilor pentru copilul său, în conformitate cu Legea nr. 221/2010 pentru ratificarea Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități.

Prin urmare, având în vedere considerentele expuse, petiția și susținerile petentei în timpul dezbaterilor din cadrul ședinței de audieri, Colegiul director a decis, prin **hotărârea nr. 216/11.07.2012**, că raportat la primele 6 capete de cerere, aspecte care sunt reglementate prin acte normative, C.N.C.D. nu are competența materială să se pronunțe prin hotărâre, opțiunea legiuitorului și examinarea soluțiilor legislative alese de către legiuitor, precum și conformitatea acestora cu principiul egalității statuat în Constituția României, revenind Curții Constituționale din România, respectiv instanțelor de contencios administrativ.

În același timp, Colegiul director a decis emiterea de puncte de vedere de specialitate, fără valoare juridică, cu titlu de recomandare, raportat la aspectele semnalate de petentă, adresate

instituțiilor Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, Ministerului Sănătății din România, respectiv Ministerului Administrației și Internelor.

Raportat la cel de-al șaptelea capăt de cerere, respectiv refuzul acordării dreptului la tratament balnear prin sistemul unitar de pensii publice, Colegiul director a constatat săvârșirea unei fapte de discriminare săvârșită de către Casa de Pensii a Municipiului București, în conformitate cu art. 2 alin. 1, coroborat cu art. 10 lit. h) din O.G. nr. 137/2000, republicată, fiind aplicată sancțiunea avertismentului, prevăzută de art. 26 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, coroborat cu art. 7 din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

CRITERIUL: RELIGIE

10. Religie (persoane de religie musulmană) și apartenență etnică (persoane arabe). Afirmatii cu caracter discriminator. Domeniul: încălcarea dreptului la demnitate.

Colegiul director s-a autosesizat cu privire la afirmațiile reclamatului G.B. pe postul GSP TV la adresa persoanelor de religie musulmană și a persoanelor provenind din țări arabe, în perioada 8-18 ianuarie 2012: *„Am fost scârbit când am văzut că mii de români au ieșit în stradă ca să ia apărarea unui arab împotriva președintelui Traian Băsescu. Chiar dacă ar fi greșit Băsescu, n-ai voie să iei apărarea unui arab! M-am uitat cu scârbă la televizor! Mi-e scârbă de românii care au ieșit în stradă! Arafat să se ducă la el în țară, la arabi, acolo! Cum să țin cu un arab împotriva președintelui țării mele? Să nu pună ministru arab în viața lor.”*

Prin **hotărârea nr. 88/29.02.2012**, Colegiul director al C.N.C.D. a constatat că afirmațiile reclamatului reprezintă o diferențiere pe bază de naționalitate, etnie (cea arabă) și religie (cea musulmană) care are ca efect încălcarea dreptului la demnitate, în consecință sunt incidente prevederile art. 2 alin. 1 a O.G. nr. 137/2000, republicată. Având în vedere că declarația s-a făcut pentru presă, cu scopul de a ajunge la publicul din România, se poate constata că reclamatul a avut un comportament manifestat în public. De asemenea, Colegiul director a concluzionat că afirmațiile sunt de natură să atingă demnitatea și să creeze o atmosferă ostilă, degradantă împotriva comunității arabilor și a celor de religie musulmană. Mai mult, unele afirmații din cele analizate au caracter de propagandă naționalist – șovină, de instigare la ură rasială sau națională: *„n-ai voie să iei apărarea unui arab”, „Arafat să se ducă la el în țară, la arabi”, „Să nu pună ministru arab în viața lor”*.

Astfel, Colegiul director a decis că în speță sunt incidente prevederile art. 2 alin. 1 coroborat cu art. 15 al O.G. nr. 137/2000, republicată, reclamatul fiind sancționat cu amendă contravențională în cuantum de 3000 lei conform art. 26 al O.G. nr. 137/2000, republicată.

CRITERIUL: ETNIE

11. Etnie și situație socio-profesională. Excluderea romilor și studenților de la posibilitatea de a închiria o garsonieră. Domeniul: accesul la servicii, încălcarea dreptului la demnitate.

Prin autosesizare formulată, Colegiul director semnaleză postarea unui anunț de închiriere a unei garsoniere cu excluderea studenților și romilor.

Deținătorul cotidianului și al site-ului unde a fost postat anunțul imobiliar precizează în urma investigațiilor întreprinse în cauză că nu este responsabil pentru materialele publicate. Acesta menționează că anunțul nu a apărut în versiunea tipărită a ziarului, anunțul fiind blocat în scurt timp, odată cu constatarea exprimării ilegale. De asemenea, acesta arată că în cadrul termenilor și condițiilor publicării unui anunț se prevede că responsabilitatea pentru anunțuri revine celui care postează anunțul; în plus, din moment ce anunțul aparține unei persoane private, reclamatul consideră că preferințele personale ar putea fi publicate.

În vederea soluționării complete a cauzei, C.N.C.D. a solicitat Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date identificarea persoanei care a postat anunțul, aceasta arătând că nu se poate identifica o persoană pe baza unui număr de telefon. Astfel, s-a solicitat societății Vodafone România S.A. identificarea persoanei care a postat anunțul, societatea oferind un răspuns în sensul că nu poate furniza identitatea persoanei în cauză decât la solicitarea parchetului sau a instanței competente. Cu toate că C.N.C.D. a revenit cu solicitarea, arătând calitatea instituției de operator de date cu caracter personal și oferind clarificări cu privire la caracterul contravențional al faptelor supuse spre analiză instituției și asupra cărora C.N.C.D. se pronunță, societatea Vodafone România S.A. a refuzat transmiterea acestor date, în conformitate cu aceeași justificare.

Analizând probele depuse la dosar, Colegiul director al C.N.C.D. constată că reclamatul nu a șters anunțul analizat din proprie inițiativă, ci în urma investigației demarată în speță, constatând prin **hotărârea nr. 103/28.03.2012** că în speță sunt incidente art. 2 alin. 1 și 6, coroborat cu art. 10 lit. c și art. 15 din O.G. nr. 137/2000, republicată și aplicând sancțiunea avertismentului, precum și o recomandare în sarcina deținătorului site-ului în sensul filtrării anunțurilor cu caracter discriminator și a refuzului publicării acestora.

12. Apartenența etnică (romă, respectiv evreiască). Afirmații cu caracter discriminatoriu. Domeniul: hărțuire, încălcarea dreptului la demnitate.

Autosesizarea arată că reclamatul a publicat în data de 10.10.2011 articolul intitulat *Sokeres, țigane? Shalom, jidane!* cu următorul conținut:

„La cererea unor organizații, Academia Română a operat unele modificări în noul DEX, ce va ieși de la tipar în scurt timp. Marii grămăticii ai României s-au lăsat înduplecați de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării și au rectificat definiția cuvintelor «țigan» și «jidani». Considerate

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

jignitoare, acestea au fost înlocuite cu «rom» și «evreu». Motivul celor care au grijă de toți cei care se consideră discriminați a fost legat de caracterul peiorativ al celor două cuvinte, a căror folosire nu ar fi recomandată pe motiv că ar fi ofensatoare.

Ce le-a scăpat celor de la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării sau au omis în mod voit a fost inutilitatea demersului fiindcă în mentalul colectiv «romul» cu imagine spălată în DEX va fi mereu «țiganul» care mănâncă lebedele de la Viena, iar evreul reabilitat va rămâne în veci jidan pentru mulți dintre noi.

Cele două cuvinte considerate acum jignitoare sunt foarte vechi, iar sensul peiorativ a fost dat de comportamentul urât al unora dintre reprezentanții etniilor. Toată Europa știe că țiganii români fură, dau spargerii, sunt scandalagii și fac dese opriri prin pușcării. Despre «jidani» nu mai are rost să vorbim, știute fiindu-le patimile de-a lungul istoriei. Că nu sunt toți la fel, că fiecare din cele două popoare are exponenți de marcă este o altă discuție. Vorbim aici de semnificația celor două cuvinte pe care nu o va șterge o simplă modificare în DEX.

Când vorbim despre țigăneală facem referire la lucruri urâte, de care ne este rușine, pe care dorim să le ascundem. Că vine de la țigan, vina le aparține lor, iar nouă, românilor, nu trebuie să ne explice alții că nu este așa sau că îi discriminăm folosind acest cuvânt. Pe oricine încearcă să mă contrazică îl invit la o vizită prin câteva locuri din Iași, în care «romii» își fac de cap. Mizerie, promiscuitate, bătaie, scandaluri, asta se poate vedea în spatele caselor de la celebra strada Cuza Vodă ori în niște clădiri de pe Sărărie. Apoi, nu este zi în care notele emise de Poliție să nu includă vreo infracțiune comisă de vreun rom. Clanurile lor sunt cunoscute în toată urbea, iar «celebritatea» unora a trecut demult de granițele țării. Evident, comportamentul etnicilor ieșiți în afara legii dăunează grav imaginii tuturor românilor. Ce mă deranjează este faptul că atunci când le vorbești despre aceste evidențe, despre lucrurile urâte pe care le fac sar cu gura și spun că sunt discriminați. Dar noi, românii, nu sunt discriminați de străini când suferim din cauza țiganilor?

Evreilor le place să fie periați și să pozeze în victime. Atunci sunt evrei, sunt eroi ai pogromurilor, sunt păstrători de istorie și tot așa. Se plâng că li se spune jidan, uneori, dar nu explică de ce se supără. Care sunt motivele indignării? Să presupunem că sunt legate de cămătărie, de afaceri cu terenuri și imobile?

Ar fi păcat să nu amintim și lucrurile frumoase legate de cele două etnii și nu putem trece mai departe fără a lăuda meșterii rudari, căldărari sau aurari, fără a vorbi despre urmașii lui Israel care au făcut carieră în muzică, medicină, artă, filosofie și economie. Dar trebuie să recunoaștem că degeaba se supără pe noi când li se rostesc numele cu «sensuri peiorative» fiindcă scăpările de conduită ale generațiilor vechi le-au adus. Și la fel trebuie să recunoaștem că doar o simplă modificare în DEX nu spală păcatele pentru care unora li se spune «țigan» sau «jidan».

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

Reclamatul, prin punctul de vedere oferit, a arătat că nu a urmărit discriminarea niciunei comunități etnice, publicând în mod repetat articole prin care a prezentat situația comunității evreiești. A depus la dosar opinia autorului articolului, care consideră că materialul este un editorial, creație ce se află la limita dintre gazetărie și literatură.

Prin **hotărârea nr. 2 din 11.01.2012**, Colegiul director a decis că faptele ce fac obiectul autosesizării reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 5, coroborat cu art. 15 al **O.G. nr. 137/2000**, republicată și a decis aplicare amenzii contravenționale pentru cotidianul reclamat de 600 lei, în conformitate cu art. 26 al **O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

13. Apartenență etnică. Încălcarea dreptului la demnitate.

Potentul, N.G., consideră că este discriminat prin mesajul postat pe internet de către reclamat, prefect al județului Mureș, la momentul formulării petiției, prin care acesta afirmă că unele proiecte pentru populația din nordul județului sunt tergiversate de revendicările moștenitorilor unor „grofi”. Reclamatul invocă excepția de tardivitate, susținând că petentul este în proces de 5 ani, arătând, în fapt, circumstanțele procesului de retrocedare.

Colegiul director a constatat că reclamatul a postat pe internet un mesaj intitulat „Dragi mureșeni”, în care a arătat că investițiile ce au ca obiect dezvoltarea zonei de nord a județului Mureș sunt blocate de procese de revendicare a terenurilor „de către moștenitori și preținși moștenitori ai foștilor grofi”. Potentul este moștenitor după baronul K., care a construit primăria din Brâncovenesti, grădinițe, a înființat teatrul din Cluj și din Târgu-Mureș ș.a.

Referitor la excepția de tardivitate, Colegiul director a constatat că obiectul petiției nu se referă la procesele care se află în derulare, ci la mesajul postat de reclamat, care exista și la momentul înregistrării petiției de către C.N.C.D. În consecință, Colegiul director respinge excepția de tardivitate invocată de reclamat.

Colegiul director a constatat, prin **hotărârea nr. 222/11.07.2012**, că prevederile art. 15 al O.G. nr. 137/2000 sunt incidente, fapta reclamatului reprezentând un comportament manifestat în public, care vizează atingerea demnității, crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, îndreptată împotriva petentului. Astfel, afirmația reclamatului conform căreia investițiile ce au ca obiect dezvoltarea zonei de nord a județului Mureș sunt blocate de procese de revendicare a terenurilor „de către moștenitori și preținși moștenitori ai foștilor grofi” reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 coroborat cu art. 15 al O.G. nr. 137/2000, republicată;

S-a decis aplicarea sancțiunii contravenționale a avertismentului față de reclamat, fiind emisă în același timp o recomandare în sensul evitării pe viitor a unor declarații cu caracter discriminatoriu.

14. Criteriul etnie. Comportament de instigare și incitare la ură rasială, afișarea unor bannere cu mesaje rasiste și xenofobe

În data de 24 septembrie 2012, la finalul partidei de fotbal dintre Clubul Sportiv Steaua București și Rapid București, desfășurat pe Arena Națională, reclamații, oficiali ai echipei de fotbal Steaua București, au avut un comportament rasist, de instigare și incitare la ură rasială. De asemenea, petentele arată că bannerele suporterilor echipei de fotbal FC. Steaua București au avut un conținut rasist și xenofob la adresa suporterilor și jucătorilor clubului F.C. Rapid București. Totodată, se menționează că, domnul Gabriel Safta, crainicul echipei Steaua București, a scandat la stația de amplificare : ” Am avut și vom avea...”, după care i-a lăsat pe suporterii echipei F.C. Steaua București să continue scandarea “boală pe țigani”, iar domnul Mihai Stoica a reprezentat gestual o cioară, în fața suporterilor echipei Rapid București.

Prin **hotărârea nr. 363 din 3.10.2012**, Colegiul director a constatat că fapta reclamatului Gabriel Safta constituie discriminare, în conformitate cu prevederile art.2 alin.1 coroborate cu art. 15 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările ulterioare, și a hotărât sancționarea acestuia cu amendă contravențională în valoare de 1 000 lei, potrivit art. 2 alin.11 și art. 26 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, coroborat cu art. 8 din O.G. nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare. Fapta reclamatului Mihai Stoica constituie discriminare în conformitate cu prevederile art.2 alin.1 coroborate cu art. 15 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările ulterioare; sancționarea acestuia cu avertisment, potrivit art. 5 alin. 2 și art. 7 alin. 3 din O.G. nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, Colegiul director recomandă tuturor reclamațiilor ca, pe viitor, să manifeste exigență și să evite astfel de acțiuni ori inacțiuni, care pot duce la acte de discriminare.

15. Afirmatii cu caracter discriminatoriu ce lezează demnitatea persoanelor de etnie romă.

Plângerea vizează afirmațiile pe care partea reclamată le-a făcut în cadrul unui interviu televizat, aducând atingere demnității persoanelor de etnie romă. Petentul susține că partea reclamată și-a manifestat disprețul față de o categorie defavorizată, creând o stare de denigrare și de defăimare, tocmai într-un moment în care această categorie este în vizorul opiniei publice.

Colegiul director reține faptul că, în cadrul unui interviu televizat, partea reclamată a făcut declarații cu privire la înfățișarea și originea petentului, afirmații care sunt de natură să aducă atingere demnității umane a persoanelor de etnie romă și care cauzează acestora un sentiment de inferioritate și de înjosire. Gravitatea faptei rezultă și din calitatea părții reclamate, de europarlamentar, funcție de demnitate publică, de formator de opinie ce obligă persoana cu un

astfel de statut să dea dovadă de o responsabilitate sporită când se exprimă în public pe diferite subiecte.

Prin **hotărârea** Colegiului director nr. **201/04.07.2012** acesta a dispus, cu unanimitate de voturi, că faptele constituie discriminare, în conformitate cu art.2, alin. 1, coroborat cu art. 15 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată și sancționarea părții reclamate cu avertisment. Mai mult, Colegiul director recomandă părții reclamate mai multă prudență în exprimare pentru a evita pe viitor afirmații care pot aduce atingere demnității umane și să depună toate diligențele în vederea respectării principiului nediscriminării în ceea ce privește libertatea de exprimare.

16. Criteriul etnie. Inscricționarea numelui instituțiilor reclamate numai în limba română într-o zonă unde cetățenii de etnie maghiară au o pondere de peste 90%

Petentul consideră discriminatoriu faptul că, într-o zonă unde cetățenii de etnie maghiară au o pondere de peste 90%, reclamații nu au inscripționat numele instituției și în limba maghiară. Petentul arată că ,potrivit art. 19 din Legea nr. 215/2001, "în unitățile administrativ-teritoriale în care cetățenii aparținând minorităților naționale au o pondere de peste 20% în numărul locuitorilor, autoritățile administrației publice locale, instituțiile publice aflate în subordinea acestora, precum și serviciile publice deconcentrate asigură folosirea, în raporturile cu aceștia, și a limbii materne, în conformitate cu prevederile Constituției, ale prezentei legi și ale tratatelor internaționale la care România este parte." Petentul menționează că el, fiind membru al comunității maghiare din România, se simte lezat în drepturile sale, nu se simte în siguranță, se simte discriminat, deosebit, negativ, se simte cetățean secundar, iar limba sa maternă, limbă secundară care, deși este folosită în cerc larg, nu merită să fie folosită de organele Poliției.

Prin **hotărârea nr. 440/29.10.2012** Colegiul director a constatat că aspectele sesizate de petent constituie discriminare, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. 1 și art. 10 lit. h) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, și recomandă Poliției Municipiului Târgu Secuiesc, jud. Covasna și Postului de Poliție Corund, județul Harghita, să ia măsurile necesare remedierii situației și, pe viitor, să aibă în vedere prevederile art. 19 din Legea nr. 215/2001.

17. Criteriul etnie. Atitudine discriminatorie la adresa copiilor de etnie romă și a petentei, mediator școlar și profesor de limba romani

Sesizarea petentei vizează atitudinea discriminatorie la adresa copiilor de etnie romă și a sa. Petenta consideră discriminatoriu faptul că reclamata se adresează cu expresii precum „țigani borâți, cerșetori, hoți”, iar pe ea o bârfește la elevi și o face „proastă și nebună și fără facultate”. Petenta

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

precizează că a luat atitudine în acest caz nu în numele ei, ci în numele etniei rome și elevilor școlii, niște copii minunați care aparțin etniei rome, care provin din Centru de Plasament și sunt copii cu cerințe educative speciale. În școală există aproximativ 260 de elevi, din care 70% sunt elevi care aparțin etniei rome. Toți angajații, cadre didactice, personal didactic auxiliar și îngrijitori își câștigă existența datorită acestor copii și nu e posibil ca cineva să-i discrimineze doar pentru faptul că aparțin unei etnii, nefiind vinovați că s-au născut aparținând acelei etnii, oricare ar fi aceasta.

Prin **hotărârea nr. 480/12.11.2012**, Colegiul director a constatat că aspectele sesizate de petentă constituie discriminare, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. 1 și art. 15 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, și a dispus sancționarea cu avertisment a părții reclamate, recomandă acesteia să depună toate diligențele în vederea folosirii unui limbaj adecvat în comunicarea cu copiii precum și să respecte principiul egalității de șanse în relația cu aceștia. Totodată, Colegiul director îi aduce la cunoștință părții reclamate prevederile art. 2 alin. 7 din O.G. nr. 137/2000, republicată, potrivit cărora „constituie victimizare și se sancționează contravențional conform prezentei ordonanțe orice tratament advers, venit ca reacție la o plângere sau acțiune în justiție cu privire la încălcarea principiului tratamentului egal și al nediscriminării” și recomandă să nu existe un tratament advers împotriva copiilor urmare acestei petiții. Colegiul director recomandă Școlii cu clasele I-VIII Petru Pavel Aron din localitatea Blaj, județul Alba, prin reprezentant, să depună toate diligențele în vederea folosirii unui limbaj adecvat în școală, în comunicarea cu copiii, și să se respecte principiul egalității de șanse în relația cu aceștia.

18. Criteriul etnie. Publicarea în varianta on-line a cotidianului „Jurnalul Național” - INTACT Media Group - a unui articol care a generat la rubrica Comentarii mai multe păreri și opinii discriminatorii la adresa etniei rome

Potentul arată că, în data de 2 mai 2012, partea reclamată a publicat articolul „Guvernul se face că investighează gulerele albe țigănești”. În varianta on-line a cotidianului apare postată, la rubrica comentarii, o avalanșă de păreri și opinii rasiste și discriminatorii la adresa comunității rome din România care afectează grav dreptul la demnitatea personală a acestei comunități. Potentul consideră discriminatoriu faptul că nu sunt filtrate comentariile postate, aducându-se atingere demnității personale a comunității rome. Potentul precizează că dreptul la libera exprimare este limitat, așa cum prevede articolul 10 din Convenție Europeană a Drepturilor Omului, fiind singurul drept garantat de Convenție care comportă îndatoriri și răspunderi speciale, constituind totodată unul din fundamentele unei societăți democratice.

Prin **hotărârea nr. 602/17.12.2012**, Colegiul director a constatat că aspectele sesizate de petent constituie discriminare în conformitate cu prevederile art. 2 alin. 1 și art. 15 din O.G.

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, și a dispus sancționarea părții reclamate cu avertisment. Totodată, Colegiul director recomandă Cotidianului Jurnalul Național, prin reprezentant, să manifeste exigență în raport cu modul în care se exercită dreptul la libertatea de exprimare din prisma reputației sau a drepturilor altora, pentru a asigura respectarea demnității personale și a principiului nediscriminării, garantate în România prin Constituție și O.G. nr. 137/2000.

19. Criteriul etnie. Segregare pe criteriul etniei rome

Conducerea unității școlare reclamate a format la începutul anului școlar 2011 o clasă I exclusiv din elevi de etnie romă. La sesizarea petentei Inspectoratul Școlar Județean Olt nu a întreprins nicio modificare cu privire la componența clasei respective. Colegiul director reține segregarea copiilor romi prin formarea clasei primare exclusiv din elevi de etnie romă. Prin urmare, Colegiul director reține criteriul etnic ca fiind cel în baza căruia s-a format clasa I B, din copii înscriși de părinți care și-au dorit înscrierea acestora în respectiva clasă, dar neavând cunoștință de formarea unei clase exclusiv alcătuită pe criteriul etnic, din voința exclusiv asumată de către conducerea unității școlare. Directorul școlii are obligația ca la formarea claselor primare să se asigure că elevii proveniți dintr-o categorie socială “defavorizată etnic”, să nu fie segregati. **“Convenția internațională privind eliminarea tuturor formelor de discriminare rasială**, (România a aderat la Convenție la 14 iulie 1970 prin Decretul nr.345, publicat în “Buletinul Oficial al României”, partea I, nr.92 din 28 iulie 1970.) la art.3 prevede că statele părți condamnă în special segregarea rasială și se angajează să prevină, să interzică și să elimine pe teritoriile ce țin de jurisdicția lor toate practicile de această natură.”

Prin **hotărârea nr. 559/12.12.2012**, Colegiul director a constatat că aspectele sesizate de petent constituie discriminare, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. 1 și art. 15 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, și a dispus sancționarea Colegiului Național Ioniță Asan cu amendă contravențională în cuantum de 2 000 lei. Colegiul director sancționează Inspectoratul Școlar Județean Olt, în urma neluării unei decizii cu privire la fapta continuă de care avea cunoștință, în ceea ce privește tratamentul diferit aplicat elevilor romi, cu amendă contravențională în cuantum de 2 000 de lei. Totodată, Colegiul director solicită I.S.J. Olt desegregarea clasei I B și monitorizarea unității de învățământ.

CRITERIUL: CATEGORIE SOCIO-PROFESIONALĂ

20. Criteriul socio-profesional (personalul de probațiune). Neinclusiunea consilierilor de probațiune în Hotărârea de Guvern nr. 762/2010. Domeniul: Acces la servicii de sănătate.

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

Petenta, E.Ț., consilier de probațiune în cadrul Serviciului de Probațiune de pe lângă Tribunal, arată că nu beneficiază de gratuitate la asistență medicală, medicamente și proteze, întrucât reclamatul a omis din H.G. nr. 762/2010, actul care reglementează domeniul, categoria socioprofesională a consilierilor de probațiune din care face parte. În continuarea faptelor expuse, aceasta a solicitat decontarea cheltuielilor pentru medicamente și asistență medicală.

Ministerul Justiției, prima dintre instituțiile reclamate în această speță, precizează, prin punctul de vedere oferit, că nu i se poate imputa o discriminare, din moment ce a depus propunerea de modificare a H.G. nr. 762/2010. Al doilea reclamat invocă necompetența materială a C.N.C.D. privind obligarea reclamatei la decontarea daunelor materiale.

Secretariatul General al Guvernului arată, prin punctul de vedere formulat, faptul că C.N.C.D. nu poate cenzura norme juridice.

Ulterior, în data de 31.01.2012, primul reclamat arată că s-a modificat Hotărârea de Guvern nr. 762/2010, fiind inclusă și categoria profesională reprezentată de personalul de probațiune.

Având în vedere actele la dosar și prevederile legale incidente în cauză, Colegiul director s-a pronunțat prin **hotărârea nr. 77/29.02.2012** asupra aspectelor semnalate prin memoriu. Astfel, Colegiul director a admis excepția lipsei competenței materiale a C.N.C.D. pusă în discuție cu privire la acordarea daunelor, admitând că doar instanțele de judecată se pot pronunța cu privire la existența și întinderea unor astfel de daune. Colegiul director arată, însă, că are competența de a se pronunța asupra unor hotărâri de guvern, prin prisma efectelor discriminatorii pe care le produc.

Pe fond, Colegiul director constată că omiterea personalului de probațiune din categoria persoanelor care beneficiază de prevederile H.G. nr. 762/2010 reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 al O.G. nr. 137/2000, republicată, și recomandă reclamațiilor ca în viitor să evite astfel de situații sau, dacă apare o omisiune similară, să repare de urgență greșeala.

CRITERIUL: ALTELE

21. Domiciliul. Emiterea unei hotărâri prin care se stabilesc impozitele și taxele locale pentru anul 2011, diferențiat, în funcție de domiciliul contribuabililor.

Petentul, T.S., menționează că persoanele fizice, deținătoare de locuință, pe raza comunei Brăduleț, dar care au domiciliul în altă localitate, plătesc mai mult decât persoanele fizice care au domiciliul în comuna Brăduleț, jud. Argeș, existând astfel un tratament diferențiat în ceea ce privește stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2011, pe criteriul domiciliului. Petentul consideră că se creează o contradicție, persoanele care nu au domiciliul în localitate plătind o taxă pentru pază mai mare pentru că locuiesc o mică parte din an în comună și o taxă pentru colectarea gunoierului mai mare pentru că, în mică parte din an, produc mai mult gunoi decât produce un localnic. Consiliul Local al comunei Brăduleț arată că, prin instituirea taxelor, nu a avut în vedere discriminări între persoane, ci

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

acestea au fost stabilite astfel încât să se asigure finanțarea serviciului de salubritate a localității și a serviciului de pază a bunurilor. Prin **hotărârea cu nr. 81 din 09.03.2012**, Colegiul director a constatat că faptele sesizate reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 și art. 10, lit. h) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, față de efectele create prin taxa de salubritate și taxa pentru organizarea pazei obștești din Hotărârea nr. 49/27.12.2010 a Consiliului Local al comunei Brăduleț, jud. Argeș, și a dispus sancționarea părții reclamate cu avertisment cu recomandarea să depună toate diligențele în vederea respectării principiului egalității de șanse la stabilirea impozitelor și taxelor locale, indiferent de domiciliul deținătorilor de locuință.

22. Refuzul vânzării unor bilete la meciul echipei Petrolul, pe motiv că actul de identitate este eliberat provizoriu.

Reclamatul susține că accesul spectatorilor pe Arena Sportivă “Ilie Oană” se efectuează în baza unui sistem tehnic de achiziționare a biletelor, sistem ce permite scanarea datelor de identificare a persoanei, astfel cum acestea sunt precizate în CI, și nu în alte documente de identificare a persoanei, eliberate provizoriu de către organele administrației publice locale. Colegiul a reținut că, atât cartea de identitate, cât și cartea de identitate provizorie cuprind nume, prenume, prenumele părinților, locul nașterii, domiciliul, autoritatea emitentă, număr, serie și cel mai important element de identificare al unei persoane, CNP-ul, codul numeric personal. Astfel, prin **hotărârea nr. 203/04.07.2012**, s-a constatat încălcarea art. 2 alin.1 și art. 10 lit. f) din O.G. nr. 137/2000 și sancționarea reclamatului cu amendă contravențională în cuantum de 1000 de lei.

23. Condiții de muncă discriminatorii. Situație litigioasă între părți.

Petentul, C.C., susține că ulterior sentinței instanței de judecată, prin care s-a dispus reintegrarea pe același post, funcție și salariu deținute anterior concedierii, angajatorul l-a reangajat în condiții degradante și umilitoare. Astfel, afirmă că i s-a oferit ca birou podul, urmând să fie mutat în vestiarul societății. De asemenea, nu mai îndeplinește atribuțiile de electronist, ci de arhivar. Petentul precizează că este tratat într-un mod degradant și umilitor pentru că a avut curajul să meargă în instanță să reclame abuzul angajatorului.

Partea reclamată solicită respingerea petiției ca neîntemeiată și nelegală, arătând că, în corespondența purtată cu petentul, anterior reintegrării acestuia, i-a fost adusă la cunoștință intenția de a-l reangaja pe postul și funcția deținute anterior, însă reintegrarea se va face, din motive obiective, cel mai târziu, pe data de 18.04.2012. Din cauza demersurilor ce trebuiau efectuate și care au durat mai mult decât estimase societatea la momentul emiterii răspunsului, reîncadrarea s-a amânat pentru data de 23.04.2012. Așadar, reclamatul susține că a dat dovadă de bună credință și l-

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

a anunțat pe petent de această întârziere. Întârzierea a fost dată de necesitatea de a amenaja biroul ca să poată avea aceleași condiții ca înainte.

Colegiul director reține că petentul a fost reîncadrat pe o altă funcție și în condiții improprii desfășurării unei activități. Colegiul director nu poate ignora premeditarea acțiunilor reclamatului și nu poate accepta opinia acestuia, conform căreia petentul a insistat să reînceapă munca iar, la insistențele acestuia, i-a oferit ceva de lucru provizoriu, într-un spațiu provizoriu și, din motive obiective, nu a reușit să-i amenajeze biroul. De asemenea, Colegiul director apreciază că amenajarea unui “birou” pentru un electronist nu necesită un timp atât de îndelungat și nici nu ar trebui să pună probleme prea mari.

Prin hotărârea Colegiului director nr. 302/12.09.2012, acesta a dispus cu unanimitate de voturi că aspectele sesizate intră sub incidența prevederilor art. 2 alin 1 și 5 coroborat cu art. 6 lit b) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, și sancționarea părții reclamate cu amendă contravențională în cuantum de 2000 lei, potrivit art.2 alin.11 și art. 26 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 coroborat cu art. 8 din O.G. nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare. Mai mult, Colegiul director recomandă părții reclamate să depună toate diligențele necesare pentru a asigura respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, respectiv dreptul privind egalitatea în activitatea economică și în materie de angajare și profesie, precum și în vederea eliminării condițiilor discriminatorii care pot încălca dreptul la angajare ori în domeniul muncii.

24. Introducerea în normele metodologice, privind înscrierea copiilor la școală în faza a doua, un criteriu de departajare care se referă la locul de muncă al părinților, fiind favorizați copiii ai căror părinți lucrează în învățământ

Sesizarea petentei vizează normele metodologice privind înscrierea copiilor la școală în faza a doua, în urma introducerii unui criteriu de departajare care se referă la locul de muncă al părinților, fiind favorizați copiii ai căror părinți lucrează în învățământ. Petenta consideră discriminatoriu faptul că sunt favorizați copiii ai căror părinți lucrează în învățământ în comparație cu copiii ai căror părinți lucrează în alt domeniu. Petenta apreciază că această prevedere poate deschide calea altor prevederi abuzive și discriminatorii și consideră că liberul acces la învățământ este la fel de important ca și accesul la educație. Colegiul director constată că sunt incidente prevederile O.G. nr. 137/2000, art. 2 alin. 4, conform cărora „Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.”

Prin **hotărârea nr. 535/03.12.2012**, Colegiul director a constatat că aspectele sesizate de petentă constituie discriminare, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. 4 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, și recomandă Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului să elimine din normele metodologice ale Ordinului MECTS nr. 3064/19.01.2012 prevederea discriminatorie.

CRITERIUL: GEN

25. Criteriul gen. Alocarea unui număr de locuri în școlile de poliție diferit pe criteriul de gen, comparativ cu locurile alocate minorităților naționale care sunt comune

Petentul susține că M.A.I. alocă în mod diferențiat locurile pentru admiterea în școlile de poliție. Astfel, acesta arată că locurile pentru majoritari sunt alocate diferit pe criteriul de sex (mai multe locuri pentru bărbați), comparativ cu locurile pentru minorități care sunt comune. Cu titlu de exemplu se arată următoarele: la Academia de Poliție A. I. Cuza locurile alocate bărbaților sunt în număr de 20, 42, 15, 40, în funcție de specialitate, iar femeilor 5, 2, 3 locuri comparativ cu locurile pentru minoritățile naționale care sunt comune (3, respectiv 2 locuri). Această situație se întâlnește și în cadrul celorlalte instituții școlare militare.

Reclamatul susține că scopul legitim, în raport cu tratamentul diferențiat semnalat, este reprezentat de asigurarea cu personal al structurilor operative ale M.A.I. în raport cu specificul misiunilor acestora. Personalul trebuie să facă față provocărilor și condițiilor extreme care caracterizează munca operativă, mai ales în contextul în care în ultimii ani s-a înregistrat o creștere a cazurilor de ultraj față de polițiști, unele dintre acestea soldându-se cu răni grave.

Prin **hotărârea nr. 485 din 12.11.2012**, Colegiul director reține că aspectele sesizate reprezintă discriminare, intrând sub incidența prevederilor art. 2 alin.(4) din Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată. În acest sens, Colegiul director recomandă reclamatului ca, pe viitor, să manifeste exigență și să elimine orice criterii care, prin efectele generate, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament discriminatoriu o persoană sau un grup de persoane față de alte persoane ori grupuri de persoane.

26. Criteriul gen. Încălcarea dreptului persoanelor de sex feminin de a participa la activități sportive

Petentul, persoană juridică de naționalitate română, care promovează integrarea principiului egalității de șanse pentru femei și bărbați în politicile publice și practicile asociate, sesizează faptul că, în data de 21 octombrie 2012, cu ocazia punerii în vânzare a biletelor pentru meciul de fotbal

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

Dinamo – Rapid din data de 22.10.2012, la casa de bilete a stadionului Rapid a fost afișat anunțul conform căruia „Femeile nu primesc bilete la acest meci”.

Reclamatul susține că decizia de a nu oferi bilete persoanelor de sex feminin a fost luată în urma evenimentelor violente ce au avut loc în ultimul timp și în contextul în care fotbalul s-a transformat într-un război. Astfel, prin această decizie, s-a dorit protejarea acestor persoane.

Prin **hotărârea nr. 489 din 21.11.2012**, Colegiul constată încălcarea prevederilor art.2 alin.(1) și art. 10 lit.(f) din Ordonanța de Guvern nr.137/2000, republicată și sancționează reclamatul, Liga Suporterilor Rapidști, cu amendă contravențională în valoare de 3 000 lei, potrivit art.2 alin.11 și art. 26 alin.1 din O.G. nr. 137/2000, coroborat cu art. 8 din O.G. nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, se sancționează S.C. Fotbal Club Rapid S.A. cu avertisment, potrivit prevederilor art.26 alin.(1) din OG nr.137/2000 coroborat cu art.5 alin.(2) lit.(a) și cu art.7 alin.(3) din Ordonanța nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

CRITERIUL: HIV

27.Criteriul infectare HIV. Notarea diagnosticului „infecție cu HIV” pe adeverințele medicale adresate unor instituții non-medicale

Sesizarea petentului vizează un tratament diferențiat în ceea ce privește notarea diagnosticului „infecție cu HIV” pe adeverințele medicale adresate unor instituții non-medicale. Petentul consideră discriminatoriu faptul că pe adeverințele eliberate pentru înscrierea la școală, angajare, înscriere la cursuri de formare profesională, oficii de șomaj, scutiri pentru orele de educație fizică, se notează diagnosticul HIV, încălcându-se dreptul la viață al pacientului. Petentul arată că diagnosticul de „infecție cu HIV”, ca și orice alt diagnostic medical, constituie secret profesional și poate fi divulgat doar persoanei în cauză sau unui alt medic curant. Totuși, de ani de zile, acest diagnostic este notat de medici pe adeverințele medicale adresate unor instituții non-medicale.

Hotărârea C.N.C.D. nr. 95 din 17.02.2009 stabilește clasarea dosarului în urma procesului de mediere în cadrul căruia Ministerul Sănătății Publice a afirmat că va trimite o circulară prin care va informa medicii că acest diagnostic nu trebuie notat pe aceste adeverințe. Petentul nu are cunoștință ca Ministerul Sănătății să fi trimis către medici o circulară cu privire la confidențialitatea diagnosticului și că, în continuare, medicii de familie notează diagnosticul de infecție cu HIV/SIDA pe adeverințele medicale eliberate pacienților, ceea ce determină limitarea accesului nediscriminatoriu la educație, muncă și protecție socială. Petentul depune în acest sens o adeverință din data de 12.01.2012, eliberată pentru a servi la cursuri, unde este precizat că pacientul este suferind de „Infecție HIV controlată terapeutic”.

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

Ministerul Sănătății aduce la cunoștință faptul că, în conformitate cu art. 8 din Legea nr. 584/2002, funcționarii publici și angajatorii sunt obligați să păstreze confidențialitatea. Divulgarea diagnosticului de către cadrele sanitare către aceștia ar reprezenta, așadar, o practică ce nu ar conduce la încălcări ale confidențialității. Petentul atrage atenția asupra faptului că profesorii, învățătorii și alte persoane implicate în procesul de învățământ nu au statut de funcționari publici, conform Legii nr. 188/1999 (r2) privind statutul funcționarilor publici, iar un potențial angajator nu are aceleași obligații față de persoana care candidează pentru un loc de muncă. În plus, aflarea diagnosticului înainte de înscrierea în școală/cursuri, înainte de angajare etc. poate influența decizia de admitere/angajare, în sensul respingerii/neangajării persoanei respective. În cazul în care informațiile medicale sunt absolut necesare pentru școli, cursuri, unități sociale și de muncă, ele pot fi solicitate și eliberate după admitere, și nu înainte de aceasta, astfel încât să nu poată constitui motiv de discriminare.

Potentul consideră necesar, ca o măsură minimă de evitare a unei situații de discriminare, modificarea formularului de adeverință medicală, prin excluderea rubricilor care implică diagnostice medicale confidențiale și cu caracter potențial discriminatoriu.

Prin hotărârea nr. 479/12.11.2012 Colegiul director a constatat că aspectele sesizate de petent constituie discriminare în conformitate cu prevederile art. 2 alin. 3, art. 2 alin.4 și art. 15 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată și a dispus sancționarea cu avertisment a Ministerului Sănătății.

Capitolul 5

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării în presa scrisă

În decursul anului 2012, C.N.C.D. a urmărit articolele care fac referire la domeniul de activitate al Consiliului, monitorizând 16 publicații naționale: Adevărul, Cotidianul, Cronica Română, Curentul, Curierul Național, Evenimentul Zilei, Gazeta Sporturilor, Gândul, HotNews, Jurnalul Național, Libertatea, Mediafax, ProSport, Revista 22, România Liberă, Ziare.com.

Spre deosebire de anii precedenți, activitatea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a fost mult mai vizibilă în media, constatându-se o creștere a frecvenței referirilor la C.N.C.D. Astfel, dacă în anul 2010 au fost centralizate 94 articole, în 2011 140, în anul 2012 numărul aparițiilor C.N.C.D. în presa scrisă s-a dublat în raport cu anul 2011, însumând 275 articole cu referire la activitatea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

Față de anii anteriori, articolele din anul 2012 care au făcut trimitere la președintele instituției se regăsesc, de asemenea, în număr mult mai mare (în 2012 129 articole, față de 26 în 2010 și 35 în 2011). O mare parte dintre acestea au apărut ca efect al deciziei C.N.C.D. de sancționare a manifestărilor rasiste din fotbal.

◆ Unul din cazurile cele mai mediatizate în decursul anului 2012 vizează sesizarea Ligii Suporterilor Rapidști în legătură cu manifestările cu caracter rasist care au avut loc la derbiul Steaua - Rapid. În urma audierilor, s-a decis că fapta crainicului Arenei Naționale, Gabriel Safta, de a da tonul scandărilor cu caracter rasist constituie discriminare și a fost sancționată de către C.N.C.D. cu o amendă în cuantum de 1 000 lei iar, fapta managerului sportiv al Clubului FC Steaua, Mihai Stoica, de a imita o pasăre, a fost sancționată cu avertisment.

◆ În luna octombrie, managerul Stelei a intrat din nou în vizorul presei și al C.N.C.D. după ce a fluturat și a așezat un drapel tricolor în poarta echipei CFR Cluj.

◆ Finanțatorul echipei Steaua, George Becali, s-a aflat și în acest an în atenția Consiliului, din cauza afirmațiilor la adresa lui Raed Arafat. Mai precis, acesta s-a declarat "scârbit" de faptul că "oameni din galeria Stelei au ieșit în stradă pentru a lua apărarea unui arab". În urma acestei declarații, George Becali a fost sancționat cu o amendă de 3 000 lei. Totodată, a fost reclamat de către doi oficiali de la Dinamo și de la Cluj, pentru faptul că a făcut remarci rasiste la adresa acestora. Presa a amintit sancțiunile primite de acesta de-a lungul timpului, inclusiv avertismentul dat de C.N.C.D. în anul 2010, pentru afirmațiile făcute în legătură cu presupusa orientare homosexuală a fotbalistului bulgar Ivan Ivanov, refuzând un eventual transfer al jucătorului din acest motiv. Ca urmare a ieșirilor discriminatorii și rasiste ale patronului Stelei, C.N.C.D. a sesizat UEFA, consecința

fiind desemnarea unui inspector de disciplină pentru a investiga cazurile susceptibile de rasism și discriminare.

◆ În urma deciziilor C.N.C.D. de a sancționa faptele de discriminare din fotbal, președintele C.N.C.D., Asztalos Csaba, a fost agresat verbal în plină stradă. Acest subiect a fost amplu prezentat de presă, fiind rezervat un spațiu generos pentru a relata reacțiile O.N.G.-urilor (membre ale Coaliției Antidiscriminare din România) care, în semn de susținere, au adresat o scrisoare deschisă premierului Ponta, începerea unei anchete. Totodată, prim-vicepreședintele PDL Cristian Preda, primul-ministru Victor Ponta, Uniunea Democrată a Maghiarilor din România, Institutul Național pentru Studierea Holocaustului din România "Elie Wiesel" au luat poziție față de acest subiect și au condamnat public actele de violență față de președintele C.N.C.D.

◆ În ciuda dezbaterilor publice a cazurilor discriminatorii precedente, au avut loc incidente și la partida dintre Dinamo și Rapid, suporterii dinamoviști afișând bannere discriminatorii și rasiste. C.N.C.D. s-a autosesizat în cazul Ligii Suporterilor Rapidști, care a anunțat că la meciul cu Dinamo suporterele nu au voie să își procure bilete.

◆ Un număr ridicat de articole au avut ca subiect principal mutarea cu forța a romilor din Baia Mare în combinatul toxic Cuprom., faptă condamnată public de C.N.C.D. Președintele A.N.R. a înaintat Consiliului o plângere îndreptată împotriva primarului Cătălin Cherecheș și a Consiliului Local al Municipiului Baia Mare. Anul trecut, edilul a mai fost acuzat de discriminare, inclusiv la nivel internațional după ce a aprobat construirea unui zid despărțitor care izola romii dintr-un cartier de ceilalți locuitori ai orașului. Primarul băimărean a fost amendat de C.N.C.D., însă Curtea de Apel Cluj l-a absolvit, hotărârea Consiliului fiind considerată nelegitimă.

◆ Ziarele au relatat, totodată, judecarea contestației formulate de FACIAS, privind avertismentul C.N.C.D. dat președintelui Traian Băsescu pentru declarația referitoare la "urmașii cu dizabilități" ai unui monarh. Organizația a solicitat instanței anularea avertismentului dat președintelui Traian Băsescu de Consiliu și schimbarea sancțiunii cu amendă administrativă. Curtea de Apel București a respins ca neîntemeiată cererea FACIAS.

◆ Raportul Amnesty International 2012 notează, în capitolul dedicat respectării drepturilor omului în România, declarațiile făcute de președintele Traian Băsescu la adresa romilor și faptul că a fost în mai multe rânduri anchetat și chiar sancționat de C.N.C.D. în urma acestora. Un alt politician român menționat în documentul citat este primarul din Baia Mare. Amnesty International amintește de intenția municipalității din Baia Mare de a ridica un zid care să delimiteze o zonă locuită în majoritate de etnici romi de vecinătățile în care trăiesc cetățeni majoritari.

◆ Ediția din 2012 a DEX-ului respectă recomandarea înaintată de C.N.C.D. în anul precedent și modifică definițiile considerate ofensatoare ale unor cuvinte precum "rom", "jidan" sau "țigan".

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

◆ La sfârșitul anului, activitatea de sancționare a Consiliului a fost îndeaproape urmărită în cazul sesizării făcută de ARAS cu sprijinul UNOPA și APADOR-CH. Acestea au semnalat faptul că medicii notează diagnosticul "infecție cu HIV" pe adeverințele medicale eliberate pentru instituțiile non-medicale care solicită acest document la înscrierea la școală, angajare, înscriere la cursuri de formare profesională, șomaj, pentru scutirea de la orele de educație fizică etc. C.N.C.D. a sancționat cu avertisment Ministerul Sănătății pentru tratament diferențiat, discriminatoriu, la adresa persoanelor infectate cu HIV.

◆ Un subiect aflat în atenția cotidienele a vizat autosesizarea C.N.C.D. în cazul comunicatului de presă redactat de Asociația "Cuțu-Cuțu" în cuprinsul căruia câinii comunitari au fost comparați cu evreii. Asociația pentru apărarea câinilor a postat mai multe link-uri către clipuri cu conținut violent pentru a atrage atenția asupra faptului că adăposturile de câini sunt asemănătoare unor "lagăre de exterminare".

◆ Trei hocheiști de etnie maghiară din selecționata "under 16" a României au fost amendați de C.N.C.D. pentru discriminare pe criterii etnice, după ce au fost găsiți vinovați de hărțuirea coechipierului lor român, care nu vorbea maghiara. Incidentul s-a petrecut în vestiarul naționalei de hochei a României "under 16", în decembrie 2011. C.N.C.D. a amendat cu 2 000 lei și Federația Română de Hochei pe Gheață, pe care a găsit-o vinovată de "comportament pasiv care a condus la săvârșirea faptei de discriminare, prin crearea unui cadru intimidant, ostil, degradant ori ofensiv față de minorul C.M."

◆ Un alt caz mediatizat a fost cel în care C.N.C.D. l-a amendat cu 1 000 de lei pe directorul de cabinet al Prefecturii Mureș, care a postat pe Facebook un mesaj ("Arbeit macht frei") considerat a "aduce atingere demnității umane" la adresa protestatarilor anti-guvern.

◆ În atenția presei s-a aflat și decizia C.N.C.D. de a sancționa cu amendă contravențională, în valoare de 8 000 lei, campania "Urăște!" inițiată de compania farmaceutică "Secom", considerându-se că aceasta constituie faptă de discriminare", încălcând dreptul la demnitate a persoanelor cu dizabilități sau a celor cu afecțiuni psihice.

◆ Presa a dezbătut, de asemenea, autosesizarea C.N.C.D. în cazul manifestului intitulat "Noul strigăt pentru ungerimea din Baia Mare!", semnat de reprezentanți ai comunității maghiare, care se declarau îngrijorați, printre altele, de răspândirea căsniciilor mixte.

◆ Ca urmare a unei sesizări primită din partea unui avocat care a dorit să-și înscrie copilul la Colegiul Goethe, C.N.C.D. a deschis o anchetă pentru a stabili dacă modul de înscriere a copiilor la Colegiul german Goethe din Capitală a fost sau nu bazat pe criterii discriminatorii.

◆ Principalele concluzii ale sondajului de opinie "Percepții și atitudini privind discriminarea în România", realizat de TNS CSOP România, la solicitarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, au fost menționate în presa scrisă. Astfel, s-a amintit că 49% dintre români afirmă că

fenomenul discriminării este des întâlnit în România, 31% dintre cei chestionați au declarat că nu s-ar simți confortabil în preajma unei persoane de orientare homosexuală, 22% în preajma unei persoane infectate cu HIV/bolnavă de SIDA și 15% în preajma unei persoane de etnie romă. În ce privește persoanele de etnie romă, 43% dintre persoanele intervievate au o părere proastă și foarte proastă despre acestea.

◆ Un alt subiect relatat de presă este cel legat de plângerea formulată de organizația neguvernamentală Grupul de Acțiune în Interes Public, împotriva vicepreședintelui Consiliului Județean Gorj, Mădălina Cioloci. Aceasta a fost reclamată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, după ce a declarat că nu a avut elevi olimpici la școala unde ar fi predat pentru că acolo era "o grămadă de țigani".

◆ Organizațiile romilor au depus o plângere la C.N.C.D. împotriva jurnalistului Grigore Cartianu, directorul editorial al ziarului Adevărul, precum și împotriva trustului Adevărul Holding, plângerea vizând editorialul "Puciul țigănesc", considerat a aduce atingere demnității minorității rome din România, prin jignirile adresate reprezentanților etniei romilor.

◆ În octombrie, presa a adus în atenția publicului raportul Comisiei pentru minorități a Consiliului Europei (COE), în care era menționat faptul că România a făcut pași semnificativi în privința drepturilor minorităților naționale și combaterea discriminării împotriva romilor, însă continuă să existe prejudecăți. Este apreciat faptul că C.N.C.D. continuă să lupte independent și cu fermitate împotriva discriminării.

◆ Alianța Antidiscriminare a Tuturor Tăticilor (T.A.T.A) a solicitat Consiliului Național al Combaterii Discriminării să sancționeze discursul ministrului Muncii, Mariana Câmpeanu, acuzând-o pe aceasta că a ignorat drepturile bărbaților, lăsând să se înțeleagă că doar femeile beneficiază de indemnizațiile de creștere a copilului, majorate de la 1 octombrie. O altă solicitare venită din partea T.A.T.A., a vizat modificarea manualelor școlare, întrucât a fost considerat discriminatoriu faptul că figura tatălui apare mult mai rar în abecedar, în comparație cu cea a mamei.

Capitolul 6

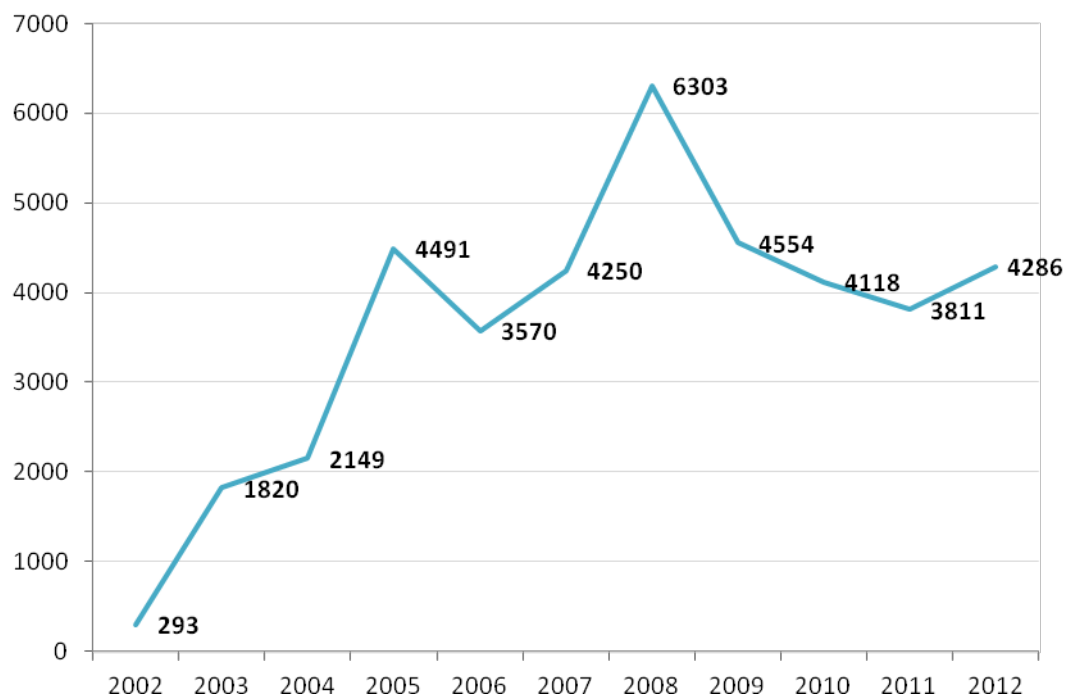
Cheltuieli bugetare, date de ordin financiar

Execuția bugetară în anul 2012 a fost de 94,14%, bugetul alocat pentru Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării fiind de 4 286 mii lei, prezentat pe capitole în tabelul alăturat:

- mii lei -

DENUMIRE INDICATOR	COD	ALOCAT	UTILIZAT
Buget de stat	51.01	3 923	3 711
Cheltuieli de personal	51.01.10	2 779	2 751
Bunuri și servicii	51.01.20	728	652
Alte transferuri	51.01.55	5	5
Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile	51.01.56	176	91
Alte cheltuieli	51.01.59	175	154
Cheltuieli de capital	51.01.77	60	58
Fonduri externe nerambursabile	51.08	363	324
Total buget		4 286	4 035

Evoluția bugetului în perioada 2002-2012



Aparatul de lucru al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării

- ◆ În anul 2012, aparatul de lucru al C.N.C.D. a fost constituit din 90 posturi din care 69 au fost finanțate. La sfârșitul anului, din totalul posturilor erau ocupate 64.
- ◆ Media de vârstă este de 37 ani.
- ◆ 89 % salariați au studii superioare și 11% studii medii.

Concluzii

C.N.C.D. a continuat, și în anul 2012, să se exprime în mod independent în activitatea de prevenire și de sancționare a tuturor formelor de discriminare din România. În acest sens, anul 2012 este reprezentat de cele mai multe constatări ale faptelor de discriminare de la existența instituției și implicit, aplicându-se și cele mai numeroase sancțiuni contravenționale. Acest rezultat intervine în prezența criticilor constante privind calitatea și competența profesională a persoanelor numite de Parlamentul României, în Colegiul director al instituției.

În privința plângerilor soluționate, relevăm următoarele aspecte:

- ◆ cetățenii români aparținând minorității roma sunt supuși unor fapte de discriminare, exprimate în special printr-un discurs rasist, segregare rasială sau limitarea accesului la diferite servicii. Condiția socială a unor comunități de romi (cele care trăiesc fără acces la condiții minime de infrastructură, ghetouri – a se vedea cu titlul de exemplu cazurile: Baia Mare, Pata Rât – Cluj Napoca și Ferentari - București) rămâne una foarte gravă. Lipsa unor strategii de gestionare a unor astfel de situații expun membrii acestor comunități la dezavantaje majore în accesul la servicii de educație, sănătate și muncă;
- ◆ formele de segregare afectează în mod direct calitatea educației pentru grupurile vulnerabile (condiție socială, romi);
- ◆ cazurile de discriminare pe piața muncii au cunoscut o dinamică în creștere, astfel condiția femeilor în ocuparea și păstrarea muncii prezintă o serie de probleme, în special situația hărțuirii sexuale și a disponibilizărilor pe caz de maternitate. Discriminarea pe criteriul de vârstă reprezintă o provocare constantă;
- ◆ comunitatea LGBT s-a confruntat de asemenea cu atitudini de discriminare în societate, deși numărul petițiilor nu a fost semnificativ, membrii acestui grup, alături de persoanele infectate cu HIV-SIDA sunt cele mai marginalizate și expuse discursului de ură;
- ◆ persoanele cu dizabilități rămân expuse faptelor de discriminare în accesul la servicii, accesul la educație și pe piața muncii;
- ◆ asigurarea utilizării limbii minorităților naționale în administrația publică locală, respectiv aplicarea legii în privința utilizării limbii oficiale a statului a generat o serie de petiții;
- ◆ demnitatea umană rămâne cel mai afectat drept ca urmare a cazurilor de discriminare.

Activitatea de contencios administrativ s-a păstrat la un nivel ridicat, instanțele menținând hotărârile CNCD în proporție de 90%.

În privința activității se combatere, C.N.C.D. a făcut progrese în respectarea termenelor de soluționare a petițiilor. Lipsa unei soluții tehnice (soft privind managementul documentelor) îngreunează activitatea instituției.

Programele și activitățile de prevenție a C.N.C.D. au fost limitate de bugetul redus dar, chiar și în aceste condiții, s-au realizat o serie de evenimente care au contribuit în mod efectiv la promovarea principiului nediscriminării. În acest sens, programul privind formarea continuă a magistraților în domeniul nediscriminării este un exemplu de bune practici (260 de magistrați pregătiți în anul 2012).

C.N.C.D. a avut o activitate substanțială în reprezentarea României pe plan extern (90% a bugetului pentru această activitate fiind asigurat de partenerii externi) precum, și în pregătirea rapoartelor în domeniul drepturilor omului, a chestionarelor și a altor materiale necesare în evaluarea gradului de îndeplinire a obligațiilor internaționale asumate de România în domeniu.

Anul 2012 marchează un deceniu de existență a CNCD și reprezintă un bun prilej de reflecție și de analiză critică asupra evoluției legislative și instituționale, pentru a identifica prioritățile următoarei perioade. În 10 ani de existență, CNCD a acumulat un important fond de cunoaștere și a format o serie de specialiști în domeniu, insuficient valorificat.

Provocările următoarei perioade sunt reprezentate de:

- ◆ menținerea unui grad ridicat de independență *de jure* și *de facto* în activitatea instituției;
- ◆ menținerea unui grad ridicat de profesionalism a resurselor umane ale instituției;
- ◆ valorificarea și îmbogățirea fondului de cunoaștere;
- ◆ menținerea unei atitudini pro active în domeniu;
- ◆ determinarea unei schimbări de fond în societatea din România prin introducerea efectivă, în cultura organizațională, a principiului nediscriminării.

În acest sens, C.N.C.D. propune următoarele:

- ◆ îmbunătățirea cadrului legislativ în domeniul nediscriminării: revizuirea O.G. 137/2000 (reglementarea interzicerii segregării, a discriminării prin asociere, a discriminării prin publicitate, etc.);
- ◆ armonizarea prevederilor legislative prin elaborarea unui Cod Român al Nediscriminării, care să reglementeze în mod unitar, eficient și efectiv o serie de relații sociale care, în prezent, sunt gestionate în mod neunitar de o serie de acte normative, astfel creându-se confuzii juridice și conflicte de competență. Un astfel de cod trebuie să cuprindă domeniile reglementate de: O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, Legea nr. 202/2002

“BUILDING TRUST IN HUMAN RIGHTS”

privind egalitatea de șanse între femei și bărbați, Legea nr. 448/2006 privind protecția persoanelor cu handicap etc.;

- ◆ implementarea efectivă a principiului nediscriminării în cultura organizațională a sectoarelor cheie din societatea românească precum: educație, sănătate, servicii publice, muncă. Astfel, obligarea acestor sectoare să-și elaboreze coduri de respectare a nediscriminării, introducerea în planurile de studiu a materiei și evaluarea periodică pot fi soluții eficiente, care nu presupun cheltuieli bugetare semnificative (obligarea fiecărei universități să-și implementeze un cod al egalității de șanse și nediscriminării; obligarea inspectoratelor școlare la elaborarea și implementarea unui cod al nediscriminării în educație; introducerea în modulul pedagogic al materiei privind nediscriminarea; obligarea angajatorilor cu mai mult de 100 de angajați la adoptarea unui cod al nediscriminării în muncă etc.).

C.N.C.D. așteaptă observațiile cu privire la raportul de activitate al instituției pe anul 2012 și invită partenerii sociali și instituționali la dialog pentru identificarea soluțiilor optime în domeniul nediscriminării pentru perioada următoare.

Componența în anul 2012 a Colegiul director:

Csaba Ferenc ASZTALOS – Președinte
Sorina Claudia STANCIU – Vicepreședinte
Theodora Bertzi
István HALLER
Cristian JURA
Maria LAZĂR
Anamaria PANFILE
Ioana Liana CAZACU
Vasile Alexandru VASILE

Contribuții la realizarea Raportului de activitate pentru anul 2011:

În elaborarea raportului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru anul 2012, mulțumesc pentru materialele, sprijinul și informațiile puse la dispoziție de către toate departamentele C.N.C.D.

Mulțumesc pentru contribuțiile colegilor:

Direcția Programe și Relații Internaționale: George Lica și Diana Pană;

Biroul de Comunicare și Relații cu Publicul: Beatrice Spoitoru, Laura Niculescu, Denisa Lazăr;

Direcția Juridică și Inspecție: Cristian Nuică, Silvia Dumitrache, Ștefan Vasilescu;

Direcția Economică și de Resurse Umane;

Serviciul Asistență Colegiu director.

Andreea Banu, Șef Serviciu Managementul Proiectelor,
Coordonatorul Raportului de activitate