



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA 98
Din data de 01.02.2017

Dosar nr.: 80/2016

Petiția nr.: 615/08.02.2016

Petenți: ...

Reclamați: Ministerul Educației și Cercetării Științifice, Parlamentul României-Camera Deputaților

Obiect: neaplicarea legii asupra tuturor angajaților din învățământ de către angajatori

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele și domiciliul petenților

I.1.1. ..

I.1.2. ..

I.2. Numele și reședința reclamatelor

I.2.1. Ministerul Educației și Cercetării Științifice, .

I.2.2. Parlamentul României-Camera Deputaților, .

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenții susțin că au fost discriminați de către instituțiile reclamate datorită neaplicării Legii nr. 221/2008 asupra tuturor angajaților din învățământ și implicit asupra acestora, neprimind drepturile salariale prevăzute în lege

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresele înregistrate sub nr. 615/29.02.2016 au fost citați petenții, pentru termenul stabilit la data de 15.03.2016. Prin intermediul adreselor a fost adus la cunoștința petenților că a fost ridicată, din oficiu, excepția de necompetență materială a CNCD, referitor la modalitatea de interpretare și aplicare a legii. La termen, petenții nu au fost prezenți.

3.3. Prin adresele înregistrate sub nr. 1187/29.02.2016 au fost citate părțile reclamate, pentru termenul stabilit la data de 15.03.2016. Prin intermediul adreselor a fost adus la cunoștința părților reclamate că a fost ridicată, din oficiu, excepția de necompetență materială

a CNCD, referitor la modalitatea de interpretare și aplicare a legii. La termen, părțile reclamate nu au fost prezente.

3.4. Procedura de citare legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petenților

4.1.1. Prin intermediul memoriului înregistrat sub nr. 615/08.02.2016, petenții susțin că au fost discriminați de către instituțiile reclamate datorită neaplicării Legii nr. 221/2008 „*pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ*” asupra tuturor angajaților din învățământ și implicit asupra acestora, neprimind drepturile salariale prevăzute în legea menționată anterior.

- consideră că Ministerul Educației și Cercetării Științifice, care are calitatea de ordonator principal de credite, care a pierdut numeroase procese pentru nerespectarea legii menționate mai sus și acre putea face reparația morală și materială față de toți angajații din învățământ, nu numai față de membrii de sindicat.

- în ceea ce privește Parlamentul României-Camera Deputaților, care este camera decizională, în cadrul proiectului de lege privind plata diferențelor salariale, prin faptul că nu a fost dezbătut acest proiect.

- petenții au aflat că sunt discriminați în luna decembrie a anului 2015, când anumiți colegi de la un alt liceu au beneficiat material de aplicarea Legii nr. 221/2008.

- se face trimitere la Hotărârea nr. 185/22.07.2005, în speranța că vor beneficia de același tratament în soluționarea prezentei.

4.1.1. Sunt atașate documente la dosar.

4.2. Susținerile Parlamentului României-Camera Deputaților

4.2.1. Prin intermediul înscrisului înregistrat sub nr. 1492/14.03.2016, partea reclamată:

- solicită admiterea excepției de necompetență materială. Apreciază că pretențiile petenților sunt de natură salarială, ce implică raporturile specifice de muncă dintre angajator și salariați, inclusiv în privința aplicării legii menționate;

- invocă excepția lipsei calității procesuale pasive. Nu se poate reține ca fapt discriminatoriu procedura legislativă parlamentară, procedură legată de competența constituțională și regulamentară a Parlamentului și care cuprinde totalitatea regulilor pentru pregătirea dezbaterii, proceduri care nu au semnificația unor acte sau operațiuni civile care să atragă răspunderea civilă în sarcina autorității legiuitoare.

4.3. Susținerile Ministerului Educației și Cercetării Științifice

4.3.1. Prin intermediul înscrisului înregistrat sub nr. 1631/18.03.2016, partea reclamată:

- solicită admiterea excepției de necompetență materială;

- solicită respingerea sesizării ca inadmisibilă;

- invocă excepția lipsei calității procesuale pasive. Principala atribuție a M.E.N.C.S. în domeniul învățământului preuniversitar este de a elabora, aplica, monitoriza și evalua politicile educaționale naționale, precum și de a coordona și controla sistemul național de învățământ. Calitatea de angajator o are numai directorul unității de învățământ cu personalitate juridică.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petenții fac referire la modul în care prevederile Legii nr. 221/2008 au fost aplicate doar asupra anumitor salariați din învățământ, fapte care nu intră sub incidența art. 2 al Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

5.2. În drept, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în speța de față, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I „Principii și definiții” al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II „Dispoziții Speciale”, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.3. Astfel, Colegiul constată că, în esență, petenții invocă vătămarea drepturilor prin neaplicarea Legii nr. 221/2008 asupra tuturor angajaților din învățământ și implicit asupra acestora, nebeneficiind astfel de drepturile salariale prevăzute în cuprinsul legii. Consiliul este chemat astfel să se pronunțe cu privire la nerespectarea contractului colectiv de muncă și a prevederilor Codului Muncii.

5.4. Ca atare, fondul problemei în prezenta speță este corelativ faptului că prezumțiile ce se nasc în cauză nu se circumstanțiază în legătură cu un eventual criteriu interzis de art. 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicată, ci în legătură cu un aspect de legalitate, ceea ce plasează cazul în afara incidenței discriminării, așa cum e reglementată de art. 2 alin.1 sau alin.3 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Or, în exercitarea competențelor sale determinate de O.G. nr 137/2000, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate pronunța asupra unor aspecte de legalitate din care poate decurge un eventual tratament diferit. Pentru a reține incidența unui atare scop sau efect, în prezenta speță, Colegiul ar trebui să se substituie instanței judecătorești pentru a analiza justificarea aplicabilității prevederilor legale și a actelor secundare, ca temei legal, în speța de față.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate nu intră sub incidența art. 2 al Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

2. Clasarea dosarului;

3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

Hotărâre motivată și redactată de: A.C.F./B.B.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.