



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 93 din 07.03.2018

Dosar nr: 543/2017

Petiția nr: 5387/16.10.2017

Petentă:

Reclamat:

Obiect: angajarea unei alte persoane ca și cadru didactic pe criteriul pregătirii profesionale

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentei

1.

I. 2. Numele și domiciliul procedural al reclamatorilor

2.....;

3.;

4.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

5. Petenta consideră discriminatorie angajarea unei alte persoane ca și cadru didactic pe criteriul pregătirii profesionale.

III. Citarea părților

6. S-a invocat din oficiu excepția lipsei obiectului petiției, solicitând petentei să arate criteriul de discriminare (fila 12 din dosar).

7. S-a solicitat din nou arătarea criteriului discriminării (fila 16 din dosar).

8. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

9. Părțile au fost citate (filele 19-22 din dosar) pentru data de 16.01.2018 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

10. La audierea din 16.01.2018 petenta s-a prezentat. A primit punctele de vedere depuse de părțile reclamate.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

11. Petenta, prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 5387/16.10.2017** (filele 1-4 din dosar), arată următoarele aspecte relevante:

- este absolventă a facultății de geografie;
- în anul școlar 2016-2017 a predat la liceul unde reclamații au funcții de conducere;
- la examenul de titularizare a obținut notă mică;
- în următorul an școlar s-a angajat o altă persoană pe postul de profesor de Turism și alimentație.

A depus la dosar înscrieri (filele 5-11 din dosar).

12. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 5889/06.11.2017** (filele 13-15 din dosar) petenta a menținut cele arătate anterior.

13. Petenta, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 6369/04.12.2017** (filele 17-18 din dosar) consideră că din cauza pregătirii profesionale a fost discriminată.

Susținerile reclamatelor

14. A treia reclamată, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 6782/21.12.2017** (fila 23 din dosar, al doilea exemplar fila 24, înscrieri filele 25-30 din dosar) arată că a primit postul de cadru didactic în urma unui examen la care petenta nu s-a prezentat.

15. Prima reclamată, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 6783/21.12.2017** (filele 31-32 din dosar, al doilea exemplar filele 33-34, înscrieri filele 35-40 din dosar) arată că petenta s-a supărat că a obținut note mici la examenul de titularizare, astfel nu s-a mai prezentat la examenul pentru ocuparea postului rămas vacant.

V. Motivele de fapt și de drept

16. Colegiul director constată că petenta a obținut notă mică la examenul de titularizare pentru postul de cadru didactic. Nu a participat pentru concursul de ocuparea postului rămas vacant, astfel nu putea fi angajată.

17. **O.G. nr. 137/2000**, la art. 2 alin. 1 prevede: *„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege,*

în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

18. Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

19. În conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (în continuare CEDO) în domeniu, diferența de tratament devine discriminare atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă”. CEDO a apreciat prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoage sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate (ex.: **Fredin împotriva Suediei**, 18 februarie 1991; **Hoffman împotriva Austriei**, 23 iunie 1993, **Spadea și Scalabrino împotriva Italiei**, 28 septembrie 1995, **Stubbing și alții împotriva Regatului Unit**, 22 octombrie 1996).

20. Colegiul director constată că petenta nu a participat la concursul de angajare, prin urmare nu este în situație comparabilă cu persoana care a participat la concurs și l-a și câștigat.

21. În consecință faptele sesizate nu reprezintă discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. faptele sesizate nu reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 din **O.G. nr. 137/2000**;
2. o copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 08.03.2018

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István