



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 89
din 26.02.2018

Dosar nr.: 395/2017

Petiția nr.: 3968/31.07.2017

Petent:

Reclamat: Guvernul României

Ministerul Muncii și Justiției Sociale

Obiect: acordarea de pensii diferite

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și domiciliul petentului

1. Asociația Global Inclusion cu sediul ales în București, str. Drumul Taberei, nr. 80, bl. C15, sc. B, ap. 67, Sector 6, reprezentată prin președinte

I.2. Numele și domiciliul reclamatului

2. Guvernul României, cu sediul în București, Palatul Victoria, Piața Victoriei nr. 1, Sector 1.

3. Ministerul Muncii și Justiției Sociale, cu sediul în București, str. Dem.I.Dobrescu, nr. 2 - 4 sectorul 1.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

4. Prin sesizarea făcută, petentul sesizează cu privire la acordarea de pensii diferite pentru persoanele care s-au pensionat după anul 2011, comparativ cu cei pensionați înainte de 2011, deși îndeplineau aceleași condiții de vechime, contribuții sociale, condiții de muncă..

III. Procedura de citare

5. În temeiul art. 20, alin. 4 din *O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare*, cu modificările și completările ulterioare, republicată (în continuare *O.G. nr. 137/2000*), s-a îndeplinit procedura de citare.

6. Părțile au fost citate pentru data de 29.08.2017 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, fiind invocată din oficiu excepția de vădită necompetență a Consiliului

7. La termenul stabilit se prezintă petentul și Ministerul Muncii și Justiției Sociale, prin consilier juridic, cu împuternicire (fila 23).

8. Petentului i se comunică punctele de vedere formulate de către cele două reclamate, fiindu-i pus în vedere să se refere la situații concrete. Petentul revine cu precizări comunicate celor două reclamate.

9. Ministerul Muncii revine la rândul său cu precizări și cu un punct de vedere formulat de către Casa Națională de Pensii Publice.

10. Petentul și Ministerul Muncii formulează concluzii scrise

11. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

12. Petentul sesizează Consiliul referitor la prevederile H.G. 291/2017 pentru completarea HG 257/2011 privind Normelor de Aplicare a Legii 263/2010, Legea Sistemului de Pensii. Petentul arată faptul că prevederile acesteia, prin efectele pe care la generează, defavorizează nejustificat, supune unui tratament injust un grup de persoane care se afla în situații egale.

13. Prin H.G. nr. 291/2017 s-au introdus 10 aliniate noi privind completarea art.134 din Normele de aplicare a Legii 263/2010, aprobate prin HG 257/2011 și prin punerea în aplicare a acestor acte normative trebuiau eliminate discriminările (inechitabile) create în sistemul de pensii.

14. Prevederile de la alin. 8 al art. 134 din HG 257/2011, în forma actuală, creează în continuare o discriminare deoarece în cazul persoanelor care s-au pensionat conform Legii 3/1977 și a Legii 19/2000, se mărește stagiul de cotizare de la 20 de ani la 30 de ani iar pentru cei care s-au pensionat conform Legii 263/2010 se reduce stagiul de cotizare de la 30 de ani la 20 de ani prin completarea cu prevederile Legii 155/2016,

15. Prin H.G. 291/2017, se produce o discriminare între cei care au ieșit la pensie înainte de anul 2011 și cei care au ieșit la pensie după 2011, având aceeași vechime, contribuții și condiții egale de munca, doar că primesc pensii diferite. Chiar dacă au avut aceleași criterii și condiții, cei de dinainte de 2011 primesc pensii mai mici decât cei ieșiți la pensie după 2011.

16. Se mai menționează faptul că deciziile 40 din 2008 și 11 din 2015 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție privind recursul în interesul legii, hotărâsc că stagiul de cotizare privind recalcularea pensiilor este de 20 de ani pentru Grupa I de muncă și condiții speciale, 25 de ani Grupa a II a de munca, conform art. 14 din Legea 3/1977 cu modificările și completările ulterioare și 25 de ani condiții deosebite, 30 de ani bărbații și 25 de ani femeile pentru cei care au lucrat în Grupa a III a de munca (un drept câștigat nu se pierde, art 52 din Constituție).

17. Prin adresa nr. 4624/11.09.2017, petentul revine cu precizări și completări, atașând statutul asociației precum și un răspuns la petitia formulată de către un pensionar la Casa Națională de Pensii prin care se observa faptul că se recunoaște ca exista acesta problema invocata si de asociația petentă.

18. Totodată se depun trei copii ale deciziei/recalculări, din care se poate observa faptul că, după aplicarea HG-ului 291/2017, punctul de pensie este mai mic decât era înainte de aplicare, care modifica art.134 din normele de aplicare a Legii 263/2010 și unde se inserează în articolul unic, la pct. (8), prin aplicarea acestor prevederi fiind schimbat sensul legii, aspect care a dus la crearea unor situații discriminatorii între pensionari.

19. Prin concluziile scrise formulate petentul arată faptul că scopul celor două legi ar fi fost de majorare a punctajului mediu pentru cei ce si-au desfășurat activitatea grupa a-1- a sau grupa a-ii-a de munca respectiv condiții speciale de munca sau condiții deosebite. Decretul 389/1972 si mai apoi Legea 49/1992 stabileau pentru grupa a-I-a (condiții speciale un procent mai mare de contribuție plecând de la 25% si ajungând in 1992 la un procent de 40% fata de munca in condiții normale (plecând de la 15% si ajungând la 25% în prezent).

20. Cu alte cuvinte angajatorul plătea acest procent majorat si in 20 de ani de activitate erau achitate sume CAS echivalente pentru 30 de ani, fiind o consecința a cotei CAS majorate achitate. Prin prevederile Legii 19/2000 s-a stabilit la art. 20 lit a, stagiul complet de cotizare este de 20 de ani. Legea 19/2000 nu este o lege cu caracter special, aceasta lege a schimbat denumirea grupa a-I-a in condiții speciale si grupa a-II-a in condiții deosebite.

21. Așadar prin majorarea cu 50% a punctelor aferente activității de subteran si apoi împărțirea la stagiul de 30 de ani este același lucru ca si in cazul Legii 19/2000 care împărțea punctajul realizat la 20 de ani dar fără a majora cu 50% punctajul pentru activitatea de subteran. Astfel indiferent, ieșirea la pensie înainte sau după 01.01.2011, pentru aceleași locuri de munca erau pensii echivalente, situația fiind una echitabila. Apoi a intervenit Legea 192/2015 care a prevăzut in cuprinsul sau majorarea cu 50% a punctajelor pentru cei menționați in lege.

22. HG 291/2017 care s-a vrut a avea rol de aplicare a acestei legi a schimbat sensul legii deoarece a stabilit stagiul de cotizare de 30 de ani cât era prevăzut in Legea 263/2010. Nu s-a ținut cont ca pensiilor calculate după 01.01.2011 li se aplicau prevederile art.100 lit. b din Legea 263/2010 iar celor dinainte de 01.01.2011 nu li s-au aplicat aceste prevederi.

23. Astfel, ar rezulta o discriminare între pensionari care au lucrat în condiții identice, în același loc de muncă, dar au ieșit la pensie în perioade diferite. Se arată că nu este echitabil ca o persoană pensionată în decembrie 2010 să aibă pensie mai mică cu 50% decât un o persoană care s-a pensionat în luna ianuarie 2011, ambii lucrând în același condiții și în același loc de muncă, având salarii asemănătoare.

Punctul de vedere formulat de către Guvernul României

24. Prin plângerea formulată, petentul reclamă caracterul discriminatoriu care intervine în privința modificărilor aduse prin H.G. nr.291/2017 pentru completarea art. 134 din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 257/2011.

25. Față de solicitarea petentului de a se constata caracterul discriminatoriu în ceea ce privește H.G. nr.291/2017 pentru completarea art. 134 din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobate prin H.G. nr. 257/2017 se invocă excepția necompetenței Consiliului în soluționarea petiției.

26. Se apreciază că C.N.C.D. nu se poate subroga în drepturi altor autorități sau instituții publice și să cenzureze, din punct de vedere al legalității, activitatea acestora ori să oblige pe acestea la inițierea/aprobarea (sau dimpotrivă) unor norme legale, în speță a constata caracterul discriminatoriu care intervine în privința H.G. nr. 291/2017 pentru completarea art. 134 din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 257/2011.

27. Partea reclamată mai susține faptul că cenzurarea actelor normative, în funcție de natura lor (legi, ordonanțe și hotărâri de Guvern) revine în competența exclusivă fie a Curții Constituționale, prin exercitarea de către aceasta a controlului a priori sau a posteriori (în condițiile art 146 din Constituție, republicată), fie a instanțelor judecătorești (art. 126 din Constituție).

Punctul de vedere formulat de către Ministerul Muncii și Justiției Sociale

28. Referitor la petiția formulată se arată faptul că petiția nu este motivată în fapt și nu sunt prezentate fapte concrete. Nu se arată dovezile pe care se întemeiază petiția, anexele fiind greu lizibile iar petentul nu specifică care sunt împrejurările care l-au determinat să apeleze la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

29. Se solicită admiterea excepției de vădită necompetență, excepție invocată din oficiu având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 997 din 7 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.

30. Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării sunt pronunțate doar în vederea investigării și sancționării contravenționale a faptelor sau actelor de discriminare, Colegiul nefiind abilitat să emită hotărâri în exercitarea atribuției de armonizare a legislației.

31. Această concluzie este impusă de mai multe aspecte, precum necesitatea sesizării Consiliului în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei. O interpretare contrară, care ar legitima Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării să aplice sancțiuni contravenționale pentru adoptarea unor acte normative, ar reprezenta un nonsens. De asemenea, restabilirea situației anterioare discriminării "create" printr-o dispoziție legală este de altfel imposibilă printr-o hotărâre a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, dispozițiile din legi sau ordonanțe bucurându-se, până la proba contrară, de prezumția de constituționalitate, iar cele cuprinse într-un act administrativ de prezumția de legalitate.

32. Se mai invocă excepția de tardivitate a formulării petiției. Față de obiectul petiției, astfel cum rezultă din modul în care este redactat, petentul face referire la anul 2011, asociația luând la cunoștință de presupusa discriminare încă din această perioadă.

33. Se mai arată faptul că obiectul petiției nu este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

34. În fapt, potrivit prevederilor art. 1691 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările aduse prin Legea nr.192/2015, pensionarii sistemului public de pensii ale căror drepturi de pensie au fost stabilite potrivit legislației

anterioare datei de 1 ianuarie 2011, care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupa I și/sau grupa a II-a de muncă potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, respectiv activități în locuri de muncă încadrate în condiții deosebite și/sau condiții speciale, potrivit legii, beneficiază de o creștere a punctajelor anuale realizate în aceste perioade, după cum urmează:

a) cu 50% pentru perioadele în care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupa I de muncă sau în locuri de muncă încadrate în condiții speciale;

b) cu 25% pentru perioadele în care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupa a II-a de muncă sau în locuri de muncă încadrate în condiții deosebite.

35. Aceste prevederi se aplică pensionarilor ale căror drepturi de pensie s-au deschis anterior datei de 1 ianuarie 2011 și care, conform prevederilor legale în vigoare, nu au beneficiat de majorarea punctajelor anuale conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008 pentru completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, aprobată prin Legea nr. 154/2009, Legii nr. 218/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, art. 78² din Legea nr. 19/2000, de prevederile art. 169 din lege, precum și de majorarea punctajului pentru perioadele realizate în condiții speciale după data de 1 aprilie 2001.

36. În cazul persoanelor care fac obiectul Legii nr. 192/2015, la numărul total de puncte realizate de acestea, până la data recalculării, se adaugă numărul de puncte corespunzător majorării rezultate în urma aplicării alin. (1) al art.169¹, iar la determinarea punctajului mediu anual se utilizează stagiile complete de cotizare prevăzute de lege, corespunzătoare fiecărei situații.

37. În situația în care, în urma recalculării rezultă un punctaj mediu anual mai mic, se menține punctajul mediu anual și cuantumul aferent aflat în plată sau convenit la data recalculării.

38. În conformitate cu dispozițiile alin. (3) al articolului 169¹ din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, la determinarea punctajului mediu anual se utilizează stagiile complete de cotizare prevăzute de lege, corespunzătoare fiecărei situații, detaliate în Anexa nr. 5 la lege respectiv articolele 56 - 59 din lege. Utilizarea acestor stagii de cotizare rezultă din dispozițiile noii legi care face trimitere în mod exact la o nouă recalculare și nu la o adăugare de punctaj la punctajul mediu anual stabilit inițial.

39. Prin noua reglementare s-a urmărit respectarea principiului egalității de tratament între persoanele care au beneficiat de punctaje majorate pentru activități desfășurate în grupa I și II de muncă, condiții speciale sau deosebite în conformitate cu legislația anterioară și cele cărora urmează să li se aplice dispozițiile Legii nr. 192/2015.

40. Elementul de divergență care au creat nemulțumiri îl constituie, conținutul sintagmei "*corespunzătoare flecarei situații*", de altfel utilizată în cuprinsul Legii nr. 192/2015, care, face trimitere la stagiul complet de cotizare eșalonat din Anexa nr. 5 la Legea nr. 263/2010 și nu la cel utilizat inițial la determinarea punctajului mediu anual, care ar conduce la o majorare substanțială a cuantumului pensiei.

41. Anticipând o posibilă ajustare a punctajului mediu anual prin utilizarea stagiului de cotizare stabilit prin Legea nr. 263/2010, legiuitorul a permis ca, prin metoda comparației directe să se mențină în plată punctajul inițial în condițiile în care din calcul rezultă un punctaj mediu anual mai mic decât cel aflat în plată.

42. Întrucât se menține în plată cuantumul mai favorabil, nu se poate reține existența vreunei restrângeri a dreptului la pensie. De asemenea, având în vedere că recalcularea se efectuează, pe o durată de 24 de luni, începând cu data de 1 ianuarie 2016, așa cum rezultă din lege, perioada de recalculare și plată a drepturilor de pensie recalculate a fost stabilită în interiorul termenului de 24 de luni, din acest punct de vedere hotărârea Guvernului este în conformitate cu dispozițiile legii.

43. Hotărârea Guvernului nr. 291/2017 a cărei revocare se solicită, are ca obiect de reglementare completarea art.134 din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 257/2011 pentru aplicarea corectă și unitară a prevederilor art. 1691 (dispoziții de completare aduse prin Legea nr. 192/2015) de casele teritoriale de pensii.

44. Normele metodologice stabilesc stagiul de cotizare utilizat la determinarea punctajului mediu anual în procesul de recalculare prevăzut de art. 1691 din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv completările aduse de Legea nr.

192/2015 astfel că, persoanele care au lucrat în condiții identice să beneficieze la determinarea punctajului mediu anual de stagii de cotizare identice, prin raportare la dispozițiile Legii nr. 263/2010 cu modificările și completările ulterioare.

45. Față de cele precizate Hotărârea Guvernului nr. 291/2017 emisă în vederea aplicării Legii nr. 192/2015, respectă în totalitate normele de tehnică legislativă fiind emisă în conformitate cu prevederile art. 108 alin. (2) din Constituția României. Ca reglementări secundare, normele metodologice sunt necesare pentru a clarifica o normă dintr-o lege atât pentru instituțiile publice care implementează legea cât și pentru beneficiarii actului normativ de bază.

46. Proiectul de Hotărâre a Guvernului, proiect devenit H.G. nr. 291/2017 s-a aflat publicat pe site-ul Ministerului Muncii și Justiției Sociale în perioada 01.08.2016-12.09.2016, respectându-se astfel prevederile Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată.

47. Având în vedere cele invocate mai sus, plângerea formulată de către petent este apreciată ca fiind neîntemeiată.

48. Urmare precizărilor formulate de petent, partea reclamată a venit cu precizări din partea Casei Naționale de Pensii Publice.

Punctul de vedere formulat de către Casa Națională de Pensii Publice

49. Legea nr. 192/2015 și Legea nr. 155/2016 sunt două acte normative intrate în circuitul civil publicarea lor în Monitorul Oficial nr. 504/07.07.2015, respectiv Monitorul Oficial nr.545/20.07.2016, acte normative care au completat Legea nr. 263/ 2010 privind sistemul unitar de pensii publice.

50. Prin Legea nr. 192/2015 s-a creat cadrul legal de recalculare a pensiilor din sistemul public de pensii pentru categoria de pensionari ale căror drepturi de pensie au fost stabilite potrivit legislației anterioare datei de 1 ianuarie 2011 și care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupa I și/sau grupa a II-a de muncă potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, respectiv activități în locuri de muncă încadrate în condiții deosebite și/ sau condiții speciale, potrivit legii. Aceste reglementări vizează categoria persoanelor care, conform prevederilor legale în vigoare, nu au beneficiat de majorarea punctajelor anuale conform Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 100/2008 pentru completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, aprobată prin Legea nr.154/2009, art.19/2000, Legii nr.218/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr.19/2000, art.78A2 din Legea nr.19/2000, de prevederile art.169 din Legea nr.263/2010, precum și de majorarea punctajului pentru perioadele realizate în condiții speciale după data de 1 aprilie 2001.

51. Astfel, de majorarea punctajelor pentru perioadele în care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupa I-a și/sau a II-a de muncă potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, respectiv activități în locuri de muncă încadrate în condiții deosebite și/sau condiții speciale, nu au beneficiat:

- pensionarii în situația cărora la determinarea punctajului mediu anual s-a utilizat vechimea în muncă necesară deschiderii dreptului la pensie prevăzută de acte normative cu caracter special.

- pensionarii în situația cărora, la determinarea punctajului mediu anual s-au utilizat stagii complete de cotizare mai mici decât cele prevăzute de legislația în vigoare la data deschiderii drepturilor de pensie.

52. Din textul actual al alin.(3) al art.1691 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, rezultă fără echivoc, faptul că intenția legiuitorului, a fost ca, la recalcularea drepturilor de pensie în conformitate cu prevederile art.1691 din Legea nr.263/2010, stagiile de completare de cotizare utilizate la determinarea punctajului mediu anual să fie cele prevăzute de Legea nr.263/2010, în vigoare la data de la care se acordă drepturile rezultate din recalculare, respectiv 01.01.2016, corespunzătoare fiecărei situații, și nu cele avute în vedere la stabilirea inițială a drepturilor de pensie.

53. Fiind lege de completare a Legii nr.263/2010 (Legea cadru în materia pensiilor publice), Legea nr. 192/2015 face trimitere la stagiile complete de cotizare prevăzute de legea cadru pentru fiecare situație în parte (stagii mai mari decât cele utilizate la data stabilirii inițiale a pensiilor).

54. Ca exemplu, este menționat cazul unui miner ale cărui drepturi de pensie au fost deschise sub incidența prevederilor Legii nr.19/2000 și căruia la determinarea punctajului mediu anual s-a utilizat un stagiul complet de cotizare de 20 de ani, la recalcularea drepturilor de pensie potrivit Legii nr. 192/2015 la determinarea punctajului mediu anual pentru perioadele de activitate desfășurate în subteran în cadrul unei exploatare miniere se va utiliza stagiul complet de 30 de ani, prevăzut de Legea nr.263/ 2010 la data recalculării, respectiv 01.01.2016.

55. Hotărârea de Guvern nr.291/2017 nu adaugă la lege, ci vine să explicitizeze aceste stagii complete de cotizare și să precizeze etapele de recalculare, fiind un act normativ care completează prevederile art.134 din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.257/2011.

56. Din noile reglementări beneficiază, la cerere, și persoanele ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 ianuarie 2011 și data intrării în vigoare a actului normativ în discuție.

57. Reglementările noi, aduse de Legea nr.155/2016, reprezintă o modificare majoră față de dispozițiile Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, în vigoare la data stabilirii drepturilor persoanelor cărora li se adresează.

58. Dreptul la pensie, dreptul la alte forme de asigurări sociale ori protecție socială, se acordă potrivit legii. Referitor la condițiile de acordare a pensiei, Curtea Constituțională a statuat în mod constat, în jurisprudența sa, faptul că legiuitorul are libertatea să stabilească drepturile de asigurări sociale cuvenite, condițiile și criteriile de acordare a acestora, modul de calcul și cuantumul cuvenit valoric al lor, în raport cu posibilitățile create prin resurse financiare disponibile, și să le modifice în concordanță cu schimbările ce se produc în resursele economico-financiare.

V. Motivele de fapt și de drept

59. **În fapt**, Colegiul Director reține că asociația petentă reclamă caracterul discriminatoriu care intervine în privința modificărilor aduse prin H.G. nr.291/2017 pentru completarea art. 134 din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 257/2011.

60. **În drept**, având în vedere prevederile legale, Colegiul Director apreciază că nu se poate pronunța pe texte de lege, aspect susținut și de **Decizia Curții Constituționale nr. 997 din 7 octombrie 2008** referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare prin care Curtea Constituțională:

„Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Ministerul Justiției în Dosarul nr.7604/99/2007 al Curții de Apel Iași – Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art.20 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare sunt neconstituționale, în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative.”

61. De asemenea există organe reglementate de Constituție care au competență absolută de a analiza discriminarea instituită prin dispoziții legale (Curtea Constituțională, care în temeiul art.1 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale este unica autoritate de jurisdicție constituțională din România și care s-a pronunțat în mai multe rânduri în sensul constituționalității sau neconstituționalității unor prevederi legale, raportat la art. 16 din Constituție privind egalitatea în fața legii).

62. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu poate avea competența de a recomanda ori impune, sub sancțiune, adoptarea sau modificarea unui act normativ sau a unor dispoziții legale, nici de a interfera în competențele legislativului prin înlăturarea aplicabilității unor acte normative, nici în competențele Curții Constituționale sub aspectul art.16 referitor la principiul nediscriminării (Decizia Curții Constituționale nr. 997/2008).

63. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și

sanționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

64. Admiterea excepției de necompetență face de prisos analizarea excepției tardivității precum și a excepției lipsei calității procesuale pasive, excepții invocate de către Ministerul Muncii și Justiției Sociale.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență materială a C.N.C.D. cu privire la obiectul petiției, excepție invocată din oficiu de către Consiliu, în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.

2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru



GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Motivată/redactată – T.S./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.