



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 80
din 22.02.2018

Dosar nr. 87/2017

Petiția nr. 832 din 13.02.2017

Petentă:

Reclamată: Administrația Națională a Penitenciarelor

Obiect: modalitatea de notare a subiectelor pentru ocuparea postului de agent operativ, constatarea nelegalității a unor acte administrative

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

1.1.

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2.1. Administrația Națională a Penitenciarelor cu sediul în București, str. Maria Ghiculeasa nr. 47, sector 2

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta sesizează Consiliul cu privire la modalitatea de notare a subiectelor pentru ocuparea postului de agent operativ. Solicită Consiliului să constate nelegalitatea unor acte administrative precum actul administrativ al conducerii Administrației Naționale a Penitenciarelor prin care au fost anulate procesele verbale cu rezultatele obținute și recorectarea probei scrise de verificarea cunoștințelor teoretice.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.) a îndeplinit procedura legală de citare a părților, la data de 21.03.2017.

5. Prin adresa de citare, **s-a invocat, din oficiu, excepția de necompetență** a Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, în conformitate cu prevederilor **art. 28 din**

Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, competența revenind instanțelor de judeată, în sensul contestării actelor administrative în speță în contencios administrativ. La audieri părțile nu s-au prezentat. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

6. Prin sesizarea nr. 832 din 13.02.2017 (filele 1-5 din dosar) petenta, în calitate de candidat la concursul de ocupare a postului de agent administrativ contabil financiar, desfășurat la Centrul Educativ Buziaș, sesizează următoarele aspecte:

- în luna aprilie a anului 2016 a hotărât să urmeze o carieră în sistemul A.N.P. deoarece cunoaște avantajele acestui sistem de la soțul său, și faptul că oferă siguranța locului de muncă. A candidat pentru prima oară la Penitenciarul Timișoara pe postul de agent operativ, a obținut nota 7,69 care a clasat-o pe poziția 6, fiind declarată respins, motiv pentru care a hotărât să candideze pentru ocuparea postului de agent administrativ contabil financiar vacant în statutul de organizare a Centrului Educativ Buziaș. A susținut și promovat toate probele fiind declarată ADMIS cu nota finală 7.03.

- în data de 21.11.2016 a hotărât să depună o cerere la Centrul Educativ Buziaș deoarece termenul de chemare în serviciu a fost depășit cu 5 zile;

- la cerere i s-a explicat faptul că unul din corectori din neatenție a punctat la subiectul 5 cu 1,2 puncte, desi subiectul era în grilă cu maxim 1 punct;

- în data de 25.11.2016 a fost publicat un anunț pe site-ul A.N.P în care s-a dispus recorectarea lurărilor din cadrul acestui concurs;

- în data de 28.11.2016 s-a prezentat la Centrul Educativ Buziaș unde a luat la cunoștință calendarul estimativ de recorectare a lucrărilor;

- de la data 05.12.2016 până la data de 09.12.2016 s-au recorectat, contestat și afișat rezultatele finale, fiind declarată RESPINS.

Petenta consideră că i-au fost afectate imaginea și viața personal, cât și cariera profesională din cauza acelor greșeli.

- în data de 01.02.2016 a fost susținut al doilea concurs pentru același post de agent administrativ contabil financiar la care petenta nu a participat deoarece în perioada înscrierilor știa că a fost admisă și urmează încadrarea. Si la acest concurs au fost unele erori în sensul că s-a dat la proba scrisă un subiect care nu se afla în metodologie, acel subiect era notat cu 1 punct. După ce toți candidații au fost respinși s-a constatat această eroare și s-a luat decizia de a acorda 1 punct din oficiu tuturor candidaților. După acordarea acelu punct "din oficiu", toți candidații au rămas respinși, după perioada de contestații candidata care avea nota 6.88, după acordarea acelu punct, a primit nota 7.13.

Petenta mai consideră discriminatoriu faptul că la concursul din octombrie a avut 9 legi de învățat, iar la concursul din februarie au fost doar 7 legi de învățat.

Prin adresa nr. 1254 din 03.03.2017 (filele 29-39 din dosar) petenta solicită Consiliului să constate nelegalitatea următoarelor:

- actului administrativ al conducerii Administrației Naționale a Penitenciarelor prin care au fost anulate procesele verbal și a notei finale de 6.01;

- a procesului verbal cu rezultatele obținute în urma contestațiilor depuse după recorectarea lucrărilor la proba scrisă cu examinare a cunoștințelor teoretice de către candidații înscriși la concursul organizat pentru ocuparea postului vacant de agent administrativ - financiar din 28.09.2016, proces verbal înregistrat la Centru Educativ Buziaș sub nr. Y2/27774/08.12.2016,

care a fost afișat la acest Centru, sub nr. Y2/27836/RBTM/09.12.2016 și prin care s-a constatat faptul că, la concursul din prezenta cauză, petenta a obținut nota finală 5,85, *nelegalitate ce solicită a fi constatată doar în privința acestei din urmă note finale;*

- *subsidiar*, să se ia măsuri, în condițiile art. 18 alin. (2) din Legea cu nr.554/2004 asupra legalității.
- în condițiile art. 2 alin. (1) lit. i), n) și p) și alin. (2) din cuprinsul aceleiași Legi cu nr. 554/2004, să constate **refuzul nejustificat al autorității publice** competente de încadrare a petentei în funcția de agent administrativ financiar contabil, în Statul de organizare al **CENTRULUI EDUCATIV BUZIAȘ**, pentru ca, urmare a acestei constatări,
- în condițiile art. 8 alin. (1) fraza a II-a, teza a 11-a (referitoare la **refuzul nejustificat de soluționare a unei cereri**), a art. 18 alin. (1) teza a II-a (referitoare la **obligarea autorității publice la emiterea unui act administrativ**) din aceeași Lege cu nr. 554/2004 și a art. 20 fraza a II-a din Legea cu nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, să îl oblige pe Directorul **CENTRULUI EDUCATIV BUZIAȘ** la emiterea deciziei administrative de numire/încadrare a petentei în funcția de agent administrativ financiar contabil, aferentă postului corespunzător, vacant în Statul de organizare a **CENTRULUI EDUCATIV BUZIAȘ**, în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a răspunsului în prezenta cauză.

Petenta susține faptul că se află în fața mai multor conduite ilegale, și consecința acestor conduite, a unui refuz nejustificat de soluționare a cererii petentei de încadrare într-o funcție de agent administrativ financiar contabil, aferentă postului corespunzător vacant în Statul de organizare a Centrului Educativ Buziaș.

7. Petenta susține faptul că a fost informată doar la cererea expresă a sa, înregistrată la **CENTRULUI EDUCATIV BUZIAȘ** la data de 21 noiembrie 2016 (**anexa 6** cu nr.de înregistrare Y21036). Doar la data de 22.11.2016 prin Adresa eliberată de **CENTRULUI EDUCATIV BUZIAȘ** sub nr.Y2/1034/RBTM/22.11.2016. Or, între data de 04 septembrie 2016 (data publicării Procesului verbal de constatare a rezultatelor finale ale concursului în prezenta cauză, rezultatele stabilite după epuizarea termenelor în care oricare dintre candidații implicați ar fi putut formula și înregistra contestații la rezultatele inițiale ale concursului) și data la care i-a fost adus la cunoștință refuzul nejustificat de încadrare/numire în funcția pentru care a concurat, s-a interpus un număr de 34 de zile lucrătoare, ceea ce are aceeași semnificație a încălcării de către autoritățile publice astăzi reclamate, în special de către **ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR** a art.46.alin.(I) din Regulamentul privind condițiile de participare, organizare și desfășurare a concursurilor pentru ocuparea, prin avansare în funcție de trecerea agenților în corpul ofițerilor și din sursă externă, a posturilor vacante de funcționar public cu statut special din sistemul administrației penitenciare.

8. Susține faptul că prin atitudinea lor, aceleași autorități astăzi reclamate au încălcat, în raporturile cu petenta, și dispozițiile alin. 2 ale aceluiași art. 46 din cuprinsul Regulamentului mai sus individualizat, având în vedere faptul că numai în mod excepțional, pentru motive temeinic justificate, decizia de încadrare/numire în funcția pentru care s-a organizat concursul în cauza de față poate fi emisă cu depășirea termenului prevăzut la alin.I. în această particulară situație **"structura de resurse umane din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor sau, după caz, structurile de resurse umane din unitățile care au scos posturile la concurs are/au obligația de a înștiința de îndată candidații declarați «admis»"**. Or, decizia de anulare a procesului-verbal de constatare a rezultatelor finale ale concursului la care petenta a participat a fost luată, întradevăr, la data de 08.11.2016, fiind comunicată **CENTRULUI EDUCATIV BUZIAȘ** abia la data de 17.11.2016 (cu depășirea termenului de 30 de zile lucrătoare de care face vorbire art.46 alin.(I) din mai sus indicatul

Regulament), iar petentei , numai la cerere expresă și numai cu concursul Centrului, abia la data de 22.11.2016 (de asemenea, cu depășirea termenului de 30 de zile lucrătoare , mai sus arătat).

Sușține faptul că, discriminatorie mai este și conduita **ADMINISTRAȚIEI NAȚIONALE A PENITENCIARELOR**, a cărei tratare cu superficialitate și în disprețul legii a aceluiași concurs mai sus evocat este evident: după depășirea termenului de 30 de zile.

Sușținerile părții reclamate

9. Prin adresa nr. 1534 din 16.03.2017 (filele 42-43 din dosar) reclamata arată faptul că petenta a candidat la un concurs organizat pentru postul de agent administrativ contabil-financiar, scos la concurs la Centrul Educativ Buziaș.

Anunțul nr.41114/16 iunie 2016 a fost postat pe site-ul Administrației Naționale a Penitenciarelor. În perioada 26.09.2016-04.10.2016 au fost desfășurate la sediul Centrului Educativ Buziaș: interviul, proba practică de verificare a abilităților de utilizare a calculatorului și proba scrisă. În urma desfășurării probei scrise s-a încheiat procesul-verbal nr. Y24795/RBTM/28.09.2016, petenta fiind declarată admisă.

10. Prin adresa nr. Y2/25527/RBTM/17.10.2016, Centrul Educativ Buziaș a înaintat Direcției Management Resurse Umane din Administrația Națională a Penitenciarelor dosarul de încadrare al petentei, pentru a verifica îndeplinirea condițiilor legale pentru numire.

Prin adresa nr. 62680/DIP/8.11.2016, Direcția Inspecție Penitenciară a transmis copia notei de constatare la Direcția Management Resurse Umane, în vederea aplicării măsurilor propuse prin nota, aprobate de Directorul general al ANP.

11. La subiectul nr. 5, deși punctajul maxim conform baremului era de 1 punct, petenta a fost notată cu 1,2 puncte. Având în vedere că nota petentei la proba scrisă a fost de **7,03**, în cazul în care s-ar fi scăzut 0.2 puncte din punctajul acordat la subiectul nr. 5, nota corectă ar fi fost **6,96** (7,03-0,2 :3), notă care nu i-ar mai fi permis să fie declarată "admis" la concursul în discuție, fiind sub nota impusă de lege pentru promovarea concursului (minim nota 7).

12. În aceste condiții, pentru evitarea numirii în funcție a unei persoane cu nerespectarea dispozițiilor legale (nerespectarea baremului de corectare de către comisia de concurs), s-a decis la nivelul Administrației Naționale a Penitenciarelor anularea procesului-verbal cu rezultatele la proba scrisă și a procesului-verbal cu rezultatele finale ale concursului. S-a dispus recorectarea tuturor lucrărilor.

Având în vedere că a fost viciată modalitatea de notare a lucrărilor la proba scrisă, în mod corect s-a luat de către autoritatea organizatoare a concursului decizia de a se recorecta lucrările conform baremului întocmit de comisia de concurs, cu urmarea procedurilor de concurs.

Conform legii, petenta a formulat contestație cu privire la nota obținută la proba scrisă, care a fost solutionată de comisia de soluționare a contestațiilor conform prevederilor OMJ nr.2478/2010. În urma acestui demers, nota petentei a fost de 5,85, apropiată de nota obținută după recorectare: 6,01.

13. În ceea ce privește al doilea concurs, postul scos la concurs a fost de agent administrativ **financiar-contabil**, concursul fiind demarat prin Anunțul de ocupare a 96 posturi vacante din data de 17.10.2016, anterior finalizării primului concurs, perioada de depunere a dosarelor fiind până la data de **07.11.2016**. Învederăm faptul că este vorba despre un alt post decât cel pentru care a candidat petenta. La momentul formulării prezentei, postul scos la primul concurs este vacant.

14. La al doilea concurs, la care petenta nu a participat, a fost formulat de către comisia de concurs (alta decât cea de la primul concurs), un subiect care nu se afla în tematică, drept pentru care s-a acordat punctajul corespunzător tuturor candidaților.

15. Precizează faptul că petenta a formulat o acțiune la instanța de contencios administrativ prin care a cerut anularea unor acte administrative emise cu ocazia desfășurării primului concurs desfășurat la Centrul Educativ Buziaș, dosar aflat pe rol în primă instanță (dosar nr.99/30/2017).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petenta solicită Consiliului să constate nelegalitatea unor acte administrative, precum:

- actul administrativ al conducerii Administrației Naționale a Penitenciarelor prin care au fost anulate procesele verbal și a notei finale de 6.01
- procesul verbal cu rezultatele obținute în urma contestațiilor depuse după recorectarea lucrărilor la proba scrisă

5.1. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de excepția invocată, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.

5.2.1. În drept, examinând conținutul petiției și legislația în vigoare și dezbătând excepția de vădită necompetență a CNCD, Colegiul director reține că petenta solicită Consiliului să constate nelegalitatea unor acte administrative, precum actul administrativ al conducerii Administrației Naționale a Penitenciarelor prin care au fost anulate procesele verbale cu rezultatele obținute și recorectarea probei scrise de verificarea cunoștințelor teoretice. Colegiul director constată că petenta s-a adresat instanțelor judecătorești cu privire la anularea actului administrativ în cauză, și consideră că este de competența instanțelor judecătorești să stabilească legalitatea acestuia. Colegiul director apreciază că, conform atribuțiilor stabilite prin O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, CNCD nu poate analiza statutările instanțelor judecătorești sau alte aspecte corelative actului de justiție, admițând excepția de vădită necompetență invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială a C.N.C.D, invocată din oficiu
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință :

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

BERTZI THEODORA – membru

DINCĂ ILIE – membru

HALLER ISTVÁN – membru

JURA CRISTIAN – membru

LAZĂR MARIA – membru

LUMINIȚA GHEORGHIU – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

SANDU TATIANA VERONICA – membru

Data redactării 08.05.2018

Motivele de fapt și de drept redactate de P.C.S. și V.F.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.