



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 779
din 14.12.2016

Dosar nr.: 382/2016

Petiția nr.: 3433/01.06.2016

Petent:

Reclamați: Tribunalul Harghita, Curtea de Apel Mureș

Obiect: respingerea acțiunii privind înregistrarea Federației Pro Turismo Terrae Sicolorum în registrul federațiilor

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul procedural ales al petentului

1.1.1.

I. 2. Numele și sediul reclamațiilor:

1.2.1. Tribunalul Harghita

1.2.2. Curtea de Apel Mureș

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentului vizează respingerea acțiunii privind înregistrarea Federației Pro Turismo Terrae Sicolorum în registrul federațiilor. Petentul consideră discriminatoriu faptul că a fost respinsă acțiunea și consideră că la baza respingerii sunt motive etnice.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.) a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Petentul a fost citat pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 26.07.2016, prin adresa nr. 3433/01.06.2016, Colegiul director invocând din oficiu excepția necompetenței materiale. Petentul a fost absent la audiere și nu a transmis un punct de vedere.

3.3. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Sesizarea petentului vizează respingerea acțiunii privind înregistrarea Federației Pro Turismo Terrae Sicolorum în registrul federațiilor. Petentul consideră discriminatoriu faptul că a fost respinsă acțiunea și consideră că la baza respingerii sunt motive etnice.

4.1.2. Petentul arată că în decembrie 2015, prin sentința civilă nr. 2209/14.12.2015 a Tribunalului Harghita, s-a respins cererea formulată de petent cu privire la înscrierea Federației Pro Turismo Terrae Sicolorum în registrul federațiilor de la grefa Tribunalului Harghita. Tribunalul a respins înregistrarea Federației pe motivul că aceasta urmărește promovarea turismului într-o zonă care nu există, adică Ținutul Secuiesc, astfel promovarea acestuia ca scop al unei federații nu este posibilă. Curtea de Apel Mureș a respins apelul declarat, arătând că scopul federației încalcă dispozițiile art. 3 alin. 3 din Constituția României, fiind vorba despre o regiune care în realitate nu există, astfel nu poate fi promovată turistic.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că petentul consideră discriminatorie sentința civilă nr. 2209/14.12.2015 a Tribunalului Harghita.

5.2.1. În drept, examinând conținutul petiției și legislația în vigoare și dezbătând excepția de vădită necompetență a CNCD, Colegiul Director reține că petentul consideră discriminatorie sentința civilă nr. 2209/14.12.2015 a Tribunalului Harghita. Colegiul director apreciază că, conform atribuțiilor stabilite prin O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, CNCD nu poate analiza statutările instanțelor judecătorești sau alte aspecte corelate actului de justiție, admitând excepția de vădită necompetență invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de vădită necompetență a CNCD;
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE-FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 22.12.2016

Motivale de fapt și de drept redactate
Tehnoredactat D.D.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.