



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

**Operator de date cu caracter personal nr. 11375**

**HOTĂRÂREA NR. 776**  
**din 14.12.2016**

**Dosar nr.:** 464/2016  
**Petiția nr.:** 4090/04.07.2016  
**Petent:** ...  
**Reclamați:**  
**Obiect:** abuzul autorităților locale

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei**

I.1.1. ....

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petiția a fost transmisă Administrației Prezidențiale, fiind ulterior redirecționată către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Prin adresa nr. 942/27.06.2016 petiția a fost redirecționată către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

2.2. În urma analizării conținutului memoriului s-a putut constata că petentul formulează plângere cu privire la abuzurile și faptele de discriminare săvârșite de către primarul din Toplița

**III. Procedura de citare**

3.1. Petiția a fost înregistrată la C.N.C.D. cu nr. 4090/04.07.2016. Prin adresa nr. 4090/12.07.2016, i s-a solicitat petentului să își însușească petiția și să o precizeze, în sensul arătării în concret a faptelor de discriminare.

3.2. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

3.3. Procedura legal îndeplinită

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

4.1.1. Prin sesizarea făcută, adresată Administrației Prezidențiale, petentul formulează plângere cu privire la abuzurile și faptele de discriminare săvârșite de către primarul din Toplița.

4.1.2. Petentul arată faptul că este discriminat de către autoritățile locale din Toplița, făcându-se presiuni asupra sa să se mute din județ.

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

**5.1. În fapt,** Colegiul director reține că petenții sesizează cu privire abuzurile și tratamentul discriminatoriu al autorităților locale din Toplița

**5.2.1. În drept,** potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

**5.2.2.** Prin adresa nr. 4090, petentului i s-a adus la cunoștință faptul că sesizarea a fost transmisă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, fiind necesar să își însușească petiția. De asemenea au fost aduse la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția. Petentul nu a dat curs acestei solicitări și nici nu și-a precizat petiția. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul nu și-a însușit și nu și-a precizat petiția, renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

#### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului ca urmare a neînsușirii și neprecizării petiției de către petenți;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului.

#### **V. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **VII. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

### **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**MANOLE PETRE-FLORIN – Membru**

**Motivată și tehoredactată : T.B./R.B.**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.