



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 764
din 19.11.2016

Dosar nr: 519/2016

Petiția nr: 4644/02.08.2016

Petent:

Reclamat: ...

Obiect: petentul și soția sa au fost atacați pe stradă de către reclamată, atacul având un caracter rasist și xenofob

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

1.1.1. ...

11.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

1.2.1.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul arată că este cetățean român de origine siriană, fiind medic. În data de 02.07.2016, petentul și soția sa au fost atacați pe stradă de o necunoscută, la acel moment, care a avut o atitudine violentă, manifestată prin agresivitate fizică și verbală. Faptele au avut caracter public, fiind prezenți trecători și taximetriști, petenta proferând injurii legate de naționalitatea petentului „să pleci din țara asta”.

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa nr. 4644//20.09.2016, a fost invocată din oficiu excepția de necompetență materială a C.N.C.D raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000 republicată.

IV. Susținerile părților

4.1 Susținerile petentului

4.1.1. Petentul susține faptul că la data 02.07.2016, reclamata a trântit pe capota mașinii petentului mai multe cutii cu ambalaje și gunoaie. I-a adresat petentului injurii xenofobe și rasiale.

4.1.2. Petentul i-a adresat rugămintea de a lua cutiile de pe capotă moment în care reclamata a devenit violentă și a început să îl lovească cu mâinile și cu picioarele.

4.1.3. Petentul a formulat plângere la poliție prezentându-se și la medic pentru eliberarea unui certificat medico-legal.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că petentul reclamă acte de loviri, amentințări și injurii xenofobe și rasiste.

5.2. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță.

În măsura în care se reține întrunirea elementelor constitutive ale Art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.3. Având în vedere prevederile art. 28-32 din Procedura internă de soluționare a petițiilor în fața CNCD, Colegiul a invocat din oficiu excepția de vadiță necompeteță a plângerii în raport cu aspectele de fapt și de drept invocate. Analizând aspectele sesizate în petiție, Colegiul reține că petentul reclamă acte de loviri și alte violențe, precum și amenințări.

5.4. Coroborat obiectului petiției dedus soluționării, reținem că în cauză se invocă acte de lovire și amenințări, însă raportat la elementele constitutive ale faptei de discriminare, astfel cum este reglementată de O.G. nr.137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul este de opinie că acestea nu se circumscriu actelor de natură contravențională, incidente Ordonanței nr.137/2000, republicată.

5.5. Potrivit art. 369 din Codul penal „Incitarea publicului, prin orice mijloace, la ură sau discriminare împotriva unei categorii de persoane se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.” Iar potrivit art. 193, alin. 1 “lovirea sau orice acte de violență cauzatoare de suferințe fizice se pedepsesc cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă. Or, din acest punct de vedere, competența de a cerceta faptele prevăzute și sancționate de legea penală revine organelor de cercetare penală.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției necompetenței materiale a CNCD, în conformitate cu prevederile O.G. 137/2000, republicată.
2. O copie a hotărârii se va transmite petentului

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

Motivat/redactat: T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.