



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 763
din 29.11.2016

Dosar nr.: 683/2016

Petiția nr.: 6155/17.10.2016

Petent:

Reclamat:

Obiect: tratamentul discriminatoriu și hărțuirea petentei

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta reclamă modul în care a fost tratată de către partea reclamată. Tratamentul a culminat cu concedierea petentei. Tratamentul la care a fost supusă petenta și mediul ostil în care și-a desfășurat activitatea a condus la deteriorarea stării sale de sănătate.

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa înregistrată sub nr. 6155/01.11.2016 s-a solicitat petentei să își precizeze petiția, în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

3.2. Petenta nu a dat curs acestei solicitări.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

4.1.1. Petenta sesizează cu privire la tratamentul aplicat la locul de muncă. Problemele au început în luna februarie 2016. În calitate sa de inspector resurse umane, expert securitate și sănătate în muncă și cadru tehnic PSI, petenta nu a fost de acord cu plata orelor suplimentare către o angajată cu contract individual de muncă cu timp parțial. Din acest moment a intrat în conflict cu conducerea companiei, fiind sechestrată în birou.

4.1.2. Ulterior s-a procedat la izolarea și șicanarea petentei, la crearea unui mediu ostil și intimidant. Toate aceste aspecte au condus la deteriorarea stării de sănătate fiind declarată „inapt temporar”. Comportamentul reclamatei a culminat cu concedierea petentei

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petenta sesizează hărțuirea sa de către partea reclamată.

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

5.2.2. Prin adresa nr. 6155/01.11.2016, petentei i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția. Petenta nu a dat curs acestei solicitări și nici nu și-a precizat petiția. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petenta nu și-a precizat petiția renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neprecizării petiției de către petentă;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentei.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

Hotărâre redactată de: TB/RB

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.