



HOTĂRÂRE nr. 740
Din data de 13.12.2017

Dosar nr: 259/2017

Petiția nr: 2762/19.05.2017

Petent:

Reclamat: -

Obiect: obligarea la plata taxei pe valoare adăgată către stat și recuzarea a 4 funcționari publici din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice ...

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

1. ...

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. -

II. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul reclamă faptul că este obligat de către ANAF .., să plătească taxa pe valoare adăgată către stat, și din acest motiv, recuză 4 funcționari publici din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice .. în situația rezolvării situației.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată cu nr.4020/02.08.2017, a fost citat domnul .. pentru data de 28.08.2017, cu invocarea excepției de necompetență materială a CNCD, instanța fiind competentă să se pronunțe pe astfel de spețe. Procedură legal îndeplinită.

5. -

IV. Susținerile părților

Susținerea petentului

6. Petentul, solicită instituției CNCD, anularea deciziei privind înregistrarea din partea ANAF .., a obligației de plată a TVA ului. Acesta declară că, toate tranzacțiile pe care le-a realizat în ultimele 60 de luni în calitate de persoană fizică, au fost fără plata TVA ului, în baza art. 128, alin. 7, din Legea nr.207/2015, privind Codul de procedură fiscală. Mai mult, petentul dorește să "recuze", un număr de 4 funcționari publici din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice .., pe care îi acuză de răzbunare împotriva sa (petentul este acuzat de evazionism).

Susținerea reclamatului

7. -

V. Motivele de fapt și de drept

8. Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, petentul reclamă faptul că este obligat de către ANAF .., să plătească taxa pe valoare adăgată către stat și din acest motiv, îi recuză pe 4 funcționari publici din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice ... Acesta, solicită instituției CNCD, anularea deciziei privind înregistrarea din partea ANAF .., a obligației de plată a TVA ului.

Potrivit definiției discriminării, astfel cum este reglementată în O.G. nr.137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1), respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Condiția, criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată.

Astfel se poate considera discriminare;

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept
- dreptul să fie justificat

Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.(1, din O.G.137/2000, cu modificările și completările ulterioare, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale articolului 2. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art.2, alin.1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. (1, trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile*, dar care sunt tratate în *mod diferit*, datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

Așa cum reiese din motivația invocată, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care, tratamentul să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat aplicat, trebuie să aibe ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

Colegiul director prin procedura de citare a petentului, invocă excepția de necompetență materială a instituției CNCD și o admite, în privința anulării deciziei ANAF .. de a obliga petentul să plătească TVA ul pentru tranzacțiile economice desfășurate și în privința recuzării a 4 funcționari publici din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice .., în situația implicării acestora în rezolvarea cazului.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, nu se poate pronunța pe astfel de spețe, instanța de judecată este îndrituită să se pronunțe în situația unui diferent ori litigiu, privind obligarea ori exonerarea de la plata taxei pe valoare adăgată către stat. Cu atât mai mult, nu se poate pronunța în privința activității desfășurate de către funcționarii publici din cadrul ANAF, atâta timp cât acestea, nu încalcă principiul nediscriminării, pe baza unui tratament diferit imputat și criteriul interzis de lege conform art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială în privința anulării deciziei ANAF .. de a obliga petentul să plătească TVA ul pentru tranzacțiile economice desfășurate și în privința recuzării a 4 funcționari publici din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice .., în situația implicării acestora în rezolvarea cazului.

2 Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

3. O copie a hotărârii se va transmite părților

a)

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC– Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA- Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Hotărâre redactată de L.G. și R.O

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.