



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

### HOTĂRÂREA NR. 738 din 16.11.2016

**Dosar nr.:** 429/2016

**Petiția nr.:** 3779/16.06.2016

**Petent:** Partidul Social Democrat Prahova

**Reclamați:**

**Obiect:** Împărțirea de materiale electorale care încalcă prevederile legale în materie electorală

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

##### I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

I.1.1. I.M. , domiciliat în sat Petculești, Comuna Grădinari, Județul Olt

##### I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

CNCD este sesizat de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, fiind anexată plângerea formulată de către PSD Prahova împotriva PNL Prahova.

#### III. Procedura de citare

3.1. Petiția a fost înregistrată la C.N.C.D. cu nr. 3779/16.06.2016. Prin adresa nr. 3779/28.06.2016, i s-a solicitat petentului să își însușească petiția.

3.2. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

3.3. Procedura legal îndeplinită.

#### IV. Susținerile părților

##### Susținerile petentului

4.1.1. CNCD este sesizat de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, fiind anexată plângerea formulată de către PSD Prahova împotriva PNL Prahova.

4.1.2. În data de 03.06.2016 mai multe persoane împărțeau materiale electorale cu caracter discriminatoriu și defăimător comandate de către PNL Prahova și tipărite de către SC. INFOGRUP MEDIA INVEST în tiraj 50000 bucăți, fiind astfel încălcate prevederile Legii nr. 115/2015, art. 6, alin. 5.

4.1.3. Petentului i s-a adus la cunoștință faptul că petiția sa a fost redirecționată către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, solicitându-i-se petentului să își precizeze petiția.

#### V. Motivele de fapt și de drept

**5.1. În fapt,** Colegiul director reține că petentul nu a dat curs solicitării de a-și preciza petiția.

**5.2.1. În drept,** potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

**5.2.2.** Prin adresa nr. 3779/28.06.2016, petentului i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția. Petentul nu a dat curs acestei solicitări și nici nu și-a însușit petiția. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul nu și-a însușit petiția, renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului ca urmare a neînsușirii petiției de către petent;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentei;

#### **V. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **VII. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

Data redactării 18.11.2016

Motivată și tehno-redactată : T.B./R.B.

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.