



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 716 din 13.12.2017

Dosar nr.: 45/2017

Petiția nr.: 420 din 13.12.2017

Petentă: Asociația Centrul de Studii Juridice și Drepturile Omului

Reclamați: S.C. Media Center Interactive

.....

Obiect: postarea unor anunțuri cu caracter discriminatoriu la adresa persoanelor de etnie romă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. **Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentelor**

2. Asociația Centrul de Studii Juridice și Drepturile Omului cu adresa de corespondență

.....

3. **Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

4. S.C. Media Center Interactive cu sediul în

5. cu adresa în

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

6. Prin petiția înregistrată cu 420 din 13.12.2017, petentul reclamă faptul că, pe site-ul www.micapublicitate.ro au fost postate anunțuri cu un potențial caracter discriminatoriu cu privire la adresa persoanelor de etnie romă.

III. Procedura de citare

7. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

8. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu pentru data de 21.02.2017. Deoarece adresa prin care partea reclamata era citată pentru data de 21.02.2017, s-a întors la sediul Consiliului cu precizarea "destinatarul lipsește", titularul de dosar a acordat un nou termen pentru data de 28.02.2017.

9. Părțile nu s-au prezentat la audieri.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

10. Petenta sesizează faptul că, în urma monitorizării portalului Mica Publicitate www.micapublicitate.ro în data de 21.01.2017, a găsit anunțul publicat în data de 22.01.2016, cu titlul "Vând VOLVO 460 GLE în stare de funcționare impecabilă". Anunțul menționat pe lângă descrierea configurației/dotărilor autoturismului, exclude eventualii cumpărători de etnie romă, de la achiziția acestuia. Anunțul conține următoarea afirmație: Prețul este ușor negociabil! Accept orice test! Exclus samsari sau rromi sau schimburi sau mai știu eu ce combinații. Merită văzută.

Petentul în sprijinul celor sesizate anexează la petiție fotocopii ale anunțului respectiv.

Susținerile părților reclamate

Susținerile S.C. Media Center Interactive prin administrator

11. Partea reclamată arată faptul că obiectul pentru care s-a înregistrat plângerea în cauză a fost supusă unei judecăți anterioare. Reclamata a depus la CNCD plângerea înregistrată cu nr. 73 bis din 11.02.2016, dosar nr. 89/2016.

Obiectul plângerii respective a constat în faptul că în perioada noiembrie 2015-februarie 2016, petenta a monitorizat site-ul de internet aflat sub administrarea reclamatei (www.micapublicitate.ro) din perspectiva existenței unor anunțuri cu caracter discriminatoriu la adresa etniei romilor din România.

Urmare analizării de către CNCD partea reclamată prin Hotărârea nr. 592/28.09.2016, din dosarul nr.89/2016, a fost sancționată cu amendă contravențională în valoare de 2000 RON.

12. Reclamata precizează faptul că aspectele sesizate prin petiția nr. 420 din 25.01.2017 de către petentă este nefondată deoarece tratează aspecte ce au fost supuse judecății CNCD prin dosarul nr. 89/2016 și asupra căruia s-a pronunțat Hotărârea nr. 592/28.09.2016.

Mai mult, susține faptul că anunțul în cauză a fost publicat în data de 22.01.2016, a fost șters încă din data de 21.04.2016 ca urmare a sesizării CNCD din dosarul 89/2016 și a implementării unui nou algoritm de verificare și control a domeniului pe care îl administrează.

Datorită noului algoritm de verificare și control a domeniului pe care îl administrează, este imposibil ca acest anunț să existe sau să fie inserat ulterior.

În susținere vin cu rezultatul căutării cuvintelor rromi, țigani, iar rezultatul căutării fiind acela că, nu a fost găsit niciun anunț care să conțină aceste cuvinte.

Susținerile domnului

13. Prin adresa 1179 din 28.02.2017 reclamatul arată faptul că nu a publicat pe site-ul mica publicitate.ro sau pe alte site-uri vreun anunț discriminator în niciun fel.

Menționează faptul că a publicat pe un anumit site vânzarea autoturismului Volvo, însă există probabilitatea ca de acolo să fi fost preluat eronat și publicat modificat și pe site-ul micapublicitate.ro.

Totodată, precizează faptul că a recuperat accesul la adresa de email, deoarece nu a mai avut acces de peste 1 an de zile la respectiva adresă de email pentru a posta anunțul menționat în petiție și pe alte site-uri. Atașază foto cu printscreen-ul în cauză.

Mai arată faptul că a căutat în căsuța de search bar (căutare emailuri) după cuvântul cheie "micapublicitate.ro" pentru a-l returna c[ut]rile solicitate, respective adresele de email cu linkul de confirmare al anunțurilor publicate de reclamat pe acest site și singurele anunțuri pe care le-a publicat pe acest site au fost în anul 2011 pe 099.06.2011, 22.06.2011.

De asemenea, arată faptul că toate site-urile de anunțuri gestionate de persoane juridice verifică anunțurile utilizatorilor săi prin modoratorii puși să facă strict acest lucru. Majoritatea administratorilor de site-uri de anunțuri preiau anunțuri și le publică pe site-ul lor în vederea populării acestora din urmă cu anunțuri diverse. Nu exclude faptul că așa s-a putu întâmpla și în cazul reclamatului.

V. Motivele de fapt și de drept

14. Colegiul director reține că între prezenta speță și cea constituită în dosarul nr. 89/2016, deja soluționat, există identitate de obiect, respectiv reclamat. Astfel, se reține că prin sesizarea nr. 737 bis din 11.02.2016, Colegiul director al CNCD a fost sesizat de către Asociația Centrul de Studii Juridice și Drepturile Omului, iar prin hotărârea nr. 592/28.09.2016 s-a pronunțat cu privire la aspectele sesizate.

Astfel, Colegiul director este de opinie că petiția înaintată la CNCD de către Asociația Centrul de Studii Juridice și Drepturile Omului cu nr. 420 din 25.01.2017, dosar 45, are obiect identic cu sesizarea nr. 737 bis din 11.02.2016, dosar 89/2016, care a fost soluționată.

15. Prin urmare, având în vedere faptul că C.N.C.D. a fost investit cu o petiție al cărui obiect îl constituie aceeași faptă, în baza art. 12 alin (4) din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în Monitorul Oficial nr.348 din 6 mai 2008, Colegiul director în ședința din data de 13.12.2017 a hotărât clasarea petiției nr. 420 din 25.01.2017 la petiția înregistrată cu nr. 737 bis din 11.02.2016, constituită în dosarul nr. 89/2016, având în vedere faptul că aspectele seizate au fost analizate, soluția adoptată fiind emisă prin Hotărârea nr. 592/28.09.2016.

16. În baza principiului de drept " **non bis in idem** " și a dispozițiilor art. 5 alin. 7 din O.G. nr. 2/2001 " *Pentru una și aceeași contravenție se poate aplica numai o sancțiune contravențională principală și una sau mai multe sancțiuni complementare*", astfel Colegiul director clasează prezenta petiție la dosarul nr 89/2016, care a fost soluționat prin **Hotărârea Colegiului director nr.592/28.09.2016**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate în cauză au fost soluționate prin hotărârea nr. 592/28.09.2016;
2. O copie a hotărârii se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul;

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință :

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

BERTZI THEODORA – membru

DINCĂ ILIE – membru

HALLER ISTVÁN – membru

LAZĂR MARIA – membru

LUMINIȚA GHEORGHIU – membru

SANDU VERONICA TATIANA – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

Data redactării 26.01.2018

Redactat și motivat de F.V.,P.C.S.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.