



HOTĂRÂREA NR. 71
din data de 06.02.2019

Dosar nr.: 5/2018

Petiția nr.: 77/08.01.2018

Petentă:

Reclamat: -

Obiect: Discriminări multiple pe criteriul fizic și de vârstă începând cu anul 1991, precum și nenumărate agresiuni și persecuții din partea "societății civile".

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. **Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**

2. **Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

-

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta reclamă discriminările multiple pe criteriul fizic și de vârstă începând cu anul 1991, precum și nenumărate agresiuni și persecuții din partea "societății civile".

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

5. Prin adresa înregistrată sub nr. 77/30.01.2018 a fost citată petenta pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 20.02.2018. Totodată, a fost adus la cunoștință petentei că a fost invocată, din oficiu, excepția lipsei obiectului petiției, obiectul sesizării fiind echivoc raportat la domeniul de aplicare al prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată și excepția de necompetență a Consiliului referitor la solicitarea de acordare de despăgubiri.

6. Petenta a depus punct de vedere înregistrat sub nr. 1171/05.03.2018.

7. Procedură legal îndeplinită

IV. Susținerile părților
Susținerile petenților

5. Petenta, prin sesizarea adresată, învederează că după anul 1991 a avut parte de discriminări multiple datorate aspectului fizic precum și nenumărate agresiuni și persecuții din partea “societății civile”.

6. Petenta arată că pentru persoanele fără venit, dreptul la sănătate în ciuda articolelor 22 și 24 din Constituție, este doar un drept pe hârtie, iar dacă nu ai bani „nu ți se garantează nimic”.

7. Petenta precizează că având o boală cronică – deficit de înălțime, majoritatea persoanelor din societate cred că sunt autorizați să-i împiedice viața socială și sexuală.

8. Menționează că nu este normal ca anumite persoane să dispună cum vor de “alții”, încălcând drepturi fundamentale, că nu e normal să se instaleze aparatură electronică în case limitând astfel mișcările și nevoile fiziologice și că, așteaptă să i se facă dreptate din partea statului român.

9. Petenta apreciază că obiectul petiției „rezultă echivoc”, nu poate fi echivocă implicarea instituției pentru încetarea discriminărilor nu numai a acesteia, ci și pentru foarte multe „persoane mai săraci cu duhul sau pentru cei slabi”.

Susținerile părților reclamate

-

V. Motivele de fapt și de drept

10. **În fapt**, Colegiul director reține că petenta, reclamă discriminările multiple pe criteriul fizic și de vârstă începând cu anul 1991, precum și nenumărate agresiuni și persecuții din partea “societății civile”.

11. **În drept**, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, iar art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, prevede: „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

12. Prin adresa nr. 77/30.01.2018, petentei i s-a pus în vedere să indice obiectul petiției raportat la prevederile O.G. nr.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, republicată, ridicându-se și excepția lipsei obiectului petiției. Totodată i s-a solicitat să își exprime un punct de vedere cu privire la excepția invocată din oficiu de necompetență a Consiliului referitor la solicitarea de acordare de despăgubiri. Petenta a dat curs acestei solicitări, apreciind că obiectul petiției „rezultă echivoc”, nu poate fi echivocă implicarea instituției pentru încetarea discriminărilor nu numai a acesteia, ci și pentru foarte multe „persoane mai săraci cu duhul sau pentru cei slabi”.

13. Astfel, Colegiul urmează a analiza excepția invocată din oficiu, excepția lipsei obiectul sesizării fiind echivoc raportat la domeniul de aplicare al prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

14. Prin urmare, examinând sesizarea petentei, completările aduse de aceasta și dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că obiectul petiției este în mod vădit nefondat, raportat la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată și decide admiterea excepției lipsei obiectului petiției invocată din oficiu, în conformitate cu **art. 33 - 37 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, publicată în **M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția lipsei obiectului petiției, invocată din oficiu, conform art. 33 - 37 din *Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor*;
2. Admite excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării referitor la solicitarea de acordare de despăgubiri;
3. O copie a hotărârii se va transmite petentei.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Motivată și tehoredactată I.D./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.