



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

**Operator de date cu caracter personal nr. 11375**

**HOTĂRÂREA NR. 708**  
**din 09.11.2016**

**Dosar: 518/2016**

**Petiția nr.:** 4642/02.08.2016

**Petent:**

**Reclamat: -**

**Obiect:** tratament cu un posibil caracter discriminatoriu

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

I.1.1.

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate**

I.2.1. -

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Prin petiția adresată, petentul sesizează presupusul tratament discriminatoriu săvârșit de către angajați ai penitenciarului.

**III. Procedura de citare**

3.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin adresa nr. 4642/05.08.2016 a comunicat petentului excepția de necompetență a Consiliului, motivată, fiindu-i acordat un termen de 15 zile de la primirea adresei pentru a-și formula punctul de vedere cu privire la excepția invocată.

3.2. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

3.3. Procedura legal îndeplinită.

**IV. Susținerile părților**

**4.1. Susținerile petentului**

4.1.1. Potrivit adresei nr. 4c-5/542//27 iulie 2016 transmisă Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale de petent, redirecționată Consiliului și înregistrată sub nr. 4642 din 02.08.2016, petentul sesizează săvârșirea unor posibile fapte de discriminare săvârșite de către cadrele medicale din penitenciar și Casa Județeană de Pensii Galați pentru că nu îi acordă gradul de handicap în vederea pensionării.

4.1.2. Prin memoriul înregistrat la CNCD petentul arată că este deținut în Penitenciarul Galați și se consideră discriminat deoarece în urma constituirii unui dosar în vederea pensionării pe caz de boală petentul nu a primit până la acest moment decizia de pensionare în grad de handicap (bolnav psihic).

4.1.3. Prin adresa nr. 4642/05.08.2016, Colegiul director a adus la cunoștința petentului prevederile Legi nr. 254/2013, actualizată, privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, precum și prevederile art. 28 și art. 29 din Ordinul nr.144/11.04.2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și a invocat din oficiu excepția de vădită necompetență a CNCD, fiindu-i acordat un termen de 15 zile pentru depunerea punctului de vedere cu privire la excepția invocată.

4.1.4. Până la data soluționării petentul nu a înaintat un punct de vedere cu privire la excepția de necompetență invocată.

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul sesizează faptul că personalul medical din cadrul penitenciarului nu doresc încadrarea acestuia în grad de handicap în vedere pensionării.

5.2. **În drept conform art. 2 alin.(1)** din O.G. nr. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare “orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

5.3. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare și dezbătând excepția de necompetență materială a C.N.C.D., Colegiul director reține că petentul face referire la un tratament apreciat ca fiind discriminatoriu în penitenciar. Colegiul director ia act de prevederile Legii nr. 254/2013, privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, potrivit cărora:

➤ art. 6 „Interzicerea discriminării”

alin. (1) „În timpul executării pedepselor și a măsurilor privative de libertate este interzisă orice formă de discriminare pe temei de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie ori apartenență politică, avere, origine socială, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infecție HIV/SIDA sau pentru alte temeuri de același fel.”

➤ art. 56 „Exercitarea drepturilor persoanelor condamnate”

alin. (1) „Exercitarea drepturilor persoanelor condamnate nu poate fi îngădită decât în limitele și în condițiile prevăzute de Constituție și lege.”

alin. (2) „Împotriva măsurilor privitoare la exercitarea drepturilor prevăzute de prezenta lege, luate de către administrația penitenciarului, persoanele condamnate pot face plângere la judecătorul de supraveghere a privării de libertate, în termen de 10 zile de la data când au luat cunoștință de măsura luată.”

➤ art. 57 „Asigurarea respectării drepturilor persoanelor condamnate”

alin. (1) „Respectarea drepturilor prevăzute de lege pentru persoanele condamnate este asigurată de judecătorul de supraveghere a privării de libertate.”

5.4. Având în vedere prevederile Legii nr. 254/2013, privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, Colegiul director apreciază că C.N.C.D. nu are competența materială de a se pronunța prin hotărâre asupra faptelor sesizate, fiind depășite atribuțiile stabilite prin O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare. Colegiul director admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de necompetență materială a C.N.C.D.
2. Clasarea dosarului
3. Prezenta hotărâre se va comunica petentului și Subcomisiei pentru monitorizarea respectării drepturilor persoanelor private de libertate din cadrul Camerei Deputaților

**VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**ASZTALOS CSABA FERENC – membru**

**BERTZI THEODORA – membru**

**DINCĂ ILIE – membru**

**HALLER ISTVÁN – membru**

**JURA CRISTIAN – membru**

**LAZĂR MARIA – membru**

**LUMINIȚA GHEORGHIU – membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – membru**

Redactat: P.C. S., tehored. F. V.

Data: 09.12.2016;

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.