



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA 705
Din data de 06.12.2017

Dosar nr.: 438/2017

Petiția nr.: 4285/23.08.2017

Petent:

Reclamat: Instituția Primarului Municipiului Aiud

Obiect: afirmații cu caracter ofensator

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele și domiciliul petentului

.....

2. Numele și reședința părții reclamate

Instituția Primarului Municipiului Aiud

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Sesizarea petentului vizează afirmațiile adresate petentului de către primarul municipiului

Aiud

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

5. Prin adresele înregistrate sub nr. 4253/21.09.2017 și nr. 4869/21.09.2017 au fost citate părțile din dosar, pentru termenul stabilit la data de 10.10.2017. La termen, părțile nu au fost prezente.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Prin intermediul memoriului înregistrat sub nr. 4285/23.08.2017, petentul arată faptul că în data de 24.08.2016, în cadrul ședinței de audiențe la care a participat împreună cu un vecin și în prezența angajaților primăriei, primarul mun. Aiud i-a adresat mai multe cuvinte jignitoare.

7. În acest sens exemplifică: **minutul 02.45** „domnul meu, nu îmi place cum arată 60” din străzile Aiudului și că nu suntem mai importanți decât toți ceilalți 60%...”; **minutul 11.02** „eu voi comunica cu locuitorii de pe strada Grădinii nu prin intermediul meu, care nu sunt de bună credință...Pe la oameni trec eu și să știți că nu sunteți primul de pe Grădinii care veniți aici, au venit oameni liniștiți, calmi și înțelegători...”; **minutul 17.58** „mai dați burta jos; să tai eu buruienile de pe marginea velii, să dau burta jos...să fac natural...vorbesc prostii, habar nu am...”.

8. Pentru argumentare sunt atașate documente la dosar (filele 7-12).

Susținerile părții reclamate

9. Prin intermediul înscrisului înregistrat sub nr. 5231/09.10.2017, partea reclamată arată că a mai existat un dosar pe rolul CNCD (hotărâre nr. 363/14.06.2017 – filele 17-20), aspectele sesizate de Instituția Primarului municipiului Aiud ca petent intrând sub incidența art. 2 alin 1 și art. 15, fiind astfel aplicată reclamatului amendă contravențională în cuantum de 2000 lei.

10. Mai mult, aspectele sesizate în prezentul dosar au fost utilizate de către petent pe calea apărărilor formulate în cealaltă petiție, sens în care partea reclamată susține că a răspuns la aceste chestiuni pe calea concluziilor scrise.

11. Partea reclamată concluzionează că faptele evidențiate în petiția ce face obiectul prezentului dosar nu au caracter discriminatoriu, aspectele sesizate fiind considerate a fi nefondate și nedovedite.

V. Motivele de fapt și de drept

12. **În fapt**, petentul se plânge de presupuse fapte de discriminare săvârșite de către partea reclamată prin afirmațiile ofensatoare pe care acesta le-a făcut în cadrul audiențelor din data de 24.08.2016

13. Colegiul director reține că petentul a fost prezent la audierile solicitate primarului localității pentru modernizarea și asfaltarea străzilor, unde a făcut înregistrări, anexate, ca dovadă a faptului că primarul localității a adresat cuvinte jignitoare atât la adresa acestuia cât și a celorlalți locuitori dintr-o anumită zonă a orașului. În urma analizei integrale a înregistrărilor anexate, Colegiul director constată că intervențiile primarului se încadrează în limitele libertății de exprimare, fără a exista elemente de incitare împotriva unei persoane sau a unui grup de persoane. În plus, nu există un criteriu de discriminare în cauză.

14. **În drept**, conform **O.G. nr. 137/2000**, art. 2 alin. (1) prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

15. Astfel se poate considera discriminare o diferențiere bazată pe un criteriu care atinge un drept.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare potrivit art. 2 alin. (1), deoarece nu există criteriu de discriminare.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, președinte

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

TATIANA VERONICA SANDU – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Data redactării: 23.03.2018

Red.: S.V.T./U.S.D.