



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 698
din data de 02.11.2016.

Dosar nr. 405/2016
Petiția nr. 3541/07.06.2016
Petent: ...
Reclamat: -

Obiect: nerespectarea în cadrul penitenciarului Jilava, a drepturilor persoanelor aflate în detenție.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul susține că, nu i se respectă o serie de drepturi, de care trebuie să beneficieze ca persoană aflată în detenție. Acesta are o situație medicală precară, fiind diagnosticat cu diabet (dependent de insulină) și a manifestat permanent, un comportament pozitiv.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.3541/21.07.2016, a fost citat domnul, în calitate de petent pentru data de 02.08.2016, cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială a Consiliului, privind faptele reclamate în petiție. Procedură legal îndeplinită.

3.2 -

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petentul susține că, este arestat și deținut în cadrul penitenciarului Jilava pentru fapte de care nu se face vinovat. Fiind judecat în cadrul Judecătăriei Călărași la 8 ani cu executare pentru fapte penale pe care petentul consideră că nu au fost dovedite. Aflat în

detenție, petentul are un comportament exemplar și a solicitat să beneficieze de permisie (învoire pentru acasă), ca toți deținuții aflați într-o situație similară. Solicitarea sa nu a fost pusă în aplicare de către autoritățile competente, dosarul de reanalizare fiind din nou amânat pentru încă 12 luni.

Susținerile părții reclamate

4.2-

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, petentul este o persoană aflată în detenție în penitenciarul Jilava și nu beneficiază de toate drepturile conferite legal.

Colegiul director, în ședința de deliberări a obiectului petiției și a înscrisurilor depuse la dosarul cauzei, menține excepția de necompetență materială ridicată în procedura de citare a părților referitor la condițiile de detenție ale petentului.

5.2 Așadar, din acest punct de vedere, Colegiul director constată că petentul invocă vătămarea drepturilor sale, potrivit condițiile de detenție oferite în cadrul penitenciarului Jilava. Condițiile pe care le reclamă petentul, sunt inproprii situației medicale precare pe care o are (diabet zaharat și dependent de insulină). Ca urmare, petentul dorește să primească o porție de două pâni fără sare pe zi și nu jumătate de pâine cât primește în prezent. Acesta mai declară faptul că, persoanele deținute în penitenciar și care nu sunt bolnave, primesc o rație de pâine mai mare decât el, care se află într-o situație medicală ce presupune o alimentare specială.

5.3 Ca atare, într-o astfel de situație se naște întrebarea legitimă, în ce măsură, pe calea controlului jurisdicțional prevăzut de O.G nr.137/2000 republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării poate să constate existența unor situații discriminatorii ce își au izvorul în procedura de exercitare a pedepselor privative de libertate ce intră în competența de supraveghere a judecătorului delegat. Nemulțumirile părților deținute în penitenciare și aflate într-o stare de imposibilitate de a putea interfera imediat cu mediul exterior, prin încheierea de contracte, anularea acestora, trebuie să fie adusă la cunoștința autorităților îndreptățite să soluționeze astfel de cazuri, printr-o plângere care să îmbrace forma legală. Legea nr.275/07.2006, prevede că asigurarea respectării drepturilor persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate: potrivit art. 5, (1) „În timpul executării pedepselor este interzisă orice formă de discriminare pe temei de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie, apartenența politică, convingeri, avere, origine socială, vârsta, dizabilitate, boala cronică necontagioasă, infecție HIV/SIDA sau alte temeuri; (2) Încălcarea prevederilor alin. (1) se pedepsește potrivit legii penale”. Potrivit art. 39 din Legea nr. 275 din 4 iulie 2006, „(1) Respectarea drepturilor prevăzute de lege pentru persoanele aflate în executarea pedepselor privative de libertate este asigurată de judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate”. De asemenea, potrivit art.38: „(1) Exercițarea drepturilor persoanelor condamnate la pedepse privative de libertate nu poate fi îngădită decât în limitele și în condițiile prevăzute de Constituție și lege. (2) Împotriva măsurilor privitoare la exercitarea drepturilor deținuților luate de către administrația penitenciarului, persoanele condamnate la pedepse privative de libertate pot face plângere la judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate, în termen de 10 zile de la data când au luat cunoștința de măsura luată”.

5.4 Coroborând acest aspect fundamental incident petiției deduse soluționării, Colegiul este de opinie că în speță, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate

de stat autonomă, nu se poate pronunța *sine qua non* asupra aspectelor ce privesc persoanele condamnate la pedepse privative de libertate, acestea pot trimite plângeri către “judecătorul delegat” și desemnat în acest sens în condițiile legii.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite excepția de necompetență materială invocată cu privire la persoanele deținute în penitenciare și condamnate la pedepse privative de libertate.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a)

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC– Membru

BERTZI THEODORA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Redactat C.J și R.O