



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA NR.696**  
**din data de 02.11.2016.**

**Dosar nr. 555/2015**  
**Petiția nr. 5035/25.08.2016**  
**Petent: .....**  
**Reclamat: -**

**Obiect:** nemulțumiri ale petentului cu privire la conviețuirea pe care o are cu vecinii din imobilul în care domiciliază.

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților**

**I.1.1**

**I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului**

**I.2.1 -**

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1 Petentul susține că, este nemulțumit de conviețuirea pe care o are cu vecinii din imobilul în care domiciliază.

**III. Procedura de citare**

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.5035.30.09.2016, i s-a comunicat domnului ...prevederile art.11, alin.1, din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor Procedură legal îndeplinită.

**IV. Susținerile părților**

**Susținerile petentului**

4.1 Petentul susține că, a cumpărat o locuință la demisol și la un metru distanță de ușa de la intrare a fost amplasată o ghenă de gunoi. Mai mult, în imobilul în care locuiește domiciliază o familie de romi care a acumulat datorii la întreținere în cuantum de 1.600 lei fără a fi trași la răspundere. Petentului i se calculează de către administrator la întreținere, un consum mai mare de apă caldă, în valoare de aproximativ 11. Astfe, petentul nu este de

acord cu modul de administrare al imobilului de către doamna administrator ...Primăria sectorului 5 îi răspunde într-o scrisoare faptul că, nu este de competența lor situația în care se află și că poate să se apere în instanța de judecată; “la primărie sunt tot persoane brunete ca și cum legea ține de culoare, există și un cățel al unei pensionare, care latră și zgârie cu ghearele la ușa de la holul intrării în imobil. Ca urmare, persoanele din primăria sectorului 5, încalcă grav legea prin neimplicarea lor în gestionarea problemelor locative”.

### **Susținerile părții reclamate**

4.2 -

### **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, petentul este nemulțumit de conviețuirea pe care o are cu vecinii din imobilul în care domiciliază.

5.2 Colegiul director prin adresa înregistraă sub nr.5035.30.09.2016, îi aduce la cunoștință petentului prevederile art.11, alin.1, din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor care dispune că, petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde; a) “numele, domiciliul sau reședința părților ori, persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamatul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției”. Ca urmare, petenta în urma adresei comunicate, nu a adus la cunoștința Colegiului director informațiile solicitate, petiția fiind considerată incompletă potrivit procedurii, clasându-se de drept.

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției în temeiul art.11, alin.1, din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC– Membru

BERTZI THEODORA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Redactat C.J și R.O