



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

**Operator de date cu caracter personal nr. 11375**

**HOTĂRÂREA nr. 695**  
**din 02.11.2016**

**Dosar nr.:** 156/2016  
**Petiția nr.:** 1264/03.03.2016  
**Petent:** ...  
**Reclamat:** SC NEIGUARD SRL

**Obiect:** atitudine discriminatorie la locul de muncă.

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și domiciliul procedural ales al petentului**

1.1.1. ..

**I. 2. Numele și sediul reclamațiilor:**

1.2.1. SC NEIGUARD SRL

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Sesizarea petentului vizează atitudinea discriminatorie de la locul de muncă. Petentul consideră discriminatoriu faptul că are parte de această atitudine.

**III. Citarea părților**

3.1. Prin adresa nr. 1264/21.03.2016, Colegiul director i-a pus în vederea petentului prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., cu rugămintea de a comunica obiectul petiției raportat la prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, respectiv o faptă și o dată concretă când au fost încălcate prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de

discriminare, indicarea persoanelor reclamate, precum și dovezile pe care se sprijină petiția s-a. Petentul nu a răspuns solicitării Colegiului director.

### 3.2. Procedura legal îndeplinită.

## IV. Susținerile părților

### 4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Sesizarea petentului vizează atitudinea discriminatorie de la locul de muncă. Petentul consideră discriminatoriu faptul că are parte de această atitudine. Prin adresa nr. 1264/21.03.2016, Colegiul director i-a pus în vederea petentului prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., cu rugămintea de a comunica obiectul petiției raportat la prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, respectiv o faptă și o dată concretă când au fost încălcate prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, indicarea persoanelor reclamate, precum și dovezile pe care se sprijină petiția s-a. Petentul nu a răspuns solicitării Colegiului director.

## V. Motivele de fapt și de drept

**5.1. În fapt,** Colegiul director reține că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 11 alin. 1 lit. a), c) și e) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D..

**5.2.1. În drept,** potrivit prevederilor art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.”.

**5.2.2.** Prin adresa nr. 1264/21.03.2016, Colegiul director i-a pus în vederea petentului prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., cu rugămintea de a comunica obiectul petiției raportat la prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, respectiv o faptă și o dată concretă când au fost încălcate prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, indicarea persoanelor reclamate, precum și dovezile pe care se sprijină petiția s-a. Petentul nu a răspuns solicitării Colegiului director. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare Colegiul director a constatat că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a

petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., potrivit căroră: „(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) *numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;* c) *obiectul petiției;* e) *arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere.* Colegiul director clasează petiția având în vedere neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 11 alin. 1 lit. a), c) și e) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului urmare neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11 alin 1 al Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în ceea ce privește conținutul petiției;
2. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte;

### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**Data redactării:** 07.11.2016

Motivele de fapt și de drept redactate  
Tehnoredactat D.D.

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.