



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRĂREA nr. 694
din 02.11.2016

Dosar nr.: 45/2016
Petiția nr.: 375/26.01.2016
Petent: ...
Reclamat: –

Obiect: petiție ilizibilă

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul procedural ales al petentului

1.1.1.

I. 2. Numele și sediul reclamațiilor:

1.2.1.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentei este ilizibilă.

III. Citarea părților

3.1. Prin adresa nr. 375/17.02.2016, Colegiul director i-a pus în vederea petentei prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., cu rugămintea de a formula o petiție scrisă lizibil prin care să arate obiectul petiției raportat la prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, respectiv o faptă și o dată concretă când au fost încălcate prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și

sanționarea tuturor formelor de discriminare, indicarea persoanelor reclamate, precum și dovezile pe care se sprijină petiția s-a. Petenta nu a răspuns solicitării Colegiului director.

3.2. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Sesizarea petentei este ilizibilă. Prin adresa nr. 375/17.02.2016, Colegiul director i-a pus în vederea petentei prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., cu rugămintea de a formula o petiție scrisă lizibil prin care să arate obiectul petiției raportat la prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, respectiv o faptă și o dată concretă când au fost încălcate prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, indicarea persoanelor reclamate, precum și dovezile pe care se sprijină petiția s-a. Petenta nu a răspuns solicitării Colegiului director.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 11 alin. 1 lit. a), c) și e) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D..

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.”.

5.2.2. Prin adresa nr. 375/17.02.2016, Colegiul director i-a pus în vederea petentei prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., cu rugămintea de a formula o petiție scrisă lizibil prin care să arate obiectul petiției raportat la prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, respectiv o faptă și o dată concretă când au fost încălcate prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, indicarea persoanelor reclamate, precum și dovezile pe care se sprijină petiția s-a. Petenta nu a răspuns solicitării Colegiului director. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare Colegiul director a constatat că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., potrivit cărora: „(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) *numele, domiciliul sau*

reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; c) obiectul petiției; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere. Colegiul director clasează petiția având în vedere neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 11 alin. 1 lit. a), c) și e) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului urmare neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11 alin 1 al Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în ceea ce privește conținutul petiției;
2. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte;

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 07.11.2016

Motivele de fapt și de drept redactate
Tehnoredactat D.D.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.