



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

**Operator de date cu caracter personal nr. 11375**

**HOTĂRÂREA nr. 692**  
**din 02.11.2016**

**Dosar nr.:** 178/2016  
**Petiția nr.:** 1510/15.03.2016  
**Petent:** ...  
**Reclamat:** .....

**Obiect:** refuzul accesului la calculatorul bibliotecii

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și domiciliul procedural ales al petentului**

1.1.1. ....

**I. 2. Numele și sediul reclamațiilor:**

1.2.1. ....

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Sesizarea petentului vizează refuzul accesului la calculatorul bibliotecii de către partea reclamată.

**III. Citarea părților**

3.1. Prin adresa nr. 1510/23.03.2016, Colegiul director i-a pus în vederea petentului prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., cu rugămintea de a completa memoriul cu arătarea cu claritate a unei fapte și unei date concrete când au fost încălcate prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, indicarea persoanelor reclamate, precum și dovezile pe care se sprijină petiția s-a. Petenta

a răspuns solicitării Colegiului director prin adresa nr. 2309/12.04.2016, dar nu a precizat cu claritate o faptă și o dată când a avut parte de tratamentul invocat.

3.2. Procedura legal îndeplinită.

## **IV. Susținerile părților**

### **4.1. Susținerile petentului**

4.1.1. Sesizarea petentului vizează refuzul accesului la calculatorul bibliotecii de către partea reclamată. Prin adresa nr. 1510/23.03.2016, Colegiul director i-a pus în vederea petentului prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., cu rugămintea de a completa memoriul cu arătarea cu claritate a unei fapte și unei date concrete când au fost încălcate prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, indicarea persoanelor reclamate, precum și dovezile pe care se sprijină petiția s-a. Petentul a răspuns solicitării Colegiului director prin adresa nr. 2309/12.04.2016, dar nu a precizat cu claritate o faptă și o dată când a avut parte de tratamentul invocat.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

**5.1. În fapt,** Colegiul director reține că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 11 alin. 1 lit. c) și e) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D..

**5.2.1. În drept,** potrivit prevederilor art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.”.

**5.2.2.** Prin adresa nr. 1510/23.03.2016, Colegiul director i-a pus în vederea petentului prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., cu rugămintea de a completa memoriul cu arătarea cu claritate a unei fapte și unei date concrete când au fost încălcate prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, indicarea persoanelor reclamate, precum și dovezile pe care se sprijină petiția s-a. Petentul a răspuns solicitării Colegiului director prin adresa nr. 2309/12.04.2016, dar nu a precizat cu claritate o faptă și o dată când a avut parte de tratamentul invocat. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare Colegiul director a constatat că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., potrivit căroră: „(1) Petiția privind acte sau fapte de

discriminare va cuprinde: c) *obiectul petiției*; e) *arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere*; petentul neindicând o faptă și o dată concretă când au fost încălcate prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și nici dovezile pe care se sprijină fiecare capăt de cerere. Colegiul director clasează petiția având în vedere neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 11 alin. 1 lit. c) și e) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului urmare neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11 alin 1 al Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în ceea ce privește conținutul petiției;
2. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte;

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**Data redactării:** 07.11.2016

Motivul de fapt și de drept redactate  
Tehnoredactat D.D.

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.