



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRĂREA nr. 690
din 02.11.2016

Dosar nr.: 170/2016

Petiția nr.: 1371/08.03.2016

Petent:

Reclamat: RCM Grup Societe General Suceava

Obiect: atitudine de hărțuire sexuală la locul de muncă.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul procedural ales al petentului

1.1.1.

I. 2. Numele și sediul reclamațiilor:

1.2.1. RCM Grup Societe General Suceava

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentei vizează atitudinea de hărțuire sexuală la locul de muncă. Petenta consideră discriminatoriu faptul că are parte de această atitudine de hărțuire sexuală.

III. Citarea părților

3.1. Prin adresa nr. 1371/23.03.2016, Colegiul director i-a pus în vederea petentei prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., cu rugămintea de a comunica obiectul petiției raportat la prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, respectiv o faptă și o dată concretă când au fost încălcate

prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, indicarea persoanelor reclamate, dovezile pe care se sprijină petiția s-a precum și semnătura olograf. Petenta nu a răspuns solicitării Colegiului director.

3.2. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Sesizarea petentei vizează atitudinea de hărțuire sexuală la locul de muncă. Petenta consideră discriminatoriu faptul că are parte de această atitudine de hărțuire sexuală. Prin adresa nr. 1371/23.03.2016, Colegiul director i-a pus în vederea petentei prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., cu rugămintea de a comunica obiectul petiției raportat la prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, respectiv o faptă și o dată concretă când au fost încălcate prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, indicarea persoanelor reclamate, dovezile pe care se sprijină petiția s-a precum și semnătura olograf. Petenta nu a răspuns solicitării Colegiului director.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 11 alin. 1 lit. a), c), e) și f) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D..

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.”.

5.2.2. Prin adresa nr. 1371/23.03.2016, Colegiul director i-a pus în vederea petentei prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., cu rugămintea de a comunica obiectul petiției raportat la prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, respectiv o faptă și o dată concretă când au fost încălcate prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, indicarea persoanelor reclamate, dovezile pe care se sprijină petiția s-a precum și semnătura olograf. Petenta nu a răspuns solicitării Colegiului director. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare Colegiul director a constatat că nu sunt îndeplinite

condițiile prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., potrivit căroră: „(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) *numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;* c) *obiectul petiției;* e) *arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;* f) *semnătura.* Colegiul director clasează petiția având în vedere neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 11 alin. 1 lit. a), c), e) și f) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului urmare neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11 alin 1 al Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în ceea ce privește conținutul petiției;

2. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte;

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 07.11.2016

Motivete de fapt și de drept redactate
Tehnoredactat D.D.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.