



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 685**  
**din 29.11.2017**

**Dosar nr:** 477/2017, conexat cu 490/2017

**Petițiile nr:** 4643/12.09.2017, 4771/19.09.2017

**Petenți:** .

**Reclamată:** —

**Obiect:** organizarea învățământului în mai multe schimburi

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și domiciliul petenților**

1.1.1. .,

1.1.2. .

**I. 2. Numele și domiciliul reclamatei**

1.2.1. —

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petenții consideră discriminatorie organizarea învățământului în mai multe schimburi.

**III. Citarea părților**

3.1. S-a invocat lipsa obiectului petiției raportat la prevederile **O.G. nr. 137/2000**, fiind solicitat arătarea criteriului care ar fi stat la baza unei fapte de discriminare (fila 3 din **Dosarul nr. 477/2017**, respectiv fila 11 din **Dosarul nr. 490/2017**).

3.2. Primul petent nu a răspuns la solicitare.

3.3. A doua petentă a reprodus din nou petiția, fără a motiva respingerea excepției și fără a preciza care ar fi criteriul de discriminare (filele 12-25 din **Dosarul nr. 490/2017**).

3.4. În aceste condiții citarea părților nu a fost necesară.

## IV. Susținerile părților

### 4.1. Susținerile petenților

4.1.1. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 4643/12.09.2017** (filele 1-2 din **Dosarul nr. 477/2017**) primul petent arată că la Școala Gimnazială nr. 12 Herăstrău educația s-a organizat în mai multe schimburi.

4.1.2. A doua petentă, prin petiția înregistrată cu **nr. 4771/19.09.2017** (filele 1-5 din dosar, anexă filele 6-11 din **Dosarul nr. 490/2017**), consideră în mod similar discriminatorie educația organizată în mai multe schimburi.

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petenții nu au prezentat o prezumtivă faptă de discriminare (o diferențiere bazată pe un anumit criteriu care ar atinge un drept).

5.2. În consecință se admite excepția lipsei obiectului raportat la prevederile **O.G. nr. 137/2000**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. admite excepția lipsei obiectului conform art. 33-37 din **Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;
2. o copie a prezentei hotărâri se va comunica petenților.

## VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

## VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

## Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

**Data redactării:** 04.12.2017

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István