



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 682
din 29.11.2017

Dosar nr: 412/2017

Petiția nr: 4145/10.08.2017

Petent: .

Reclamată: Federația Română de Hochei pe Gheață

Obiect: hărțuire pe criteriul apartenenței etnice maghiare

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1.1.1. .

I. 2. Numele și sediul reclamatei

1.2.1. Federația Română de Hochei pe Gheață, .

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul consideră hărțuire solicitarea demisiei, formularea unor acuzații nefondate și obligarea întocmirii unui raport săptămânal de activitate. Invocă criteriul apartenenței etnice (maghiare).

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. S-a solicitat reclamatului prezentarea probatoriului și indicarea unui criteriu de discriminare.

3.3. Părțile au fost citate pentru data de 03.10.2017 (filele 13-14 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

3.4. La audierea din 03.10.2017 s-a prezentat petentul.

3.5. Punctele de vedere ale reclamatei au fost trimise petentului, ale petentului părții reclamate, fiind solicitate concluzii scrise (filele 58-59 din dosar).

3.6. Înscrierile comunicate de partea reclamată au fost trimise petentului, fiind solicitate din nou concluzii scrise (fila 108 din dosar).

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 4145/10.08.2017** (filele 1-8 din dosar) petentul arată că este hărțuit la locul de muncă prin solicitarea demisiei, prin formulare de acuzații nefondate și prin obligarea întocmirii unui raport săptămânal de activitate.

A depus la dosar înscrieri (filele 5-8 din dosar).

4.1.2. Petentul a completat petiția la solicitare prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 4380/29.08.2017** (filele 10-12 din dosar), arătând în plus față de petiție cine este partea reclamată, criteriul de discriminare (etnic), invocând ca și probe procesele verbale ale ședințelor Biroului Federal al Federației Române.

4.1.3. Petentul a depus la dosar înscrieri prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 5103/03.10.2017** (filele 32-57 din dosar).

4.1.4. Prin concluziile scrise înregistrate la CNCD cu **nr. 5645/26.10.2017** (filele 60-85 din dosar) petentul arată competența CNCD în domeniu, menține cele arătate anterior.

4.1.5. Petentul a formulat concluzii scrise prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 6211/22.11.2017** (filele 109-141) prin care menține cele arătate anterior.

4.2. Susținerile reclamatei

4.2.1. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 5089/03.10.2017** (filele 15-19 din dosar) partea reclamată invocă excepția de necompetență, fapta reprezentând un conflict de muncă. Petentul a fost concediat ca urmare a reorganizării Federației (au fost desființate toate posturile de consilier). Au existat mai multe acuzații la adresa petentului, privind modul de îndeplinire a sarcinilor.

A depus la dosar înscrieri (filele 20-31 din dosar).

4.2.2. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 5671/26.10.2017** (filele 86-107 din dosar) reclamata a depus la dosar înscrieri.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Din probatoriul depus la dosar Colegiul director constată că petentului i s-au reproșat mai multe nereguli în desfășurarea activităților. La data de 27.08.2017 reclamata a decis reorganizarea Federației, inclusiv desființarea tuturor posturilor de consilier. Astfel petentul a fost concediat prin decizia de concediere din 21.09.2017.

5.2. Colegiul director respinge excepția de necompetență invocată de partea reclamată, întrucât obiectul petiției, cum a fost clarificat după completarea petiției, nu este un conflict de muncă, ci hărțuirea, definită prin art. 2 alin. 5 din **O.G. nr. 137/2000**.

5.3. **O.G. nr. 137/2000**, la art. 2 alin. 5, prevede: „constituie hărțuire și se sancționează contravențional orice comportament pe criteriu de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, gen, orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată,

vârstă, handicap, statut de refugiat ori azilant sau orice alt criteriu care duce la crearea unui cadru intimidant, ostil, degradant ori ofensiv”.

- 5.4. Astfel se poate considera hărțuire
- încălcarea dreptului la demnitate
 - bazată pe un criteriu.

5.5. Colegiul director constată că nu se poate presupune din probele existente la dosar că ar fi fost formulate acuzații la adresa petetului datorită apartenenței sale etnice, ci datorită unor presupuse nereguli în desfășurarea activității. Petentului i s-a solicitat demisia din acest motiv, totodată și în perspectiva reorganizării Federației, și nu din cauza apartenenței etnice.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. respinge excepția de necompetență invocată de partea reclamată conform art 28-32 din **Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;
2. faptele sesizate nu reprezintă hărțuire conform art. 2 alin. 5 din **O.G. nr. 137/2000**;
3. o copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 04.12.2017

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István