



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 679
din 22.11.2017

Dosar nr: 521/2017

Petiția nr: 5039/29.09.2017

Petent: Institutul pentru Drepturile Civile Europene

Reclamat: ., președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie

Obiect: obligativitatea înregistrării online pentru etnicii români care doresc să dobândească cetățenia română

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și sediul petenților

1.1.1. Institutul pentru Drepturile Civile Europene, .

I. 2. Numele și domiciliul procedural al reclamatului

1.2.1. ., președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie, .

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul consideră discriminatorie obligativitatea înregistrării online pentru etnicii români care doresc să dobândească cetățenia română.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate pentru data de 31.10.2017 (filele 27-28 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

3.3. La audierea din 31.10.2017 părțile s-au prezentat.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 5039/29.09.2017** (filele 1-5 din dosar) petentul consideră discriminatorie obligativitatea înregistrării online pentru etnicii români care doresc să dobândească cetățenia română.

A depus la dosar înscisuri (filele 6-26 din dosar).

4.1.2. Cu ocazia audierii petentul a depus la dosar înscrisuri (filele 44-45 din dosar).

4.1.3. Petentul a depus la dosar concluzii scrise (filele 53-73 din dosar), prin care menține cele arătate anterior.

4.2. Susținerile reclamatului

4.2.2. Reclamatul, prin punctul de vedere înregistrat la CNCD cu **nr. 5685/27.10.2017** (filele 29-39 din dosar), a motivat de ce a fost nevoie de introducerea acestui sistem, care nu reprezintă o faptă de discriminare.

A depus la dosar înscisuri (filele 40-43 47-52 din dosar).

4.2.2. Cu ocazia audierii reclamatul a depus la dosar înscrisuri (fila 46 din dosar).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că obiectul cauzei a fost soluționat anterior prin **Hotărârea nr. 654/15.11.2017**, în consecință clasează petiția și comunică părților această hotărâre.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasează petiția și comunică părților **Hotărârea nr. 654/15.11.2017**;
2. o copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 23.11.2017

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István