



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 675
din 26.10.2016

Dosar nr.: 559/2016

Petiția nr.: 5089/30.08.2016

Petent: Federația Sindicatelor Șoferilor din România 2014

Reclamați:

Obiect: Încălcarea dreptului la asociere sindicală

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

I.1.1. Federația Sindicatelor Șoferilor din România 2014, cu sediul în Bd. Nicolae Titulescu, nr. 92, bl. 13, sc. 3, ap. 81, Sector 3, București, reprezentată prin președinte Ion Usturoi

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Prin sesizarea făcută, adresată Inspecției Muncii, petenții arată faptul că Regia Autonomă de Transport București, încalcă dreptul la asociere sindicală, obligând membrii din celelalte sindicate să intre în sindicatul reprezentativ

III. Procedura de citare

3.1. Petiția a fost înregistrată la C.N.C.D. cu nr. 5089/30.08.2016. Prin adresa nr. 5089/09.09.2016, i s-a solicitat petentului să își însușească petiția.

3.2. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

3.3. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1.1. Prin sesizarea făcută, adresată Inspecției Muncii, petenții arată faptul că Regia Autonomă de Transport București, încalcă dreptul la asociere sindicală, obligând membrii din celelalte sindicate să intre în sindicatul reprezentativ.

4.1.2. Sindicatul reprezentativ este singurul chemat să participe la negocierile contractului colectiv de muncă, celorlalte sindicate fiindu-le refuzat dreptul de a participa la negocieri ca observatori, nefiind nici măcar consultate.

4.1.3. Petentului i s-a adus la cunoștință faptul că petiția sa a fost redirectionată către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, solicitându-i-se petentului să își precizeze petiția.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petentul nu a dat curs solicitării de a-și preciza petiția.

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În

cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

5.2.2. Prin adresa nr. 5089/30.08.2016, petentului i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția. Petentul nu a dat curs acestei solicitări și nici nu și-a însușit petiția. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul nu și-a însușit petiția, renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neînsușirii petiției de către petent;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE-FLORIN – Membru

Motivată și tehoredactată : T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.