



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR.67
din data de 01.02.2017

Dosar nr. 711/2016
Petiția nr. 6499/01.11.2016
Petent: ..
Reclamat: -

Obiect: abuz săvârșit de către personalul abilitat cu supravegherea deținuților din cadrul Penitenciarului ...

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1,

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3 -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Sunt reclamate de către petent abuzuri săvârșite de către personalul abilitat cu supravegherea deținuților din cadrul Penitenciarului ... Petentul a solicitat personalului abilitat cu supravegherea deținuților să fie dus de urgență la cabinetul medical, pentru a i se administra un tratament de specialitate, dar persoana căreia i s-a solicitat ajutorul a refuzat să-l conducă pe petent la cabinetul medical

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.6499.22.09.2016 a fost citat domnul . în calitate de petent cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială a CNCD, „potrivit solicitărilor de ordin medical ale petentului, care se află în executarea unei pedepse privative de libertate”.

3.2 Legea nr. 275 din 4 iulie 2006 prevede că „(1) Respectarea drepturilor prevăzute de lege pentru persoanele aflate în executarea pedepselor privative de libertate este asigurată de judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate”.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petentul susține că este condamnat la nouă ani de detenție pentru trafic de droguri și încarcerat la Penitenciarul ... În data de 25.10.2016, a solicitat personalului cu supravegherea să fie dus de urgență la cabinetul medical, pentru a i se administra un tratament de specialitate pentru o boală cronică contagioasă. Persoana căreia i s-a solicitat ajutorul a refuzat să-l conducă pe petent la cabinetul medical decât atunci când; "...sunt trântit la pământ!" și i s-a adresat cu apelativele jignitoare de "cioară și țigan!". Astfel, petentul este de părere că în cadrul penitenciarului .., se produc acte/fapte abuzive din partea personalului angajat cu supravegherea și care nu sunt cercetate pentru a fi pedepsite.

Susținerile părții reclamate

4.2 -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul CNCD reține că petentului i se refuză accesul la un consult medical de către personalul angajat cu supravegherea penitenciarului și îi sunt adresate cuvinte jignitoare.

Colegiul director, în ședința de deliberări petiției și a înscrisurilor depuse la dosarul cauzei, menține excepția de neкомпetență materială ridicată în procedura de citare a părților referitoare la condițiile de detenție ale petentului. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G.nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează, în strânsă legătură, în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G nr. 137/2000, republicată.

5.2 Din acest punct de vedere, Colegiul director constată că petentul invocă vătămarea unui drept al său, provocată prin interzicerea accesului la un serviciu medical și este supus unui tratament jignitor de către un angajat abilitat cu supravegherea deținuților din cadrul penitenciarului ... Acesta din urmă, îi refuză petentului solicitarea de a fi transportat la cabinetul medical al penitenciarului și i se adresează cu apelativele jignitoare de "cioară și țigan!". Ca atare, într-o astfel de situație se naște întrebarea legitimă, în ce măsură, pe calea controlului jurisdicțional prevăzut de O.G nr.137/2000 republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării poate să constate existența unor situații discriminatorii ce își au izvorul în procedura de exercitare a pedepselor privative de libertate ce intră în competența de supraveghere a judecătorului delegat. Nemulțumirile părților deținute în penitenciare și aflate într-o stare de imposibilitate de a putea interfera imediat cu mediul exterior, prin încheierea de contracte, anularea acestora, trebuie să fie adusă la cunoștința autorităților

îndreptățite să soluționeze astfel de cazuri, printr-o plângere care să îmbrace forma legală. Legea nr.275/07.2006 prevede că asigurarea respectării drepturilor persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate este asigurată de judecătorul delegat. Potrivit art. 5, (1) „În timpul executării pedepselor este interzisă orice formă de discriminare pe temei de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie, apartenența politica, convingeri, avere, origine socială, vârsta, dizabilitate, boala cronică necontagioasă, infecție HIV/SIDA sau alte temeuri; (2) Încălcarea prevederilor alin. (1) se pedepsește potrivit legii penale”. Potrivit art. 39 din Legea nr. 275 din 4 iulie 2006, „(1) Respectarea drepturilor prevăzute de lege pentru persoanele aflate în executarea pedepselor privative de libertate este asigurată de judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate”. De asemenea, potrivit art.38: „(1) Exercițarea drepturilor persoanelor condamnate la pedepse privative de libertate nu poate fi îngrădită decât în limitele și în condițiile prevăzute de Constituție și lege. (2) Împotriva măsurilor privitoare la exercitarea drepturilor deținuților luate de către administrația penitenciarului, persoanele condamnate la pedepse privative de libertate pot face plângere la judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate, în termen de 10 zile de la data când au luat cunostinta de măsura luată”.

5.4 Coroborând acest aspect fundamental incident petiției și deduse soluționării, Colegiul este de opinie că în speță, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat autonomă, nu se poate pronunța *sine qua non* asupra aspectelor ce privesc persoanele condamnate la pedepse privative de libertate, acestea pot trimite plângeri către “judecătorul delegat” și desemnat în acest sens în condițiile legii.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite excepția de necompetență ridicată cu privire la persoanele deținute în penitenciare și condamnate la pedepse privative de libertate.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
- 3 O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) .

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

DINCĂ ILIE – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Tehnoredactat C.J și RO