



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 669
din 22.11.2017

Dosar nr.: 353/2017

Petiția nr.: 3651/06.07.2017

Petent: .

Reclamat: .

Obiect: postarea unui material video pe pagina de facebook care aduce atingere demnității persoanelor de etnie maghiară

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

I.1. 1 .

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatei

I.2.1. .

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentului vizează postarea unui material video pe pagina de facebook care aduce atingere demnității persoanelor de etnie maghiară.

III. Citarea părților

3.1. Prin adresa **nr. 3651/11.07.2017** C.N.C.D. a solicitat petentului în vederea demarării procedurii de soluționare în conformitate cu **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**, completarea petiției cu indicarea exactă a adresei de domiciliu a persoanei reclamate.

3.2. Petentul nu a dat curs solicitării C.N.C.D. Având în vedere aceste aspecte, citarea părților nu a fost necesară.

IV. Susținerea părților

Susținerea petentului

4.1. Sesizarea petentului vizează postarea unui material video pe pagina de facebook prin care reclamatul incendiază un simbol al secuilor aducându-se astfel atingere demnității persoanelor de etnie maghiară.

4.2. Susținerile reclamațiilor

4.2.1. -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director reține că între prezenta speță și cea constituită în dosarul nr. 349/2017, conexat cu dosarul 350/2017 și 368/2017 deja soluționat, există identitate de obiect, respectiv reclamat. Astfel, se reține că prin sesizarea nr. 3647/06.07.2017 petentul a sesizat aceeași faptă, iar prin hotărârea nr. 549/04.10.2017 s-a pronunțat cu privire la faptele sesizate.

Astfel, Colegiul director este de opinie că petiția înaintată la CNCD de către petent are obiect identic cu dosarul nr. nr. 349/2017 care a fost soluționată.

5.2. Prin urmare, având în vedere faptul că C.N.C.D. a fost investit cu o petiție al cărui obiect îl constituie aceeași faptă, în baza art. 12 alin (4) din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în Monitorul Oficial nr.348 din 6 mai 2008, Colegiul director în ședința din data 22.11.2017 a hotărât clasarea petiției nr. 3651 din 06.07.2017 la dosarul nr. 349/2017, conexat cu dosarul 350/2017 și 368/2017, având în vedere faptul că aspectele sesizate au fost analizate, soluția adoptată fiind emisă prin Hotărârea nr. 549/04.10.2017.

5.3. În baza principiului de drept " **non bis in idem** " și a dispozițiilor art. 5 alin. 7 din O.G. nr. 2/2001 " *Pentru una și aceeași contravenție se poate aplica numai o sancțiune contravențională principală și una sau mai multe sancțiuni complementare*", astfel Colegiul director clasează prezenta petiție la dosarul nr 349/2017, care a fost soluționat prin **Hotărârea Colegiului director nr.549/04.10.2017.**

În acest sens, Colegiul afirmă că, prin soluția de clasare la petiția anterioară se va înțelege că soluția adoptată prin Hotărârea nr. 549 din 04.10.2017, anexată, se va administra și în prezenta speță.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate au fost soluționate prin hotărârea nr. 549/04.10.2017; Astfel, soluția adoptată de Colegiul director prin Hotărârea nr.549 din 04.10.2017 (anexată) va opera și asupra prezentei;

2. O copie a prezentei hotărâri se va transmite părților;

VI. Modalitatea de plată a amenzii - Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință :

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

BERTZI THEODORA – membru

DINCĂ ILIE – membru

HALLER ISTVÁN – membru

LUMINIȚA GHEORGHIU – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

SANDU TATIANA VERONICA – membru

Data redactării 18.12.2017

Motivele de fapt și de drept : P.C.S. și V.F

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.