



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR.660
din data de 26.10.2016.

Dosar nr. 461/2016
Petiția nr. 4031/29.06.2016
Petent:
Reclamat: -

Obiect: jigniri aduse petentului referitor la etnia sa.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul susține că o persoană neidentificată i s-a adresat cu apelative jignitoare referitor la etnia sa.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.4031.30.09.2016, i s-a comunicat petentului o adresă prin care, să i se aducă la cunoștință prevederile art.11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor cu prezentarea datelor de identificare a părții reclamate în petiție.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petentul susține că, se afla în curtea gospodăriei sale împreună cu soția și copiii lui, când o persoană neidentificată de către acesta și care se afla în apropierea proprietății sale, i s-a adresat injurios cu respectivele apelative; "cioară!" și "țigan împuțit!". După incidentul creat de persoana neidentificată, petentul a depus o sesizare la Secția 18 Poliție pentru identificarea făptuitorului.

Susținerile părții reclamate

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, petentul pe când se afla în curtea proprietății sale, o persoană neidentificată de acesta, i s-a adresat cu apelative injurioase de genul, “țigan împuțit!” și “cioară!”.

Pentru o soluționare cât mai oboectivă a petiției, Colegiul director dispune investigații pentru identificarea părții reclamate și a constatării faptelor.

Echipa de investigații a purtat discuții cu reprezentanții Secției 18 de Poliție, care au identificat partea reclamată, ca fiind domnul.... Acesta din urmă, a negat în declarațiile depuse ofițerilor de poliție acuzațiile aduse de petent. În urma investigației oganelor de anchetă, petentul a considerat să-și retragă plângerea depusă Secției 18 Poliție. Ca urmare a discuțiilor echipei de investigații cu petentul, acesta a dorit să-și retragă sesizarea depusă la CNCD și înregistrată sub nr. 4031/29.06.2016, prin solicitare scrisă și înregistrată sub nr.6065 din data de 13 octombrie 2016.

Colegiul director în ședința de deliberări a dosarului în cauză, adoptă aplicarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, potrivit art. 80, respectiv: **”Părțile se pot prezenta în cursul soluționării petiției, chiar fără să fi fost citate, pentru a cere să se adopte o hotărâre care să consfințească înțelegerea amiabilă. Părțile pot solicita și în scris Colegiului director să ia act de împăcarea lor, fără a se prezenta la termen, iar înțelegerea amiabilă va fi comunicată în scris și va fi cuprinsă în hotărârea Colegiului director”**. Ca urmare a soluționării conflictului pe cale amiabilă, petiția înregistrată sub nr.4031.29.06.2016, a rămas fără obiect, fiind în consecință clasată.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare a înțelegerii părților, stingerea litigiului în cauză, petiția a rămas fără obiect potrivit Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, art. 80, respectiv: **”Părțile se pot prezenta în cursul soluționării petiției, chiar fără să fi fost citate, pentru a cere să se adopte o hotărâre care să consfințească înțelegerea amiabilă. Părțile pot solicita și în scris Colegiului director să ia act de împăcarea lor, fără a se prezenta la termen, iar înțelegerea amiabilă va fi comunicată în scris și va fi cuprinsă în hotărârea Colegiului director”**.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a)

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Redactat C.J și R.O