



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 659 din 15.11.2017

Dosar nr: 354/2017

Petiția nr: 3685/11.07.2017

Petent: ..

Reclamați: Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Prahova

Obiect: Petentul se consideră discriminat prin scoaterea acestuia din baza de date a asiguraților.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

1. Numele și domiciliul procedural al petentului

Numele, sediul și domiciliul procedural al reclamaților

Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Prahova, .

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2. Petentul se consideră discriminat prin scoaterea acestuia din baza de date a asiguraților, deoarece acesta suferă de o boală cronică necontagioasă.

III. Citarea părților

3. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților, pentru data de 04.09.2017.
4. Partea reclamată a depus Adresa nr. 13095/26.07.2017, înregistrată cu nr. 3904/27.07.2017.
5. Părțile nu s-au prezentat.

IV. Susținerile părților

6. Petentul arată că, în urma percheziției efectuate de I.P.J. Prahova la sediul Primăriei comunei Florești și la domiciliul acestuia, organele de poliție l-au reținut pentru 24 de ore.
7. Astfel, petentul susține că, urmarea acestui fapt, Casa Județeană de Asigurări de Sănătate l-a scos, în mod abuziv, din baza de date a asiguraților, iar contribuțiile acestuia în calitate de angajat au fost întrerupte.



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

8. Petentul afirmă că este o persoană care suferă de mai multe boli (diabet, lupus sistemic eritematos), necesitând un tratament continuu, iar prin situația creată acesta nu mai poate beneficia de serviciile medicale gratuite, precum și obținerea concediilor medicale.
9. **Partea reclamată** arată că petentul a fost declarat având calitatea de asigurat până la data de 30.09.2016, conform extrasului din Sistemul informatic Unic al Asigurărilor Sociale de Sănătate, precum și a interogării Declarației 112 aferentă lunii septembrie 2016 a Primăriei comunei Florești.
10. Totodată, partea reclamată menționează faptul că Primăria comunei Florești i-a raportat petentului, prin declarația 112, ca având activitatea neîntreruptă, contrar celor constatate în declarația 112 aferentă lunii octombrie, acest fapt conducând la închiderea de către Sistemul Informatic Unic Integrat a categoriei la data de 30.09.2016.
11. Față de expuse, partea reclamată apreciază ca situația creată petentului a fost generată de raportarea eronată de către angajator a Declarației 112, acesta putând fi corectată prin depunerea de către angajator a unei declarații rectificative care să țină cont de perioada de întrerupere a activității petentului, fie prin depunerea unei declarații rectificative aferente lunii octombrie 2016, care să conțină datele de identificare ale acestuia.

V. Motivele de fapt și de drept

12. În fapt, Colegiul director reține că petentul a fost scos din evidențele Casei Județene de Asigurări de Sănătate Prahova pentru luna octombrie a anului 2016, în urma unei adrese a Primăriei Comunei Florești din data de 30.09.2016 conform extrasului din Sistemul informatic Unic al Asigurărilor de Sănătate.
13. Colegiul director constată că nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare, petentul nu a fost supus unui tratament diferențiat în comparație cu alte persoane în situații identice. Petentul a fost exclus din evidența Casei Județene de Asigurări de Sănătate în urma adresei angajatorului, a Declarației 112 aferentă lunii octombrie 2016. În speță nu se indică niciun criteriu de discriminare.
14. **În drept**, nu sunt întrunite elementele constitutive ale faptei de discriminare potrivit art. 2 alin. (1) din O.G. 137/2000.



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. faptele sesizate nu întrunesc elementele constitutive ale discriminării potrivit art. 2 alin. (1) din O.G. 137/2000, lipsă tratament diferențiat, situație comparabilă și criteriu de discriminare;
2. se va comunica o copie părților.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare*, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, președinte

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

CRISTIAN JURA - Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

TATIANA VERONICA SANDU – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 08.01.2018.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ*, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Asztalos Csaba Ferenc