



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 653
din data de 15.11.2017

Dosar nr.: 748/2016

Petiția nr.: 6840/14.11.2016

Petent: ..

Reclamată: ..
Școala Gimnaziala .., .

..

Obiect: Excluderea petentului și a încă unui părinte din grupul WhatsApp constituit la nivelul clasei și Regulament de ordine interioară apreciat ca fiind discriminatoriu

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele și domiciliul petentului

I.1.1. ..

I.2. Numele și domiciliul reclamatului

I.2.1. ..

I.2.2. Școala Gimnaziala ..

I.2.3. ..

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin sesizarea făcută, petentul arată că el și încă un părinte, au fost excluși din grupul de WhatsApp constituit la nivelul clasei a IV-a A, grup administrat de d-na învățătoarea .. și președintele comitetului de părinți dl. .., reclamând încălcarea dreptului la libera exprimare și dreptul la demnitate personală. Petentul consideră totodată că Regulamentul de ordine interioară este discriminatoriu.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din *O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare*, cu modificările și completările ulterioare, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Prin adresa nr. 6840/18.11.2016, i s-a solicitat petentului să își completeze petiția cu numele, adresa părților reclamate.

3.3. Prin adresa înregistrată sub nr. 6986/18.11.2016, s-a solicitat părții reclamate Școala Gimnazială nr. .. să ne furnizeze datele de identificare ale dl. .., părinte al unui elev din clasa a IV-a A, ce deține și calitatea de președinte a Comitetului de părinți din cadrul aceleiași clase. S-a solicitat deasemenea o copie a Regulamentului de Ordine Interioară la care face referire petentul.

3.4. Petentul, prin adresa 7213/29.11.2016 a completat petiția inițială, comunicând adresa reclamatului ...și a mai făcut precizări cu privire la „fondul clasei”, precum și achiziționare de manuale.

3.5. Prin citația înregistrată sub nr.7313/07.12.2016 a fost comunicat petentului, precum și părților reclamate termenul stabilit de Consiliu pentru audieri, în data de 10.01.2017, ora 10⁰⁰.

3.6. Procedura legal îndeplinită.

3.7. Școala gimnazială nr. ..., prin adresa nr. 7662/23.12.2016 a comunicat punctul său de vedere.

3.8. Prin adresa înregistrată sub nr. 7706/29.12.2016 al doilea reclamat a depus punctul său de vedere.

3.9. Petentul a depus note scrise cu adresa 80/09.01.2017, depuse deasemenea și în ședința de audieri din data de 10.01.2017 și comunicate reclamațiilor prin adresa nr. 127/10.01.2017.

3.10. Prin adresele înregistrate sub nr. 265/16.01.2017 și 289/17.01.2017, petentul a depus concluzii scrise.

3.11. Reclamații au depus concluzii scrise înregistrate sub nr. 533/30.01.2017 și 544/31.01.2017.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Prin sesizarea făcută, petentul arată că el și încă un părinte, au fost excluși din grupul de WhatsApp constituit la nivelul clasei a IV-a A, grup administrat de d-na învățătoarea . . și președintele comitetului de părinți dl., reclamând încălcarea dreptului la libera exprimare și dreptul la demnitate personală. Petentul consideră totodată că Regulamentul de ordine interioară este discriminatoriu.

4.1.2. Petentul solicită aplicarea amenzii contravenționale, obligarea reclamațiilor să publice rezumatului hotărârii într-un ziar de mare tiraj, scuze și orice măsură necesară pentru înlăturarea consecințelor acestei fapte, respectiv plata de daune morale.

4.1.3. La prima ședință cu părinții din anul 2016, doamna învățătoare, pe lângă alte probleme specifice, a prezentat noua modalitate de comunicare între părinte-învățător și părinți-părinți, respectiv grupul deschis pe WhatsApp, clasa a IV-a, grup ai căror administratori sunt doamna învățătoarea și președintele comitetului de părinți dl. Părinților li s-a specificat că sunt liberi să intre/adere la grup și să-și exprime problemele

legate de școală în cadrul unui așa numit parteneriat școală-părinți, o cale oficială de comunicare între părinți-învățători.

4.1.4. În urma unor discuții purtate în grup de petent, prin care atragea atenția asupra unor probleme de comunicare în timp util cu copiii, întâmplate în data de 21.10.2016, în cazul unei urgențe de a nu putea veni să ia copilul de la școală (situație creată de Regulamentul de ordine interioară prea strict sau prost aplicat), s-a iscat o polemică între părinți, pe grup. Ulterior, petentul și încă un părinte au fost eliminați din grup în mod abuziv de către unul dintre administratori, fiind astfel cenzurați să-și expună problemele apărute în legătură cu școala.

4.1.5. Ca urmare a discuțiilor purtate cu dl., cel de-al doilea administrator al grupului, acesta a declarat în scris că d-na învățătoare a închis grupul, eliminând cei 2 părinți. Ca urmare a acestei situații, cei 2 părinți sunt privați de dreptul de exprimare pe un canal de comunicare declarat oficial și de posibilitatea de a lua legătura cu d-na învățătoare și implicit cu proprii copii.

4.1.6. Petentul ne solicită și analizarea Regulamentului de Ordine Interioară a școlii nr. ..., deoarece conform acestuia nu li se permite copiilor accesul la telefonul mobil nici măcar în timpul pauzelor. Acesta a depus sesizări și la direcțiunea Școlii nr. ..., în repetate rânduri pe această temă și nu numai. În urma depunerii acestor reclamații, doamna învățătoare a trimis un sms tuturor părinților și a șantajat că nu mai participă la Programul Școală după Școală, prin aceasta încercând să atragă oprobriul celorlalți părinți asupra petentului.

4.1.7. Petentul susține și că se fac favoruri copiilor anumitor părinți, prin așezarea în bănci, iar băiatul dânsului este separat de un alt coleg cu care este prieten de 4 ani.

4.1.8. Petentul consideră că a fost discriminat în exercitarea drepturilor civile privind libertatea de opinie și de exprimare, prevăzute de art.1 lit. d), pct. VIII din OG nr.137/2000, drepturile economice, sociale și culturale, respectiv dreptul la educație și la pregătire profesională al copilului său . ., prevăzut de art. 1 lit.e), pct. V din OG nr.137/2000, prin excluderea din grupul WhatsApp. Totodată, modul de discriminare a fost realizat și pe bază de convingeri/opinii contradictorii și de apartenență la o categorie (socială) defavorizată, prevăzut de art.2 din OG nr.137/2000, având în vedere că în perioada 2011-2012 acesta a fost șomer indemnizat, în prezent neindemnizat, iar soția acestuia în anul 2013, aspect de care s-a plâns în particular la Președintele Comitetului de părinți, dl. .. De asemenea, conform art. 2 alin.6, acesta consideră că există circumstanțe agravante prin faptul că discriminarea a fost bazată pe unul sau mai multe criterii și faptul că au fost discriminate 2 persoane fizice (dl. .. și dna .., celălalt părinte), adică un grup de persoane (art. 26).

4.1.9. Aspectul că unul dintre reclamați ocupă funcție publică de învățător în sistemul educațional, iar celălalt are funcție de Președinte ales al comitetului de părinți al clasei a IV-a A, îl îndreptățește pe petent ca petiția depusă să facă obiectul OG nr. 137/2000, conform prevederilor art. 3 alin. d)., acțiunea reclamațiilor constituind și contravenție în înțelesul art. 11 din OG nr. 137/2000, referitor la accesul la educație.

4.1.10. În prezent, petentul este în continuare discriminat, în sensul că nu este informat prin nici un alt mijloc de comunicare despre temele de vacanță, orarul clasei sau situația fondului clasei. În acest grup intră și elevii din clasă și își transmit teme, lecții, modificări de orar, informații vitale față de care fiul său și petentul, ca parinte, sunt privați și afectați și nu de puține ori a avut surpriza de a se termina orele mai repede și a nu putea veni sa ia copilul la timp. Acesta a mai depus la conducerea școlii o petiție scrisă referitor la solicitarea de contribuții financiare pentru „fondul clasei” despre care se afirmă că nu se cunoaște și nu s-ar solicita.

4.2. Susținerile părții reclamate

4.2.1. Susținerile Școlii gimnaziale nr. ...

4.2.1.1. Școala gimnazială nr. ..., prin adresa înregistrată sub nr. 7662/23.12.2016 a comunicat punctul său de vedere și a făcut următoarele precizări: în școală manualele se distribuie gratuit de către Inspectoratul Școlar al Municipiului București, în vederea îmbunătățirii performanțelor școlare ale elevilor se pot achiziționa auxiliare didactice, cu acordul scris al părinților (copia PV a ofertelor auxiliarelor educaționale propuse pentru anul școlar 2016/2017 se regăsește la dosar), în școală nu se solicită părinților contribuții financiare pentru „fondul clasei”, iar comitetul de părinți se poate organiza și își poate desfășura activitatea conform ROFUIP, aprobat prin OMENCS nr. 5079/31.08.2016.

4.2.1.2. Prin adresa Școlii cu nr. 2652/16.12.2016 ni se aduce la cunoștință decizia luată în cadrul ședinței de Consiliul de Adiministrație, și anume faptul că unitatea de învățământ nu are nici o calitate să comunice datele de identificare ale părinților elevilor din școală. Totodată, dă curs solicitării CNCD de a comunica copie după Regulamentul de Ordine Interioară.

4.2.2. Susținerile d-nei, profesor învățământ primar în cadrul Școlii Gimnaziale nr. ..

4.2.2.1. Grupul de WhatsApp a fost înființat pentru a înlesni comunicarea informală și neoficială învățătoare-părinți și părinți-părinți. Transformarea acestui grup într-o cale oficială de comunicare este o exagerare, deoarece nu toți părinții își permit sau doresc să folosească telefoane inteligente care au aplicația WhatsApp instalată, sau un anunț postat pe grup din care reiese că unul dintre elevi este bolnav și nu poate veni a școală nu elimină obligativitatea prezentării unei scutiri medicale care să certifice acest fapt.

4.2.2.2. Dreptul la informare și exprimare este asigurat părinților prin participarea la ședințele cu părinții și posibilitatea solicitării de consultații în fiecare zi de luni, începând cu orele 18,00, unde se pot discuta subiecte legate de școală.

4.2.2.3. În urma incidentului din data de 21.10.2016, din cauza conținutului și frecvenței postărilor domnului .., (conținutul intimidant, ostil și ofensator al mesajelor petentului se regăsesc la dosar, pagina 2 din pdv profesor) d-na profesoară a luat decizia de a desființa grupul. Inițial a dorit retragerea sa din grup, dar fiind unic administrator singura posibilitate tehnică a fost desființarea grupului prin eliminarea tuturor părinților din grup. Această decizie nu a afectat sub nici o formă dreptul părinților de a-și expune problemele apărute în legătură cu școala.

4.2.2.4. În ceea ce privește Regulamentul de organizare și funcționare a Școlii Gimnaziale nr. ..., acesta a fost prezentat pe scurt la prima ședință cu părinții, când li s-a menționat și că poate fi consultat integral pe site-ul școlii. Acesta este valabil pentru toate cadrele didactice, elevii și părinții acestora, nestabilind criterii discriminatorii pentru niciunul dintre aceștia.

4.2.2.5. Activitatea didactică la clasă se desfășoară individual, în perechi sau pe echipe. Prin urmare, în interesul procesului de învățare, elevii sunt așezați în bănci astfel încât acest proces să se desfășoare într-un mod optim. Faptul că baiatul domnului . . nu stă în bancă cu prietenul său nu este o măsură dicriminatorie ci una în beneficiul educației,

pentru a se evita situația în care discuțiile dintre cei doi elevi deranjau desfășurarea orelor de clasă.

4.2.2.6. În legătură cu sms-ul la care face referire petentul, acesta a fost transmis doar mamei elevului , ca reacție făcută la sesizarea făcută de tatăl băiatului în care i se reproșează „punctualitatea excesivă”.

4.2.2.7. După desființarea grupului WhatsApp, petentul a continuat să o „hărțuiască” prin intermediul mesajelor private transmise. Mai mult decât atât, doamna profesoară apreciază că cele două sesizări depuse la școală precum și petiția la CNCD reprezintă o modalitate a petentului de a continua să o hărțuiască, să o atace prin diverse metode. Mai mult, aceasta îi sugerează petentului să creeze el un grup pe WhatsApp sau orice altă rețea de socializare și să fie el administrator.

4.2.3. Susținerile părții reclamate, președintele Comitetului de părinți ai clasei a IV-a A

4.2.3.1. Reclamatul nu a depus niciun fel de înscris la dosar.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, prin sesizarea făcută, petentul arată că el și încă un părinte, au fost excluși din grupul de WhatsApp constituit la nivelul clasei a IV-a A, grup administrat de d-na învățătoarea și președintele comitetului de părinți dl., reclamând încălcarea dreptului la libera exprimare și dreptul la demnitate personală. Petentul consideră totodată că Regulamentul de ordine interioară este discriminatoriu.

5.2. **În drept**, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare “orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

5.3. Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, iar art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, prevede: „(1) *Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției*”. Se invocă excepția de necompetență materială a CNCD privind capătul de cerere de plată a daunelor morale.

5.4. O faptă poate fi calificată ca fiind faptă de discriminare dacă îndeplinește cumulativ mai multe condiții :

- Existența unui tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)

- Existența unui criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.
- Tratatamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;
- Tratatamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.

5.5. Colegiul director a analizat petiția având în vedere elementele constitutive ale unei fapte de discriminare. Astfel, Colegiul director a analizat dacă există un tratament diferențiat între diferite persoane care se află în situații comparabile și care sunt tratate în mod diferit din cauza unui criteriu de discriminare. Trebuie avut în vedere faptul că deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul din criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, dar trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile tratate în mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în acest articol de lege.

5.6. În speță, petentul se consideră discriminat pentru excluderea sa din grupul de WhatsApp, deoarece a atras atenția asupra unor probleme de comunicare a părinților cu copiii, care nu au acces la telefonul mobil în pauze, ceea ce a iscat “polemici între părinți”. În același timp, acesta reclamă și încălcarea dreptului la libera exprimare și dreptul la demnitate personală.

5.7. Colegiul director ia act de faptul că grupul de WhatsApp a fost înființat pentru a înlesni comunicarea informală și neoficială învățătoare-părinți și părinți-părinți nicidecum o cale oficială de comunicare între părinți-învățătoare. Dealtfel, informațiile referitoare la situația școlară, învoirile sau alte probleme ale elevilor se pot discuta în cadrul ședințelor cu părinții sau în cadrul consultațiilor solicitate în conformitate cu Regulamentul Intern al școlii, sub nici o formă pe grupul de WhatsApp. În ceea ce privește Regulamentul intern al Școlii Gimnaziale nr. ..., an școlar 2016-2017, la cap. V, subcapitolul 3, art. 66 alin. 2 pct. j) este prevăzut faptul că „este interzis elevilor să utilizeze telefonul mobil, iPad-ul, iPhone-ul în timpul orelor de curs, a examenelor și a concursurilor”. În consecință, telefoanele mobile pot fi folosite de către elevi în pauze sau după terminarea orelor.

5.8. Coroborând toate elementele probatorii ale dosarului și analizând aspectele de mai sus, acțiunea astfel cum a fost formulată și definiția discriminării astfel cum este prevăzută în art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director apreciază că aspectele sesizate de petent nu constituie faptă de discriminare potrivit art. 2 alin.1 și art.15 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, neputând fi reținută o **situație comparabilă**. Pentru ca o fapta să fie discriminatorie, trebuie hotărât ce grupuri sau indivizi urmează a fi comparați pentru a stabili dacă există un tratament diferențiat. Egalitatea este un concept comparativ, o persoană poate să stabilească dacă are “egalitate” numai comparând condițiile lui cu ale altora în situații identice/similare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială a CNCD pentru capătul de cerere privind plata daunelor morale.
2. Aspectele sesizate nu întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare, astfel cum este definită în O.G. nr.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, nu există situație comparabilă.
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA – Membru

TATIANA VERONICA SANDU – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.