



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2,
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 645
Din 15.11.2017

Dosar nr.: 247/2017

Petiția nr.: 2620/12.05.2017

Petent: .

Reclamat: -

Obiect: discriminarea din cadrul penitenciarului Jilava

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1. ., deținut în cadrul Penitenciarului Jilava, Județul Ilfov

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2. Prin petiția adresată, petentul, deținut în regim deschis, reclamă faptul că îi sunt aduse injurii pe criteriu etnic cât și faptul că nu i se permite să muncească

III. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin adresa nr. 4400/29.08.2017 i s-a comunicat petentului excepția de neкомпetență a Consiliului, motivată, fiindu-i acordat un termen pentru a-și formula apărările sale

4. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Prin memoriul înregistrat la CNCD petentul se consideră discriminat în cadrul Penitenciarului Jilava.

6. Petentul reclamă faptul că i-au fost adresate injurii. Petentul mai arată faptul că nu i se permite să muncească (petentul este reținut în regim deschis). Criteriul invocat pentru ambele fapte este cel etnic.

7. Prin adresa nr. 2736/18.05.2017 s-a solicitat un punct de vedere din partea Administrației Naționale a Penitenciarelor.

8. Prin răspunsul formulat se arată faptul că selecționarea la muncă constituie atributul comisiei instituite la nivelul unității, comisie care analizează situația și face propunerile în funcție de necesitățile locului de deținere. În cazul petentului, comisia a

analizat situația acestuia și hotărât neselectarea sa ținând cont de natura activităților lucrative, necesarul unității, siguranța, aptitudinile precum și situația sa disciplinară.

9. În analiza situației persoanei private de libertate, Ioniță Laurențiu s-a avut în vedere și faptul că la data de 09.09.2016 petentul a fost înscris în clasa a IX-a de liceu, programul cursurilor de școlarizare fiind considerat prioritar pentru reintegrarea socială.

10. În șase cazuri din cele 8 în care a fost analizată în comisia de selecționare la muncă, petentul figura cu sancțiuni disciplinare, neridicate la data analizării, spre deosebire de alte persoane private de libertate.

V. Motivele de fapt și de drept

11. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul sesizează o serie de abuzuri care au dus la încălcarea drepturilor sale fundamentale

12. **În drept**, art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 prevede că "membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență, când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată".

13. Luând act de plângere, astfel cum este formulată precum și de susținerile petentului, Colegiul director urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu în cauză.

14. Potrivit prevederilor Legii nr. 253 din 19 iulie 2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, respectiv a art. 10 *În timpul executării pedepselor, măsurilor educative și a celorlalte măsuri prevăzute la art. 1 dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, neprivative de libertate, este interzisă orice formă de discriminare pe teme de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie ori apartenență politică, avere, origine socială, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă sau infecție HIV/SIDA ori pentru alte împrejurări de același fel.* Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța sine qua non asupra aspectelor ce privesc persoanele condamnate la pedepse privative de libertate, acestea pot trimite plângeri către *judecătorul de supraveghere a privării de libertate.*"

15. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate exced competenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, instituită prin Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;

2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Data redactării: 31.01.2017

M/R – T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.