



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail:  
[support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 638  
din 08 noiembrie 2017**

Dosar nr: 270/2017

Petiția nr: 2881/05.05.2017

Petent: [REDACTED]

Reclamați: [REDACTED]

Obiect: posibilă faptă de discriminare constând în apelative jignitoare petentei care este persoană cu handicap .

### I. Numele, domiciliul și sediul părților

#### 1. Numele și domiciliul procedural al petentului

[REDACTED] cu domiciliul în [REDACTED]

#### 2. Numele, sediul și domiciliul procedural al reclamaților

[REDACTED], cu domiciliul în [REDACTED]

### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Posibilă faptă de discriminare constând în apelative jignitoare asupra petentei care este persoană cu handicap

### III. Citarea părților

În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

Față de petentă s-a îndeplinit procedura legală de citare prin adresa nr. 2881/26.06. 2017, pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 11.07.2017.

Față de reclamați s-a îndeplinit procedura legală de citare prin adresa nr. 3460/26.06. 2017, pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 11.07.2017.

Procedura este legal îndeplinită.

### IV. Susținerile părților

Petenta precizează că este o persoană cu handicap locomotor permanent, conform certificatului nr. 2579/2001 și se deplasează într-un scaun cu rotile.



La data 07.05.2017, în timp ce se deplasa pe strada Școlii, familia [REDACTED] i-a adresat cuvinte jignitoare cu referire la handicapul de care suferă, creându- i un disconfort atât fizic cât și psihic.

Petenta declară că martori la cele întâmplate au fost [REDACTED] și [REDACTED]

Petenta deși legal citată, nu a fost prezentă în data de 11.07.2017, dar a comunicat CNCD sub nr. 3725/13.07.2017, declarațiile a cinci martori care confirmă cele menționate în petiție.

Reclamații [REDACTED], deși legal citați, nu a fost prezenți în data de 11.07.2017, dar au comunicat CNCD sub nr. 3808/20.07.2017, declarații prin care precizează că nu au adresat cuvinte jignitoare petentei, fiindcă erau retrași în curte fiind loviți cu pietre de familia [REDACTED]

## V. Motivele de fapt și de drept

**În fapt**, Colegiul director reține că a fost sesizat în legătură cu posibile fapte discriminatorii constând în apelative jignitoare petentei care este persoană cu handicap locomotor permanent.

Conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice".

Potrivit art. 15 din O.G. 137/2000, republicată, constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intra sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propaganda naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.

O faptă poate fi calificată ca fiind faptă de discriminare dacă îndeplinește cumulativ mai multe condiții:

-Existența un tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile).

-Existența un criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: rasa, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârsta, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.

-Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege.

-Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.

Colegiul director a analizat petiția având în vedere elementele constitutive ale unei fapte de discriminare. Colegiul Director a analizat dacă există, un tratament diferențiat între diferite persoane care se află în situații comparabile și care sunt tratate în mod diferit din



cauza unui criteriu de discriminare. Astfel, sub aspectul tratamentului diferențiat, se reține faptul că afirmațiile în cauză aduc atingere demnității petentei.

Art. 7 din O.G. nr. 2/2001, privind regimul juridic al contravențiilor, prevede că: (1) *Avertismentul constă în atenționarea verbală sau scrisă a contravenientului asupra pericolului social al faptei săvârșite, însoțită de recomandarea de a respecta dispozițiile legale;* (2) *Avertismentul se aplică în cazul în care fapta este de gravitate redusă;* (3) *Avertismentul se poate aplica și în cazul în care actul normativ de stabilire și sancționare a contravenției nu prevede această sancțiune.*

Având în vedere motivele expuse mai sus, Colegiul Director constată că se întrunesc cumulativ elementele constitutive ale unei fapte de discriminare prevăzute de art. 2 alin. 1 și art. 15 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată. Colegiul director apreciază că, în cauză, sunt elemente care să probeze faptele de discriminare de care sunt acuzați reclamații și care să conducă la angajarea răspunderii contravenționale.

Se poate constata că afirmația a fost făcută în public, în fața martorilor, vizând atingerea demnității; ea crează o atmosferă ostilă, degradantă, umilitoare la adresa petentei pe criteriul handicap.

Astfel sunt incidente și prevederile **art. 15 al O.G. nr. 137/2000**, care prevede următoarele "Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.

**Colegiul director aplică sancțiunea avertismentului față de reclamați, având în vedere următoarele aspecte:**

- a) discriminarea a vizat o persoană cu handicap permanent;
- b) afirmația a fost făcută în public, în fața martorilor, vizând atingerea demnității;
- c) fapta este de gravitate redusă, dar creează o atmosferă ostilă, degradantă, umilitoare la adresa petentei.

CNCD a arătat în mod repetat că discriminarea pe criteriul handicap reprezintă un tratament degradant, iar prin Hotărârea nr. 20 din 13.01.2016, pronunțată în dosarul 742/2014, Colegiul director a sancționat partea reclamată ce a adresat apelative jignitoare petentei.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

#### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Constatarea existenței unui tratament diferențiat, discriminatoriu potrivit **art. 2 alin. 1 și art. 15 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată;
2. Sancționarea părților reclamate cu avertisment;
3. Publicarea pe cheltuiala părților reclamate a rezumatului prezentei hotărâri în presa județeană,
4. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.



**VI.Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul.

**Membrii Colegiului director prezenti la sedință**

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

**Data redactării:** 09.11.2017

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.