



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 637
din 12.10.2016

Dosar nr.: 216/2016

Petiția nr.: 1816/25.03.2016

Petent: ...

Reclamat:

Obiect: facilitate acordată de către bancă doar persoanelor care primesc pensia pe card.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petiția a fost redirecționată de către Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorului.

2.2. Prin petiția formulată petentul arată faptul că a depus la agenția CEC din Câmpia Turzii o cerere pentru a beneficia de limită de descoperire de credit pe card. Arată faptul că pe ușa de la intrare în agenție era menționat faptul că persoanele care primesc pensia pe card pot beneficia de această facilitare

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa înregistrată sub nr. 1816/06.04.2016 s-a solicitat petentului să își însușească petiția, în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

3.2. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1.1. Petiția a fost redirecționată de către Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorului.

4.1.2. Prin petiția formulată petentul arată faptul că a depus la agenția CEC din Câmpia Turzii o cerere pentru a beneficia de limită de descoperire de credit pe card. Arată faptul că pe ușa de la intrare în agenție era menționat faptul că persoanele care primesc pensia pe card pot beneficia de această facilitare.

4.1.3. Petentul arată faptul că beneficiază de pensie pe caz de boală cu revizuire în aprilie 2017. Petentul este pensionat pe caz de boală din anul 2011.

4.1.4. Pe data de 01.03.2015 petentul a fost informat telefonic despre faptul că dosarul său nu a fost aprobat.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petentul sesizează modul în care Agenția CEC din Câmpia Turzii acordă anumite facilități doar persoanelor care încasează pensia pe card.

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

5.2.2. Prin adresa nr. 5013/24.08.2016, petentului i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D. și i s-a pus în vedere să își însușească petiția. Petentul nu a dat curs acestei solicitări și nici nu și-a precizat petiția. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul nu și-a precizat petiția, renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neprecizării petiției de către petent;
2. Prezentă hotărâre se va comunica petentului;

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezentă hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezentă hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE-FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării 14.10.2016

Motivată și tehno-redactată : T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP